



> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.minocw.nl

Contactpersoon
Margo Keizer

T +31-70-412 2949
ma.keizer@minocw.nl
IPC 2250

Onze referentie
HO&S/BS/175115

Datum **17 DEC. 2009**
Betreft Aanvragen macrodoelmatigheid en afstemmingsoverleg

Geachte voorzitter College van Bestuur,

Zoals reeds aangekondigd in de nieuwe Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs die per 1 augustus 2009 van kracht is geworden, wordt ook voor de aanvragen macrodoelmatigheid van nieuwe opleidingen na inwerkingtreding van de wet 'Versterking Besturing' de wettelijke verplichting van het voeren van afstemmingsoverleg met bekostigde en niet-bekostigde instellingen van kracht. Volgens de bepalingen in de beleidsregel wordt dit afstemmingsoverleg gevoerd met aanbieders die een vergelijkbare opleiding onder gelijke condities aanbieden.

Met deze brief wil ik u om reden van transparantie informeren over de wijze waarop de CDHO en OCW bij aanvragen voor de macrodoelmatigheidstoets de resultaten van het afstemmingsoverleg bij de beoordeling zullen meewegen.

De behandeling van het wetsvoorstel 'Versterking Besturing' in de Eerste Kamer staat eind januari gepland. Vanaf het moment van inwerkingtreding van de wet 'Versterking Besturing' zal ook het voeren van afstemmingsoverleg voor nieuwe opleidingen (voor nieuwe vestigingsplaatsen/verplaatsing bestond deze verplichting al) verplicht zijn, naar verwachting derhalve maart 2010.

Het afstemmingsoverleg tussen instellingen zou moeten bijdragen aan grotere zelfregulering van het opleidingsaanbod in het hoger onderwijs. Het afstemmingsoverleg biedt de instellingen een platform voor onderling overleg over plannen voor een nieuwe opleiding, nieuwe vestigingsplaats of verplaatsing. Dit kan enerzijds bijdragen aan samenwerking, anderzijds biedt het de gelegenheid aan collega-instellingen om gegronde bezwaren aan te tekenen tegen eventuele nieuwe initiatieven.

De resultaten van het afstemmingsoverleg leveren een bijdrage aan een betere afweging van argumenten bij macrodoelmatigheidsbeoordelingen door de CDHO en OCW. Om voor deze afweging de juiste argumenten op tafel te krijgen, zou bij het voeren van afstemmingsoverleg rekening moeten worden gehouden met het volgende:

1. De instelling die een nieuwe opleiding (of vestigingsplaats) wil starten nodigt zelf andere bekostigde en niet-bekostigde instellingen uit die een vergelijkbare opleiding onder vergelijkbare condities aanbieden uit voor overleg.
2. Voor een goed overleg is het van belang dat voldoende en juiste informatie op tafel ligt. Daartoe is het wenselijk dat het afstemmingsoverleg plaatsvindt op het moment dat de aanvraag voor doelmatigheidstoetsing in conceptvorm gereed is en ook alle onderzoeken ten behoeve van de macrodoelmatigheidstoets zijn afgerond.
3. Onderwerpen die bij beoordeling van de macrodoelmatigheidstoets meewegen en derhalve in het afstemmingsoverleg aan bod behoren te komen, zijn:
 - a. de inhoud en vormgeving van de nieuwe opleiding, of de plannen voor de nieuwe vestigingsplaats,
 - b. verwachte studenteninstroom in de nieuwe opleiding ten opzichte van de instroom in bestaande vergelijkbare opleidingen van de afgelopen 3 jaar per vestigingsplaats,
 - c. onbenutte capaciteit van bestaande vergelijkbare opleidingen per vestigingsplaats,
 - d. vraag naar afgestudeerden op de arbeidsmarkt.

Datum

Onze referentie
HO&S/BS/175115

Het verslag van het afstemmingsoverleg dat bij de aanvraag voor de macrodoelmatigheidstoets wordt gevoegd, biedt inzicht in de argumenten voor en tegen het nieuwe initiatief. Voorts is belangrijk dat het verslag een goed beeld geeft van de meningen van de verschillende betrokken instellingen over het nieuwe initiatief. Het gaat daarbij vooral om het verkrijgen van inzicht in de uitwisseling van argumenten ten aanzien van de hierboven genoemde vier onderwerpen onder punt 3. Dit verslag kan ook in de vorm van een set brieven van de bij de afstemming betrokken instellingen worden ingediend. In de brieven wordt de door de aanvrager overlegde informatie benoemd en met argumenten ingegaan op de hierboven genoemde vier onderwerpen onder punt 3 ter onderbouwing voor of tegen het nieuwe initiatief.

De CDHO zal aan het aanvragende instellingsbestuur om aanvullende informatie vragen binnen een bepaalde termijn en de beslistermijn opschorten, indien:

1. het verslag van het afstemmingsoverleg en/of de hiervoor bedoelde set brieven ontbreekt bij de aanvraag macrodoelmatigheid,
2. de CDHO op grond van het verslag constateert dat niet alle instellingen met een vergelijkbare opleiding (onder gelijke condities) voor overleg of consultatie zijn uitgenodigd,
3. de CDHO op grond van het verslag vaststelt dat in het afstemmingsoverleg niet de juiste informatie is uitgewisseld.

Tot slot dient opgemerkt te worden dat indien de partijen onderling overeenstemming bereiken, dit niet automatisch betekent dat de minister van OCW instemt met het voornemen tot een nieuwe opleiding of vestigingsplaats. Tevens betekent een bezwaar van een andere instelling niet automatisch dat de aanvraag ten behoeve van een nieuwe opleiding of vestigingsplaats wordt afgewezen. De CDHO en de minister maken een eigen afweging.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de wijze waarop de CDHO en OCW bij de beoordeling van macrodoelmatigheidsaanvragen het verslag van het afstemmingsoverleg zullen meewegen. Deze brief is gelijktijdig verzonden aan alle instellingen. Voor vragen kunt u contact opnemen met Margo Keizer (directie HO&S, 070 - 412 2949, ma.keizer@minocw.nl).

Datum

Onze referentie
HO&S/BS/175115

Met vriendelijke groet,

de directeur Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering,

drs. R. Minnée

