

**CDHO**  
**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering  
drs. R. Minnée  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG


Geachte heer Minnée,

**datum** 29 juli 2013 Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvraag nieuwe opleiding van de Rijksuniversiteit Groningen ten behoeve van de wo bachelor Mediastudies te Groningen.

**onderwerp** advies nieuwe opleiding wo bachelor Mediastudies Rijksuniversiteit Groningen Groningen Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.  
Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

**ons kenmerk** 2013/014 met vriendelijke groet,

**bijlage** advies CDHO

  
prof. dr. J.A. Bruijn  
lid CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de Minister  
mw. dr. M. Bussemaker  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

**Advies** Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 7 juni 2013 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Rijksuniversiteit Groningen om de wo bachelor Mediastudies als bekostigde opleiding te verzorgen in Groningen. De aanvraag was voorzien van alle benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

**datum**  
29 juli 2013

**onderwerp**  
nieuwe opleiding  
Rijksuniversiteit Groningen  
wo bachelor  
Mediastudies  
Groningen

**ons kenmerk**  
2013/014

**bijlagen**  
beoordelingskader

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Rijksuniversiteit Groningen om Mediastudies als bekostigde wo bachelor opleiding te Groningen te verzorgen.

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u aan in de bijlage bij dit advies.

**Omschrijving van de aanvraag**

De opleiding is gericht op academische vorming op gebied van Media Studies en beoogt studenten op te leiden voor een variëteit aan media gerelateerde beroepen. De opleiding biedt een interdisciplinair curriculum waarin studenten een breed overzicht krijgen van kennis, theorieën en methoden binnen het vakgebied, met een focus op de sociaal-culturele en informatieve functie van media. De nadruk ligt hierbij op de rol van nieuwe en sociale media in de samenleving. De opleiding profileert zich voorts door een vergelijkend perspectief op mediagebruik, -inhoud en -productie op verschillende mediaplatforms en in een internationale context. Het programma wordt aangeboden in het Engels.

Aanvrager betoogt dat de opleiding past in het profiel van de instelling. Aanvrager doet een beroep op criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel.

**Motivering**

Naar mening van de commissie past de opleiding niet in het profiel van de instelling. De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan criterium a van Beleidsregel.



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 4 *Beoordeling art. 13 Beleidsregel*

De commissie beoordeelt of de aanvraag betrekking heeft op een met de Minister van OCW overeengekomen zwaartepunt in onderwijs en onderzoek in het kader van de profilering. Hiertoe heeft de CDHO het advies van de Reviewcommissie Hoger Onderwijs gehanteerd. Uit dit advies is gebleken dat de Rijksuniversiteit Groningen op het gebied van zwaartepuntvorming onder andere inzet op het onderzoeksthema Sustainable Society.

In haar bij de RCHO ingediende voorstel heeft de aanvrager dit zwaartepunt gedefinieerd als een wisselwerking tussen maatschappelijke en technologische ontwikkelingen in hun ecologische context. Een van de gekozen subthema's hierbinnen is 'media'. De opleiding bestudeert nieuwe media in haar sociaal-culturele context maar houdt zich niet bezig met de wijze waarop schaarse grondstoffen en fossiele energie ingezet kunnen worden voor een toekomstig aanvaardbaar welvaartsniveau. De aanvraag voldoet derhalve naar het oordeel van de commissie niet aan het profiel van de instelling zoals overeengekomen met de Minister van OCW.

*Beoordeling criterium a art. 6 Beleidsregel*

In de eerste plaats heeft de commissie geconstateerd dat de wo bachelor Media Studies blijkens het CROHO nog niet door andere aanbieders wordt verzorgd. De commissie heeft de bachelor Mediastudies vergeleken met het aanbod van de eigen instelling en het landelijk bestaande aanbod. De commissie is van oordeel dat de landelijke vergelijking die aanvrager gemaakt heeft niet volledig is. De aanvrager heeft geen vergelijking gemaakt met wo bachelors op het gebied van communicatie. Dat klemt te meer nu de aanvrager zelf een wo bachelor communicatie- en informatiewetenschappen (hierna verkort aangehaald als: CIW) aanbiedt. In de bachelor CIW bestuderen studenten verschillende communicatiemethoden vanuit een culturele en maatschappelijke invalshoek. De bachelor mediastudies bestudeert media eveneens vanuit een sociaal-cultureel en informatief perspectief. De bachelor CIW bestudeert het functioneren van de verschillende media, welke rol technologie hierin speelt en wat voor gevolgen dit heeft voor de boodschap. In de bachelor media studies wordt via een vergelijkbaar perspectief het mediagebruik, de inhoud en productie op verschillende mediaplatforms en in een internationale context bestudeerd. De commissie is van oordeel dat de gelijkenis met de bachelor communicatie- en informatiewetenschappen dermate sterk is dat de stelling dat de vernieuwing van dien aard is dat deze niet binnen het eigen curriculum gerealiseerd kan worden niet houdbaar is.

Van de vier opleidingen waarmee de aanvrager vergelijkt vindt de commissie de wo-b Communicatie en Media van de EUR en de wo-b Media en Cultuur van de UvA inhoudelijk het meest overeenkomen. De wo-b Communicatie en Media van de EUR hanteert een vergelijkend internationaal perspectief met betrekking tot communicatiemethodes en mediatypen. De Groningse opleiding hanteert eveneens een vergelijkend internationaal perspectief ten opzichte van mediagebruik, -inhoud en productie. De opleiding Media en Cultuur van de UvA richt zich vooral op de betekenis, de geschiedenis en de artistieke vormen van films, programma's, clips, games e.d. Naast deze volledige opleidingen biedt een aantal instellingen minoren op het gebied van mediastudies aan. Zo biedt de Universiteit Leiden een minor Journalistiek en Nieuwe Media aan en biedt de Universiteit Utrecht een minor Cultuur, communicatie en Mediastudies aan. De aanvraag zelf wordt ook op dit moment reeds in de vorm van een minor aangeboden, hetgeen erop duidt dat landelijk verschillende vormen gekozen

pagina 3 van 4 worden om de doelstelling te bereiken. De aanvrager slaagt er derhalve niet in om aan te tonen dat uitbreiding van het landelijke aanbod met deze (volledige) opleiding nodig is.

Nu gebleken is dat de instelling een sterk vergelijkbare opleiding aanbiedt waaronder zij de aandacht voor nieuwe media adequaat vorm kan geven (hetzij in het programma, dan wel in de vorm van een minor of afstudeerrichting) valt niet in te zien waarom een nieuwe opleiding naast de bachelor communicatie- en informatiewetenschappen noodzakelijk is. De gewenste vernieuwing kan gerealiseerd worden binnen het bestaande aanbod van de Rijksuniversiteit Groningen.

Nu het voornemen niet voldoet aan criterium a van artikel 6 van de Beleidsregel is toetsing aan de overige criteria niet langer relevant.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De voorzitter van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

drs. N.M. Verbraak,

namens deze,



prof. dr. J.A. Bruijn  
lid CDHO

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel. Indien de opleiding niet past in het profiel van de instelling moet de opleiding bovendien voldoen aan de aanvullende criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

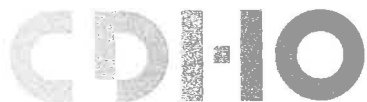
Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding.

Indien de voorgenomen opleiding niet past in het profiel van de instelling<sup>1</sup> dient het instellingsbestuur aan te tonen dat is voldaan aan de criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b. Volgens de criteria a en b dient de instelling aan te tonen dat werkgevers op landelijk of brancheniveau behoefte hebben aan deze opleiding en dat er geen andere instelling met een meer passend profiel in staat is deze opleiding te verzorgen.

---

<sup>1</sup> In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen  
t.a.v. de heer mr. drs. A.H.L. Korten  
Hoofd Algemeen Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Postbus 72  
9700 AB GRONINGEN

Geachte heer Korten,

Op 7 juni 2013 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs uw aanvraag macrodoelmatigheid ten behoeve van de wo bachelor Mediastudies te Groningen ontvangen. In principe brengt de CDHO aan de Minister van OCW een advies uit binnen 6 weken na ontvangst van een aanvraag. Vervolgens beslist de Minister van OCW binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag bij de CDHO.

**datum**  
25 juli 2013

**onderwerp** Gelet op de zorgvuldige adviesprocedure die de CDHO met betrekking tot uw  
mededeling nieuwe voornemen in acht wil nemen, is de CDHO in dit geval genoodzaakt een nieuwe  
beslistermijn termijn te stellen waarbinnen de Minister op uw aanvraag een beslissing zal  
nemen. U kunt de beslissing van de Minister tegemoet zien voor 2 september  
**ons kenmerk** 2013.

2013/014

Ervan uitgaande u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

**uw kenmerk**  
ABJZ13/06862

De Minister van OCW,

namens deze,

De voorzitter van de CDHO,

drs. N.M. Verbraak

voor deze,

mr. P.M.A.G. Ubachs  
*beleidsmedewerker CDHO*