

2018/122

ONTVANGEN 08 APR. 2019



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Rijksuniversiteit Groningen
Postbus 72
9700 AB Groningen

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum 04 APR 2019

Betreft Besluit macrodoelmatigheid wo bacheloropleiding Biomedische
Technologie

Onze referentie
7588905

Uw brief van
18 december 2018

Uw referentie
18/15935

Bijlagen
1

Geacht College,

Met de brief van 18 december 2018, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 20 december 2018, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de wo bacheloropleiding Biomedische Technologie als bekostigde opleiding te verzorgen in Groningen.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 12 maart 2019, kenmerk 2018/122 positief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal deel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op het bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs (hierna: Regeling), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de wo bacheloropleiding Biomedische Technologie als bekostigde opleiding te verzorgen in Groningen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Regeling leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de criteria a en b van artikel 4, eerste lid, van de Regeling. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het advies van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Croho. Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuwe

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO Bezwaarschriftencommissie, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.duo.nl/zakelijk_onder 'Oneens met Duo'.

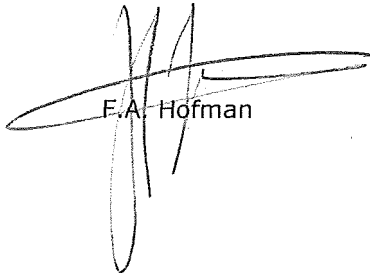
opleiding. In verband met de geldigheidsduur van dit besluit, adviseer ik u zo spoedig mogelijk bij de NVAO een aanvraag voor de toets nieuwe opleiding in te dienen. Voor de registratie van uw opleiding kunt u gebruik maken van a-Croho. Mocht u vragen hebben over de registratie, dan kunt u contact opnemen met registersho@duo.nl.

Onze referentie

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de CDHO, de NVAO, DUO-Groningen, de Inspectie van het Onderwijs en de VSNU.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



E.A. Hofman



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. mr. drs. I.K. van Engelshoven
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Postadres
Postbus 85498
2508 CD Den Haag
Bezoekadres
Parkstraat 28
2514 JK Den Haag
T: 070 8505300
W: www.cdho.nl
E: info@cdho.nl

OCW Advies nieuwe opleiding

Onderwerp	Ons Kenmerk	Datum
Nieuwe opleiding Rijksuniversiteit Groningen voltijd wo bachelor Biomedische Technologie Groningen	2018/122	12/03/2019

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Op 20/12/2018 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Rijksuniversiteit Groningen om de wo bachelor Biomedische Technologie als bekostigde opleiding te verzorgen te Groningen (brief van 18/12/2018 met kenmerk 18/15935). Aanvrager is bij brief van 03/01/2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 03/02/2019 aanvullende informatie te leveren. Aanvrager heeft op 21/01/2019 verzocht om verlenging van de termijn tot 17/02/2019. De commissie heeft ingestemd met dit verzoek. De aanvraag was op 18/02/2019 voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Rijksuniversiteit Groningen om de wo bachelor Biomedische Technologie als bekostigde opleiding te Groningen te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in art. 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018, verder te noemen de Regeling, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil de wo bachelor Biomedische Technologie in Groningen aanbieden. Het gaat om een Engelstalige wo bachelor in het Croho onderdeel Techniek. De opleiding omvat 180 EC en wordt in voltijdvorm aangeboden. Op dit moment biedt aanvrager de track Biomedische Technologie aan

binnen de wo bachelor Life Science and Technology.

De opleiding bestaat inhoudelijk uit vakken waarin technische, medische en biologische kennis en vaardigheden worden opgedaan. Het doel is het opleiden van studenten tot communicatief vaardige, multidisciplinaire ingenieurs met sterke medische kennis. Tijdens de opleiding wordt aandacht besteed aan de drie verschillende aspecten van Biomedical Engineering te weten Medical Imaging, Biomaterials Science and Engineering en Medical Device Design. De opleiding is toegankelijk voor studenten met een vwo diploma in de richtingen natuur & techniek en natuur & gezondheid (met wiskunde B en natuurkunde) of een vergelijkbaar buitenlands diploma. Afgestudeerden van de opleiding kunnen aan de slag als onderzoeker of ontwerper op het gebied van Biomedische Technologie. Afgestudeerden van de voorgenomen opleiding zijn direct toelaatbaar tot de wo master Biomedical Engineering die door aanvrager wordt aangeboden.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan de criteria a en b in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Beoordeling criterium a

Aanvrager stelt dat de wo bachelor Biomedische Technologie aansluit op een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een wetenschappelijke behoefte.

Beoordeling arbeidsmarktbehoefte

Ter onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte doet aanvrager een beroep op de database AIS van ROA, de Fact Sheet 'Maastricht University graduate surveys 2016' van ROA, gegevens van het CBS (statline.cbs.nl), de nationale beroepengids (https://www.nationaleberoepengids.nl/Biomedisch_Technoloog#Arbeidsmarktperspectief), de website <https://universitaire.bachelors.nl/universiteiten/Technische-Universiteit-Eindhoven/bachelor/Biomedische-Technologie/#chapteradvance>, de Human Capital Agenda van de topsector High Tech Systems and Materials (ongedateerd), een onderzoek van Elsevier (<https://onderzoek.elsevierweekblad.nl/onderzoek/de-beste-banen-2015/15/constructiestudies/108>), gegevens van een beroepsvereniging (www.bmtz.nl), twaalf steunbetuigingen vanuit het werkveld en tot slot gegevens van Eurostat (www.ec.europa.eu/eurostat). De commissie heeft zelf eveneens het AIS van ROA betrokken.

Aanvrager doet een beroep op de gegevens die volgen uit het opleidingstype wo techniek in ROA AIS. De commissie acht binnen ROA's database het opleidingstype hbo verpleegkunde en medische diagnostiek relevanter. In dit opleidingstype is de gelijknamige wo bachelor Biomedische Technologie opgenomen en de verwante wo bachelor Life Science and Technology. ROA verwacht voor dit opleidingstype meer baanopeningen dan afgestudeerden en typeert de toekomstige arbeidsmarkt dan ook als 'goed'.

Tabel 1. Arbeidsmarktprognose opleidingstype hbo verpleegkunde en medische diagnostiek.

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
hbo verpleegkunde en medische diagnostiek	verwachte uitbreidingsvraag tot 2022		22000	16	2.5	erg hoog
hbo verpleegkunde en medische diagnostiek	verwachte vervangingsvraag tot 2022		23700	17	2.7	gemiddeld
hbo verpleegkunde en medische diagnostiek	verwachte baanopeningen tot 2022		45700	33	4.9	hoog
hbo verpleegkunde en medische diagnostiek	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2022		35700	26	3.9	gemiddeld
hbo verpleegkunde en medische diagnostiek	ITKP toekomstige knelpunten personeelsvoorziening in 2022	0.96				groot
hbo verpleegkunde en medische diagnostiek	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2022	0.96				goed

Bron: ROA AIS

De commissie merkt op dat hoewel een wo bacheloropleiding een kwalificatie is om de arbeidsmarkt te betreden, de praktijk over het algemeen is dat afgestudeerde wo-bachelors doorstuderen om een mastergraad te behalen. Daarom moet op grond van de Regeling duidelijk worden gemaakt naar welke masteropleiding de afgestudeerde wo-bachelors kunnen doorstromen en of er een arbeidsmarktbehoefte is aan deze wo-masterafgestudeerden. Gelet daarop acht de commissie eveneens het opleidingstype wo gezondheidszorg relevant. Hierin is de wo masteropleiding Biomedical Engineering opgenomen. Afgestudeerden van de voorgenomen opleiding hebben direct toegang tot deze wo masteropleiding. In deze categorie is tevens de verwante wo master Life Science and Technology opgenomen. ROA verwacht voor dit opleidingstype meer afgestudeerden dan baanopeningen en typeert de toekomstige arbeidsmarkt als 'matig'.

Tabel 2. Arbeidsmarktprognose opleidingstype wo gezondheidszorg.

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
wo gezondheidszorg	verwachte uitbreidingsvraag tot 2022		5800	9	1.4	hoog
wo gezondheidszorg	verwachte vervangingsvraag tot 2022		5700	8	1.3	erg laag
wo gezondheidszorg	verwachte baanopeningen tot 2022		11500	17	2.6	laag
wo gezondheidszorg	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2022		17200	25	3.8	gemiddeld
wo gezondheidszorg	ITKP toekomstige knelpunten personeelsvoorziening in 2022	1.06				vrijwel geen
wo gezondheidszorg	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2022	1.06				matig

Bron: ROA AIS

Uit de classificatie in AIS blijkt echter dat het opleidingstype wo gezondheidszorg voor een groot deel bestaat uit masteropleidingen gericht op beleid. De voorgenomen opleiding zal zich echter richten op technische, medische en biologische onderwerpen. De commissie acht daarom ook, zij het in mindere mate dan het opleidingstype wo gezondheidszorg, het opleidingstype wo

werktuigbouwkunde en elektrotechniek relevant. Hierin zijn namelijk de zijdelings verwante wo masters als Biobased materials en Biotechnologie opgenomen. De toekomstige arbeidsmarktbehoefte worden voor beide opleidingstypen getypeerd als 'zeer goed'.

De Fact Sheet 'Maastricht University graduate surveys 2016' waaruit volgt dat 86% van de afgestudeerden op het gebied van Life Sciences een baan heeft die op dit gebied aansluit, ondersteunt het positieve beeld dat volgt uit de database AIS (p. 4). De commissie heeft de overige door aanvrager aangehaalde gegevens van ROA niet betrokken omdat deze gegevens zien op de beroepsbevolking in zijn algemeenheid, het salaris van werkenden of enkel betrekking hebben op het brede opleidingstype wo techniek. Gelet op de gegevens in de database AIS van ROA komt een overwegend positief beeld naar voren over de arbeidsmarktbehoefte van aan de wo bachelor Biomedische Technologie verwante opleidingen.

Aanvrager doet vervolgens een beroep op gegevens uit de nationale beroepengids. Hieruit volgt dat de arbeidsmarktperspectieven voor de biomedisch technoloog als 'zeer goed' worden getypeerd. Hoewel deze website geen concrete cijfers over het aantal benodigde biomedisch technologen vermeldt, ondersteunt deze kwalificatie het positieve beeld dat volgt uit tabel 1. Ook de website universitaire.bachelors.nl waaruit volgt dat de zoektocht naar een baan, het salaris na 1,5 jaar en de kans op een vaste baan als 'zeer goed' worden gekwalificeerd, ondersteunt het positieve beeld. Tot slot volgt uit de Human Capital Agenda High Tech Systemen en Materialen dat er meer afgestudeerden op de arbeidsmarkt nodig zijn met een bètatechnische achtergrond (p. 8).

Aanvrager doet verder een beroep op gegevens van het CBS. De commissie heeft om verschillende redenen de in de aanvraag opgenomen tabellen afkomstig van statline.cbs.nl niet betrokken bij de beoordeling. In de eerste plaats heeft de commissie de tabellen niet kunnen verifiëren omdat aanvrager niet met een voldoende specifieke hyperlink naar deze tabellen heeft verwezen. Verder zien de cijfers in de weergegeven tabellen op de periode 2006 tot en met 2016 en worden deze niet uitgesplitst naar gegevens per jaar. De gegevens zijn daarmee onvoldoende specifiek om op grond hiervan conclusies te trekken over de huidige of toekomstige arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de voorgenomen opleiding.

Aanvrager meent op grond van de website <http://onderzoek.elsevierweekblad.nl/onderzoek/de-beste-banen-2015/15/constructiestudies/108> dat het arbeidsmarktperspectief goed is voor biomedical engineers. De commissie constateert dat uit deze webpagina niet volgt welke studies onder 'constructiestudies' vallen zodat onduidelijk is in hoeverre deze cijfers betrekking hebben op de voorgenomen opleiding en in hoeverre ook andere opleidingen hierbij zijn betrokken. Verder volgt uit de door aanvrager aangehaalde citaten van de beroepsvereniging van biomedische technologen niet dat sprake is van een arbeidsmarktbehoefte aan biomedische technologen (www.bmtz.nl). Verder blijkt uit de steunbetuigingen van potentiële werkgevers dat zij de opleiding steunen en dat zij hopen dat door het starten van deze opleiding een groter aanbod aan gekwalificeerd personeel zal opleveren. Hoewel uit deze steunbetuigingen geen concrete toezeggingen volgen dat afgestudeerden zullen worden aangenomen, geven deze steunbetuigingen wel aan dat de werkgevers positief tegenover deze opleiding staan.

Tot slot doet aanvrager een beroep op een arbeidsmarktbehoefte in Europa en onderbouwt dit aan de hand van gegevens van Eurostat. Aanvrager heeft van verschillende landen in Europa het gemiddelde jaarsalaris weergegeven binnen verschillende arbeidsmarktsectoren. De commissie is van oordeel dat op grond daarvan niet kan worden gesteld dat sprake is van een behoefte aan afgestudeerden van de voorgenomen opleiding. Dat geldt eveneens voor het percentage van de gehele beroepsbevolking met een baan in verschillende landen in Europa.

De commissie concludeert op grond van de gegevens uit ROA's database AIS dat een arbeidsmarktbehoefte bestaat aan afgestudeerden van de wo bachelor Biomedische Technologie.

Beoordeling wetenschappelijke behoefte

Ter onderbouwing van de wetenschappelijke behoefte doet aanvrager een beroep op de nationale

wetenschapsagenda (www.wetenschapsagenda.nl) en een aantal citaten van medewerkers van instituten binnen de Rijksuniversiteit Groningen.

Aanvrager betoogt ten eerste dat de voorgenomen opleiding aansluit op 16 van de 140 clustervragen die zijn opgenomen in de wetenschapsagenda. Een voorbeeld hiervan vormt vraag 104: hoe ontwikkelen we minimaal-invasieve technieken en interventies voor de diagnose, prognose en behandeling van patiënten? Aanvrager stelt zich op het standpunt dat afgestudeerden van de wo bachelor Biomedische Technologie een (deel)antwoord kunnen bieden op dit soort clustervragen. De commissie deelt dit standpunt.

Aanvrager betoogt in de tweede plaats dat de opleiding aansluit op een wetenschappelijke behoefte binnen de Rijksuniversiteit Groningen. Dit betoog treft geen doel omdat dit niet kan worden beschouwd als een wetenschappelijke behoefte als bedoeld in de Regeling. Verder kunnen steunbetuigingen van medewerkers van onderzoeksinstituten binnen de Rijksuniversiteit Groningen ter onderbouwing van de aanvraag niet als objectief worden beschouwd.

Gelet op de nationale wetenschapsagenda is de commissie van oordeel dat de wo bachelor Biomedische Technologie aansluit op een wetenschappelijke behoefte.

De commissie concludeert dat de aanvraag aansluit op een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een wetenschappelijke behoefte. De aanvraag voldoet aan criterium a in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Beoordeling criterium b

Vanaf 20/12/2018 is op de website van de CDHO kennisgegeven van het voornemen van de Rijksuniversiteit Groningen om de wo bachelor Biomedische Technologie in Groningen aan te bieden. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Aanvrager heeft de wo bachelor Biomedische Technologie vergeleken met Nederlandse en in het buitenland aangeboden opleidingen. De commissie merkt op dat voor de beoordeling van de macrodoelmatigheid louter de in Nederland aangeboden bachelors van belang zijn. Met betrekking tot de in Nederland aangeboden opleidingen, betreft het (zijdelings) verwante aanbod volgens aanvrager de volgende opleidingen: de wo bachelor Biomedische Technologie (Universiteit Twente), de wo bachelor Biomedische Technologie (TU Eindhoven) en in mindere mate de hbo bachelor Biotechnologie (NHL Stenden Hogeschool). De commissie merkt op dat de hbo bachelor Biotechnologie eveneens wordt aangeboden door NHL Stenden, Inholland en Van Hall Larenstein. De Universiteit Wageningen biedt de wo bachelor Biotechnologie aan.

Aanvrager heeft een overzicht geleverd van de instroom in verwante bekostigde opleidingen. De instroom in het verwante bekostigde onderwijsaanbod groeide in de afgelopen jaren.

Opleiding	Instelling	'13-'14	'14-'15	'15-'16	'16-'17	'17-'18
B Biomedische Technologie (56226)	TU Eindhoven	198	241	243	264	257
B Biomedische Technologie (56226)	Utwente	76	75	98	106	109
Totaal		274	316	341	370	366

Bron: DUO, bewerking KBA Nijmegen

Aanvrager heeft een prognose gemaakt van de instroom in de voorgenomen opleiding op grond van de instroom in de reeds bestaande track Biomedical Engineering binnen de wo bachelor Life Science and Technology en de instroom in de verwante wo bachelors. Aanvrager verwacht dat 70 studenten zullen instromen. De commissie acht deze prognose realistisch.

Als de instroom in de bestaande opleidingen en de verwachte instroom in de voorgenomen wo bachelor Biomedische Technologie wordt afgezet tegen de arbeidsmarktbehoefte die bij criterium a is aangetoond, blijkt dat er vanuit de landelijke arbeidsmarkt bezien voldoende ruimte is om deze

opleiding binnen het bekostigde domein vorm te geven.

Vestiging van de opleiding in Groningen heeft geen negatief effect op de landelijke spreiding van het onderwijsaanbod.

De commissie concludeert dat er ruimte in het landelijk aanbod bestaat om de wo bachelor Biomedische Technologie te realiseren. De aanvraag voldoet aan criterium b in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

Advies aan de NVAO over de naam- en taalkeuze en Croho indeling

De commissie heeft geconstateerd dat de voorgestelde Nederlandse en internationale naam van de opleiding passend is gelet op de namen van verwante opleidingen.

Verder heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo bachelor Biomedische Technologie in het Engels wil aanbieden. Aanvrager motiveert deze keuze door te stellen dat het Engels als voertaal aansluit bij de arbeidsmarktbehoefte. Aanvrager heeft deze stelling onderbouwd aan de hand van de 'Knowledge and Innovation Agenda 2018 - 2021' van de Topsector Life Sciences and Health. Met een verwijzing naar deze bron stelt aanvrager dat de topsector internationaal georiënteerd is om die reden de opleiding in het Engels zal worden aangeboden. De commissie concludeert dat uit deze motivering niet blijkt dat de keuze voor Engels als voertaal aansluit op een arbeidsmarktbehoefte.

Bovendien heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo bachelor Biomedische Technologie in het Croho onderdeel Techniek wil indelen. Dit voorstel sluit aan bij de indeling van verwante bestaande opleidingen.

De NVAO ontvangt dit advies, zodat zij dit kan opnemen in het informatiedossier voor het panel ten behoeve van de toets nieuwe opleiding.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann
Voorzitter CDHO

Bijlage:

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding of nevenvestiging

Aan de hand van de in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4 van deze Regeling alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a en b.

criterium a

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding of nevenvestiging, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte. De arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de opleiding moet dus altijd onderbouwd worden. Daarnaast kan de aanvrager er ook voor kiezen om een maatschappelijke en/of wetenschappelijke behoefte aan de opleiding te beschrijven.

criterium b

Volgens criterium b dient het instellingsbestuur aan te tonen dat in de behoefte die bij criterium a is aangetoond niet door het bestaande opleidingsaanbod wordt voorzien. Hierbij wordt de nieuwe opleiding en de verwachte instroom in de opleiding gerelateerd aan het bestaande verwante opleidingsaanbod. Het instellingsbestuur beschrijft de instroom in het verwante aanbod en de verwachte instroom in de nieuwe opleiding. Aan de hand van die elementen wordt de vraag beantwoord of er ruimte is voor uitbreiding van het opleidingsaanbod met de aangevraagde opleiding.

Advies aan de NVAO over naam- en taalkeuze en Croho onderdeel

In de Toelichting op de Regeling is aangegeven dat de CDHO ook een rol heeft bij de beoordeling van de voorgestelde naam en voertaal van de opleiding en bij de voorgestelde positionering in het Croho.

Wat betreft de opleidingsnaam: de CDHO kijkt of de voorgestelde naam van de opleiding passend is, gelet op de namen van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen dezelfde naam krijgen, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekezers en werkgevers te borgen. In het Croho kan ook een internationale (Engelse) naam worden geregistreerd. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de naamkeuze gerechtvaardigd is gelet op de inhoud van de opleiding en de namen van vergelijkbare opleidingen (artikel 5.7, vierde lid, onderdeel a, van de WHW).

Wat betreft de taalkeuze: het uitgangspunt in de wet is dat een opleiding in het Nederlands wordt aangeboden. De arbeidsmarktbehoefte kan een reden zijn om een opleiding in een andere taal aan te bieden. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst de motivering van de taalkeuze bij Standaard 2 in het Accreditatiekader.

Wat betreft de positie in het Croho: de CDHO kijkt of de voorgestelde indeling in het Croho passend is, gelet op de indeling van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen in hetzelfde Croho onderdeel worden geregistreerd, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekezers en werkgevers te borgen. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de voorgestelde indeling in het Croho aansluit bij de ordening van verwante opleidingen.