

# CDHO

**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. directeur HO&S  
drs. R. Minnée  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Minnée,

**datum**  
dinsdag 6 juli 2010

Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvraag Nieuwe opleiding van Universiteit Leiden ten behoeve van wo bachelor Internationale Betrekkingen en Organisaties te Leiden.

**onderwerp**  
advies Nieuwe opleiding  
wo  
bachelor Internationale  
Betrekkingen en Organisaties  
Universiteit Leiden  
Leiden

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

**ons kenmerk**  
2010/019

**bijlagen**  
advies CDHO

Met vriendelijke groet,

b/a 

drs. N.M. Verbraak  
voorzitter CDHO



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de Staatssecretaris van Onderwijs  
Mevr. Van Bijsterveldt-Vliegenthart  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

## Advies

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegenthart,

**datum**  
dinsdag 6 juli 2010

**onderwerp**  
advies Nieuwe opleiding

Universiteit Leiden  
wo  
bachelor  
Internationale Betrekkingen  
en Organisaties  
Leiden

**ons kenmerk**  
2010/019

**bijlagen**  
beoordelingskader

Op 16 maart 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Universiteit Leiden om de wo bacheloropleiding Internationale Betrekkingen en Organisaties als bekostigde opleiding te verzorgen te Leiden. Op 18 mei 2010 heeft de commissie het noodzakelijk geoordeeld in verband met de zorgvuldige besluitvorming nadere termijnen moeten stellen.

### **Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Universiteit Leiden om de wo bacheloropleiding Internationale Betrekkingen en Organisaties als bekostigde opleiding te Leiden te verzorgen.

### **Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

### **Omschrijving van de aanvraag**

De aanvraag heeft betrekking op een bacheloropleiding Internationale betrekkingen en Organisaties (IBO). De opleiding wordt gerealiseerd door het Instituut voor Politieke Wetenschap van de Faculteit der Sociale Wetenschappen (FSW) en zal, volgens de Universiteit Leiden "in beginsel", worden aangeboden in de vestigingsplaats Leiden. Op het bijgevoegde formulier van het Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs (CROHO) is aangegeven dat de plaats van vestiging waar de opleiding zal worden verzorgd alleen betrekking heeft op de vestigingsplaats Leiden en kan dan ook alleen daarop betrekking hebben. De advisering van de commissie strekt zich dan ook niet uit tot de door de Universiteit Leiden gebezigde term "in beginsel", die overigens niet nader is onderbouwd.

Aanvrager doet een onderbouwd beroep op voorwaarden a, b, d, en e van de beleidsregel.

pagina 2 van 4 **Motivering**

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan geen van de voorwaarden van de beleidsregel.

*Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel*

De instelling doet een uitgebreid beroep op criterium a van de Beleidsregel en acht de opleiding in deze vorm nieuw voor het Nederlandse hoger onderwijs. De commissie is van mening dat niet is voldaan aan criterium a. In de eerste plaats is niet aangetoond dat het hier een opleiding betreft die bijdraagt aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een gebleken behoefte aan nieuwe beroepen. Evenmin is sprake van een bijdrage aan noodzakelijk geachte nieuwe (wetenschappelijke) ontwikkelingen in innovatieve sectoren. Het betreft hier een opleiding die in sterk hierop gelijkende opzet elders al wordt aangeboden. Dit betekent dat hier sprake is van een doorontwikkeling van reeds bestaand onderwijsaanbod en niet van nieuw grensverleggend innovatief onderwijsaanbod zoals bedoeld in de Beleidsregel.

*Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel*

De commissie heeft geconstateerd dat bij de aanvraag geen (beleids)documenten en/of adviezen in digitale of schriftelijke vorm zijn overgelegd van onafhankelijke en gezaghebbende instanties waarmee wordt aangetoond dat een specifieke behoefte bestaat aan bepaalde opleidingen en dat de nieuwe opleiding, in aanvulling op het bestaande onderwijs aanbod, een oplossing biedt voor een in het beleid van de Rijksoverheid geschetst probleem, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid heeft op stelselniveau (zie de Beleidsregel artikel 3 lid 2 en de toelichting bij artikel 4.3 van de Beleidsregel). Op grond van het voorstaande heeft de commissie geoordeeld dat niet aan voorwaarde b van de Beleidsregel is voldaan.

Ten aanzien van het beroep dat aanvrager doet op het gebiedsgericht economische programma *Pieken in de Delta* hebben de doelen waaraan door aanvrager wordt gerefereerd betrekking op de regio Den Haag (zijnde: Zakelijke dienstverlening, publieke sector, internationaal juridisch cluster en toerisme). Deze speerpunten zijn niet van toepassing voor de voor deze aanvraag relevante regio (Leiden). De commissie kan het beroep op dit document derhalve niet betrekken bij het oordeel onder de voorwaarden a of b.

*Beoordeling voorwaarde c Beleidsregel*

De commissie heeft vastgesteld dat de aanvrager geen beargumenteerd beroep doet op voorwaarde c van de Beleidsregel.

Nu de aanvraag niet voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c, is toetsing aan voorwaarde d en e niet langer aan de orde.

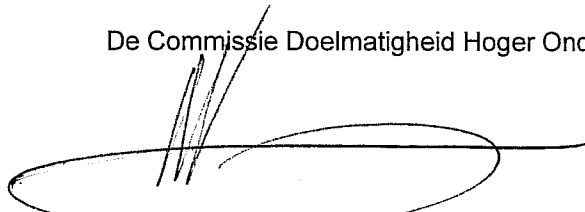


**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 4

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak  
voorzitter

**Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding**

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.