

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap**

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

VU Amsterdam
t.a.v. het College van Bestuur
De Boelelaan 1105
1081 HV AMSTERDAM

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
23780965

Uw brief van
20 januari 2020

Uw referentie
CvB/JWB/2020/049

Bijlagen
1

Datum 31 maart 2020

Betreft Besluit macrodoelmatigheid wo-masteropleiding Filosofie van Cultuur en Bestuur

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO Bezwaarschriftencommissie, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.duo.nl/zakelijk onder 'Oneens met Duo'.

Geacht college,

Met uw brief van 20 januari 2020, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 22 januari 2020, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de wo-masteropleiding Filosofie van Cultuur en Bestuur te verzorgen als bekostigde opleiding in Amsterdam.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 10 februari 2020, kenmerk 2020/005, negatief geadviseerd over uw aanvraag. Het advies van de CDHO dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs (hierna: Regeling), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleiding Filosofie van Cultuur en Bestuur te verzorgen als bekostigde opleiding in Amsterdam.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Regeling leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan criterium a van artikel 4, eerste lid, van de Regeling. In afwijking van het advies van de CDHO, concludeer ik dat uw aanvraag tevens voldoet aan criterium b van artikel 4, eerste lid, van de Regeling. Hoewel ik de CDHO kan volgen in haar uitspraak dat de vestiging van de voorgenomen wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur in Amsterdam een mogelijk nadelig effect op de landelijke spreiding van het onderwijsaanbod heeft, ben ik van mening dat de verwachte studenteninstroom al bestaat in de bestaande specialisatie Filosofie van Cultuur en Bestuur. Gevolglijk ben ik van mening dat de studenteninstroom met name een verschuiving binnen de VU betreft, en er daarom een gering effect op de

landelijke spreiding te verwachten is. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de genoemde adviezen van de CDHO.

Onze referentie

23780965

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van het besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over onderhavige opleiding een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuwe opleiding. In verband met de geldigheidsduur van dit besluit, adviseer ik u zo spoedig mogelijk bij de NVAO een aanvraag voor een toets nieuwe opleiding in te dienen. Voor de registratie van uw opleiding kunt u gebruik maken van a-Croho. Mocht u vragen hebben over de registratie, dan kunt u contact opnemen met registersho@duo.nl.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de VSNU, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

F.A. Hofman

Wegens de genomen crisismaatregelen rondom het coronavirus is deze brief niet ondertekend.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. mr. drs. I.K. van Engelshoven
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Postadres
Postbus 85498
2508 CD Den Haag
Bezoekadres
Parkstraat 28
2514 JK Den Haag
T: 070 8505300
W: www.cdho.nl
E: info@cdho.nl

Advies nieuwe opleiding

Onderwerp	Ons Kenmerk	Datum
Nieuwe opleiding VU Amsterdam voltijd wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur Amsterdam	2020/005	10/02/2020

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Op 22/01/2020 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de VU Amsterdam om de wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur als bekostigde opleiding te verzorgen te Amsterdam (brief van 20/01/2020 met kenmerk CvB/JWB/2020/049). De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de VU Amsterdam om de wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur als bekostigde opleiding te Amsterdam te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in art. 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018, verder te noemen de Regeling, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager biedt momenteel binnen de tweejarige master Filosofie een specialisatie Filosofie van Cultuur en Bestuur aan. Aanvrager wil deze specialisatie verzelfstandigen tot een wo masteropleiding Filosofie van Cultuur en Bestuur. Het gaat om een Nederlandstalige wo master in het Croho onderdeel Taal en Cultuur. De opleiding omvat 120 EC en wordt in voltijdvorm aangeboden. De opleiding bestaat o.a. uit filosofische maatschappij- en actualiteitsanalyse, taalvaardigheid, tekstanalyse, vakwetenschappelijke componenten en integratievakken waarin de

eigen vakdiscipline van de student wordt gecombineerd met filosofie. De opleiding is toegankelijk voor studenten met een relevant wo bachelordiploma zoals Liberal Arts & Sciences, Bestuurskunde, Bedrijfskunde, Journalistiek of Filosofie mits zij 18 EC aan filosofievakken hebben behaald. Afgestudeerden van de opleiding kunnen onder andere aan het werk als bedrijfs- of organisatieadviseur, beleidsadviseur of manager.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan criterium a, maar niet aan criterium b in art. 4 lid 1 van de Regeling. De kern van de afwijzing berust op de constatering dat de bestaande verwante opleidingen reeds in de arbeidsmarktbehoefte en maatschappelijke behoefte maatschappij kunnen voorzien.

Beoordeling criterium a

Aanvrager stelt dat de wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur aansluit op een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een maatschappelijke behoefte.

Beoordeling arbeidsmarktbehoefte

Ter onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte verwijst aanvrager naar ROA's arbeidsmarktinformatiesysteem AIS, 'Uitkomsten enquêtes arbeidsmarkt toekomstige afgestudeerden' van de VU zelf (januari 2019) en een door de VU zelf uitgevoerde vacaturepeiling (november 2019).

De commissie is met aanvrager van mening dat de voorgenomen wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur in ROA's indeling past binnen het opleidingstype wo master Taal en cultuur, omdat hier alle bestaande filosofiemasters in zijn ondergebracht. ROA typeert de toekomstige arbeidsmarktsituatie voor afgestudeerden van dit opleidingstype als 'goed'. ROA verwacht grote knelpunten in de toekomstige personeelsvoorziening in de periode tot 2024.

Tabel 1. Prognose opleidingstype master taal en cultuur

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
Master - taal en cultuur	verwachte uitbreidingsvraag tot 2024		3800	5	0.8	gemiddeld
Master - taal en cultuur	verwachte vervangingsvraag tot 2024		17800	22	3.3	hoog
Master - taal en cultuur	verwachte baanopeningen tot 2024		21600	27	4	hoog
Master - taal en cultuur	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2024		12700	16	2.5	laag
Master - taal en cultuur	ITKP toekomstige knelpunten personeelsvoorziening in 2024	0.93				groot
Master - taal en cultuur	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2024	0.93				goed

Bron: ROA, AIS

Aanvrager betoogt voorts dat de arbeidsmarktprognose voor dit opleidingstype geen volledig representatief beeld geeft omdat de studenten die deze opleiding volgen een bachelor hebben behaald in een niet-filosofische discipline zoals Bestuurskunde, Bestuurs- en organisatiewetenschappen of Economie. Aanvrager geeft aan dat circa 80% van de huidige studenten binnen de track Filosofie van Cultuur en Bestuur een tweede mastergraad behaalt in de eigen discipline en dat men dit wil blijven stimuleren om de integratie van vakwetenschap en filosofie te bevorderen. Dit brengt volgens aanvrager met zich mee dat afgestudeerden niet zozeer voor de traditionele taal en cultuurberoepen worden opgeleid, maar veeleer voor beroepen in het bestuurlijk-publiek en bestuurlijk-economisch domein. Om die reden verwijst aanvrager in

aanvulling op de prognose voor het opleidingstype master taal en cultuur ook naar de prognoses voor een aantal beroepsgroepen in ROA's database AIS. Aanvrager acht de beroepsgroepen bedrijfskundigen en organisatieadviseurs, beleidsadviseurs, overheidsbestuurders, overheidsambtenaren, managers zakelijke en administratieve dienstverlening, managers zorginstellingen en managers commerciële en persoonlijke dienstverlening relevant. In beginsel kent de commissie meer gewicht toe aan de prognose van ROA die ziet op het opleidingstype dan aan de prognoses die zien op de beroepsgroepen, omdat de opleidingscategorieën een beter beeld geven van de arbeidsmarkt omdat daarin zowel verwachte vacatureaantallen als de uitstroom uit opleidingen worden betrokken. Echter, doordat de commissie het betoog van aanvrager m.b.t. de arbeidsmarktoriëntatie van deze studenten aannemelijk acht, heeft de commissie ook ROA's prognoses voor beroepsgroepen betrokken in haar overweging. De commissie acht de beroepsgroepen bedrijfskundigen en organisatieadviseurs, beleidsadviseurs en overheidsbestuurders in casu het meest relevant. ROA verwacht bij deze drie beroepsgroepen enige tot grote knelpunten in de periode tot 2024.

Aanvrager heeft in 2018 een enquête gehouden onder 26 alumni en 31 potentiële werkgevers. Uit de enquête onder alumni komt naar voren dat zij de opleiding inhoudelijk zeer waardevol vinden voor hun persoonlijke ontwikkeling en werkzame leven. Uit de enquête onder werkgevers komt naar voren dat 29 van de 34 werkgevers verwachten dat afgestudeerden van deze master Filosofie van Cultuur en Bestuur binnen de eigen organisatie zouden passen. 4 werkgevers geven aan dat deze afgestudeerden 'misschien' binnen de organisatie zouden passen en 1 werkgever verwacht dat deze afgestudeerden niet zouden passen binnen de eigen organisatie. De overige vragen die aan deze werkgevers gesteld zijn hebben betrekking op hoe de respondenten bepaalde kwaliteiten van afgestudeerden waarderen, zoals brede theoretische kennis of sterk analytisch vermogen. De commissie merkt op dat uit deze gegevens naar voren komt dat het merendeel van de werkgevers het profiel van dit type afgestudeerden herkent en waardeert. Uit de enquête kan echter geen kwantitatieve arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de master Filosofie van Cultuur en Bestuur worden afgeleid.

Ten slotte refereert aanvrager aan een vacaturepeiling die aanvrager in november 2019 heeft gehouden. Aanvrager heeft bij de peiling 'op een willekeurig moment eind november' 50 voorbeeldvacatures gevonden en vervolgens geanalyseerd in hoeverre de competenties van de afgestudeerden van de voorgenomen master Filosofie van Cultuur en Bestuur passen bij de functiebeschrijvingen. Aangezien aanvrager niet heeft aangegeven wat de vindplaats is van deze vacatures, noch de vacatureteksten heeft bijgeleverd heeft de commissie de stelling van aanvrager dat de voorgenomen masteropleiding past bij de functie-eisen in de vacatureteksten niet kunnen verifiëren.

De commissie concludeert dat aanvrager hoofdzakelijk op basis van ROA's database AIS aannemelijk heeft gemaakt dat de wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur beantwoordt aan een arbeidsmarktbehoefte.

Beoordeling maatschappelijke behoefte

Ter onderbouwing van de maatschappelijke behoefte aan afgestudeerden van de voorgenomen wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur doet aanvrager onder andere een beroep op 'Bewijzen van goede dienstverlening' van de WRR (2004), 'In het zicht van de toekomst: Sociaal en Cultureel Rapport' van het SCP (2004), 'Strategische Agenda Hoger Onderwijs en Onderzoek: Houdbaar voor de toekomst' van het Ministerie van OCW (2019) en 'Advies 19/15 Strategische agenda hoger onderwijs' van de SER (2019).

Aanvrager betoogt dat het New Public Management zijn langste tijd gehad heeft en dat dat vraagt om de ontwikkeling van een nieuw type bestuurder. In dit kader verwijst aanvrager naar het WRR-rapport 'Bewijzen van goede dienstverlening' waarin de Raad pleit voor meer kennisallianties om praktijk en beleid bij elkaar te brengen, gepaste openbare verantwoording en deling en sober toezicht dat samenhangt met een cultuur van vertrouwen (p. 13-17). Hetzelfde beeld komt naar

voren uit 'In het zicht van de toekomst' van het SCP: 'Wat gemist wordt, is een overgang van het in de samenleving inmiddels in brede kring doorgedrongen besef van de noodzaak van verandering naar een breedgedragen gevoel van bereidheid tot verandering, dat de problemen en tegenslagen van nu tot een uitdaging kan maken.' (p. 48). Ook uit de nieuwe Strategische Agenda van het Ministerie van OCW komt naar voren dat 'de toenemende complexiteit van maatschappelijke uitdagingen en de vraag op de arbeidsmarkt vragen om mensen die de samenhang van problemen doorzien en interdisciplinair kunnen denken en handelen.' (p. 73). Dit is een gedachte die ook in het SER advies over de strategische agenda wordt geuit (p. 7). Aanvrager beschrijft dat studenten in de master Filosofie van Cultuur en Bestuur leren om op hoog niveau ontwikkelingen in de samenleving te analyseren en daarop te reflecteren en dat zij daarmee worden opgeleid tot 'verbindingsofficieren' tussen ontwikkelingen in de samenleving en organisaties. De commissie is met aanvrager van mening dat uit bovenvermelde bronnen naar voren komt dat de maatschappij vraagt om bestuurders die zich niet beperken tot rendementsdenken en die maatschappelijke vraagstukken vanuit een meer integrale benadering kunnen adresseren. De commissie acht het aannemelijk dat de master Filosofie van Cultuur en Bestuur daar een bijdrage aan kan leveren. De opleiding sluit daarmee aan op een maatschappelijke behoefte.

De commissie concludeert dat de aanvraag aansluit op een maatschappelijke en een arbeidsmarktbehoefte. De aanvraag voldoet aan criterium a in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Beoordeling criterium b

Vanaf 22/01/2020 is op de website van de CDHO kennis gegeven van het voornemen van de VU Amsterdam om de wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur in Amsterdam aan te bieden. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Aanvrager heeft een gedetailleerde vergelijking gemaakt met de bestaande wo masteropleidingen Filosofie. Er zijn geen hbo masteropleidingen op dit gebied. Uit deze vergelijking komt naar voren dat aanvrager de voorgenomen master Filosofie van Cultuur en Bestuur als uniek beschouwt vanwege de verregaande integratie tussen filosofie en vakwetenschap, die gericht is op de analyse van maatschappelijke ontwikkelingen en direct aansluit op maatschappelijke ontwikkelingen omdat studenten primair worden opgeleid voor een carrière buiten de wetenschap. De commissie deelt de visie van aanvrager dat de voorgenomen master eigen zwaartepunten kent die de master doen verschillen van de andere masters Filosofie. Dat neemt echter niet weg dat de overeenkomsten met de overige masters Filosofie, en overigens ook met masteropleidingen Bestuurskunde en Bedrijfskunde, significant zijn.

Aanvrager heeft een overzicht geleverd van de instroom in de verwante bekostigde opleidingen. Er zijn geen onbekostigde verwante opleidingen. De instroom in het verwante bekostigde onderwijsaanbod groeide de afgelopen jaren.

Tabel 2. Instroom verwant opleidingsaanbod

Opleiding	Instelling	'14-'15	'15-'16	'16-'17	'17-'18	'18-'19
M Filosofie (60822)	Erasmus Universiteit Rotterdam (21PE)	17	20	21	20	17
	Radboud Universiteit Nijmegen (21PM)	30	30	37	28	32
	Rijksuniversiteit Groningen (21PC)	20	26	28	20	16
	Tilburg University (21PN)	19	31	32	32	36
	Universiteit Leiden (21PB)	13	29	54	55	54
	Universiteit Utrecht (21PD)	35	49	24	54	44
	Universiteit van Amsterdam (21PK)	52	52	66	47	71
	Vrije Universiteit Amsterdam (21PL)	10	16	12	0	0
M Filosofie (60823)	Erasmus Universiteit Rotterdam (21PE)	8	4	2	1	0
	Radboud Universiteit Nijmegen (21PM)	9	14	9	8	14
	Rijksuniversiteit Groningen (21PC)	10	3	4	6	5
	Universiteit Leiden (21PB)	22	9	19	6	18
	Universiteit van Amsterdam (21PK)	14	13	14	11	11
	Vrije Universiteit Amsterdam (21PL)	20	36	63	87	71
M Filosofie (research) (60128)	Erasmus Universiteit Rotterdam (21PE)	10	5	9	7	15
	Radboud Universiteit Nijmegen (21PM)	9	21	22	11	27
	Rijksuniversiteit Groningen (21PC)	13	14	6	6	14
	Universiteit Utrecht (21PD)	6	10	12	13	12
	Universiteit van Amsterdam (21PK)	12	13	10	21	20
M Philosophy, Politics and Economics (69321)	Rijksuniversiteit Groningen (21PC)				9	11
M Philosophy of Science, Technology and Society (60024)	Universiteit Twente (21PH)	14	31	29	16	18
eerstejaarsinstroom	totaal	343	426	473	458	506

Bron: DUO, bewerking ABF

Aanvrager heeft een prognose gemaakt van de instroom in de voorgenomen opleiding op grond van de instroom in de bestaande track binnen de tweejarige master Filosofie. Die fluctueerde de afgelopen jaren tussen 12 (startjaar) en 38 studenten. Aanvrager verwacht dat in de verzelfstandigde opleiding 30 tot 35 studenten zullen instromen. De commissie acht deze prognose realistisch.

Als de instroom in de bestaande opleidingen en de verwachte instroom in de voorgenomen wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur wordt afgezet tegen de behoefte die bij criterium

a aannemelijk is gemaakt, constateert de commissie dat er geen ruimte is om deze opleiding binnen het bekostigde domein vorm te geven. De commissie heeft hierbij overwogen dat de bestaande verwante opleidingen kunnen voorzien in de arbeidsmarktbehoefte als de maatschappelijke behoefte die aanvrager aannemelijk heeft gemaakt.

Vestiging van de opleiding in Amsterdam heeft mogelijk een nadelig effect op de landelijke spreiding van het onderwijsaanbod, gelet op het feit dat meerdere verwante opleidingen in Amsterdam gevestigd zijn.

De commissie concludeert dat er geen ruimte in het landelijk aanbod bestaat om de wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur te realiseren. De aanvraag voldoet niet aan criterium b in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

Advies aan de NVAO over de naam- en taalkeuze en Croho indeling

De commissie merkt op dat hierboven is geconstateerd dat de voorgenomen wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur sterke verwantschap vertoont met een aantal bestaande opleidingen. Omwille van de transparantie van het opleidingsaanbod adviseert de commissie om de naam van de voorgenomen opleiding aan te laten sluiten bij de reeds geregistreerde opleidingsnaam Filosofie.

Bovendien heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo master Filosofie van Cultuur en Bestuur in het Croho onderdeel Taal en Cultuur wil indelen. Dit voorstel sluit aan op de indeling van verwante bestaande opleidingen.

De NVAO ontvangt dit advies, zodat zij dit kan opnemen in het informatiedossier voor het panel ten behoeve van de toets nieuwe opleiding.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann

Voorzitter CDHO

Bijlage:

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding of nevenvestiging

Aan de hand van de in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4 van deze Regeling alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a en b.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding of nevenvestiging, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium b dient het instellingsbestuur aan te tonen dat in de behoefte die bij criterium a is aangetoond niet door het bestaande opleidingsaanbod wordt voorzien.

Advies aan de NVAO over naam- en taalkeuze en Croho onderdeel

In de Toelichting op de Regeling is aangegeven dat de CDHO ook een rol heeft bij de beoordeling van de voorgestelde naam en voertaal van de opleiding en bij de voorgestelde positionering in het Croho.

Wat betreft de opleidingsnaam: de CDHO kijkt of de voorgestelde naam van de opleiding passend is, gelet op de namen van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen dezelfde naam krijgen, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekezers en werkgevers te borgen. In het Croho kan ook een internationale (Engelse) naam worden geregistreerd. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de naamkeuze gerechtvaardigd is gelet op de inhoud van de opleiding en de namen van vergelijkbare opleidingen (artikel 5.7, vierde lid, onderdeel a, van de WHW).

Wat betreft de taalkeuze: het uitgangspunt in de wet is dat een opleiding in het Nederlands wordt aangeboden. De arbeidsmarktbehoefte kan een reden zijn om een opleiding in een andere taal aan te bieden. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst de motivering van de taalkeuze bij Standaard 2 in het Accreditatiekader.

Wat betreft de positie in het Croho: de CDHO kijkt of de voorgestelde indeling in het Croho passend is, gelet op de indeling van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen in hetzelfde Croho onderdeel worden geregistreerd, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekezers en werkgevers te borgen. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de voorgestelde indeling in het Croho aansluit bij de ordening van verwante opleidingen.