

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap**

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

TU Delft
t.a.v. het College van Bestuur
Postbus 5
2600 AA Delft

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
23917929

Uw brief van
5 november 2019

Uw referentie
CVB-uit/vrm-2019.11.05

Bijlagen
1

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO Bezwaarschriftencommissie, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.duo.nl/zakelijk onder 'Oneens met Duo'.

Datum 28 april 2020

Betreft Besluit macrodoelmatigheid wo-masteropleiding Robotics

Geacht college,

Met uw brief van 5 november 2019, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 18 november 2019, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de wo-masteropleiding Robotics te verzorgen als bekostigde opleiding in Delft.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 9 maart 2020, kenmerk 2019/097, positief geadviseerd over uw aanvraag. Het advies van de CDHO dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs (hierna: Regeling), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleiding Robotics te verzorgen als bekostigde opleiding in Delft.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Regeling leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de criteria a en b van artikel 4, eerste lid, van de Regeling. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de genoemde adviezen van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van het besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over onderhavige opleiding een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuwe opleiding. In verband met de geldigheidsduur van dit besluit,

adviseer ik u zo spoedig mogelijk bij de NVAO een aanvraag voor een toets nieuwe opleiding in te dienen. Voor de registratie van uw opleiding kunt u gebruik maken van a-Croho. Mocht u vragen hebben over de registratie, dan kunt u contact opnemen met registersho@duo.nl.

Onze referentie
23917929

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de VSNU, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

F.A. Hofman

Wegens de genomen crisismaatregelen rondom het coronavirus is deze brief niet ondertekend.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. mr. drs. I.K. van Engelshoven
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Postadres
Postbus 85498
2508 CD Den Haag
Bezoekadres
Parkstraat 83
2514 JG Den Haag
T: 070 8505300
W: www.cdho.nl
E: info@cdho.nl

Advies nieuwe opleiding

Onderwerp	Ons Kenmerk	Datum
Nieuwe opleiding TU Delft voltijd wo master Robotics Delft	2019/097	09/03/2020

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Op 18/11/2019 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de TU Delft om de wo master Robotics als bekostigde opleiding te verzorgen te Delft (brief van 05/11/2019 met kenmerk CVB-UIT/VRM-2019.11.05). Op 18/11/2019 heeft de commissie om aanvullende informatie verzocht. De aanvraag was op 02/03/2020 voorzien van alle voor de beoordeling benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de TU Delft om de wo master Robotics als bekostigde opleiding te Delft te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in art. 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018, verder te noemen de Regeling, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil de wo master Robotics in Delft aanbieden. Het gaat om een Engelstalige wo master in het Croho onderdeel Techniek. De opleiding omvat 120 EC en wordt in voltijdvorm aangeboden. De opleiding bestaat uit vakken Dynamics and Control, Machine Learning for Robotics, Robot Practicals, Machine Perception, Planning and Decision Making, Human Robot Interaction en Robots and Society. De studenten kunnen kiezen uit vier specialisaties: Machine Perception, Planning & Control, Vehicle Dynamics & Control en Human-Robot interaction. De opleiding is toegankelijk voor studenten die de wo bachelor Werktuigbouwkunde met succes hebben afgerond.

Afgestudeerden van de wo bacheloropleidingen Elektrotechniek, Informatica, Technische Natuurkunde en de hbo bachelor Werktuigbouwkunde kunnen instromen na een schakelprogramma. Afgestudeerden van de opleiding kunnen aan het werk als robotica-ingenieur.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan de criteria a en b in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Beoordeling criterium a

Aanvrager stelt dat de wo master Robotics aansluit op een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een maatschappelijke en een wetenschappelijke behoefte.

Beoordeling arbeidsmarktbehoefte

Ter onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de wo master Robotics verwijst aanvrager onder andere naar ROA's rapport 'De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2024', het position paper 'Kansen voor de Nederlandse robotica' van het publiek-private samenwerkingsverband Holland Robotics (2018), 'Smart working; maak werk van technologie' van Berenschot en TIAS School for Business and Society in opdracht van FME (2018), de website www.techniekpactmonitor.nl, 'Een nieuw fundament: beeld van de technieksector' van de technische universiteiten (2018) en het daaraan gekoppelde Profileringsplan van de TU Delft (2019) en een eigen enquête onder werkgevers (2019). De commissie heeft daarnaast ROA's database AIS geraadpleegd. De commissie heeft 'Een nieuw fundament: beeld van de technieksector' en het Profileringsplan van de TU Delft betrokken bij de beoordeling van de maatschappelijke behoefte, gelet op de inhoud van deze stukken.

Aanvrager verwijst in ROA's rapport 'De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2024' naar tabellen met betrekking tot de verwachte aantallen schoolverlaters per opleidingsklasse en de verwachte uitbreidingsvraag bij 12 overkoepelende beroepsklassen. Het rapport biedt in algemene zin een positief beeld van de arbeidsmarktperspectieven voor hoogopgeleide technici, maar deze tabellen geven geen specifiek beeld van de arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerden van de voorgenomen wo master Robotics.

De commissie acht binnen ROA's database AIS de opleidingstypes master werktuigbouwkunde en master informatica het meest relevant voor de voorgenomen wo master Robotics, aangezien binnen deze opleidingstypes de meest verwante opleidingen zijn ondergebracht. Daarnaast acht de commissie de opleidingstypes master elektrotechniek en master chemische technologie enigszins relevant aangezien in beide opleidingstypes een opleiding is opgenomen die aanvrager als verwant aan de voorgenomen master beschouwt. ROA typeert de toekomstige arbeidsmarktsituatie voor afgestudeerden van het opleidingstype master werktuigbouwkunde als 'zeer goed'. ROA verwacht dat werkgevers in 2024 zeer grote knelpunten in de toekomstige personeelsvoorziening zullen ervaren.

Tabel 1. Arbeidsmarktprognose opleidingstype master werktuigbouwkunde

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
> > Master - werktuigbouwkunde	verwachte uitbreidingsvraag tot 2024		1500	4	0.7	gemiddeld
> > Master - werktuigbouwkunde	verwachte vervangingsvraag tot 2024		11900	35	5.1	erg hoog
> > Master - werktuigbouwkunde	verwachte baanopeningen tot 2024		13400	39	5.7	erg hoog
> > Master - werktuigbouwkunde	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2024		2900	9	1.4	erg laag
> > Master - werktuigbouwkunde	ITKP toekomstige knelpunten personeelsvoorziening in 2024	0.79				zeer groot
> > Master - werktuigbouwkunde	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2024	0.79				zeer goed

Bron: ROA, AIS

Voor de drie overige verwante opleidingstypes typeert ROA de toekomstige arbeidsmarktsituatie als 'goed'. ROA verwacht dat werkgevers 'grote' knelpunten in de toekomstige personeelsvoorziening zullen ervaren.

Aanvrager doet verder een beroep op het position paper 'Kansen voor de Nederlandse robotica' van het publiek-private samenwerkingsverband Holland Robotics. In dit position paper wordt gesteld dat de ontwikkeling van robotica een positief effect heeft en zal hebben op de arbeidsmarkt. Zo signaleert men dat de vraag naar robotica-programmeurs en robotica-engineers in Nederland op dit moment toeneemt (p. 13). De commissie constateert dat de voorgenomen opleiding aansluit op deze arbeidsmarktvrage.

Aanvrager verwijst ook naar het rapport 'Smart working' dat Berenschot en TIAS in opdracht van FME hebben opgesteld. Dit grootschalige onderzoek onder 6403 medewerkers van technische bedrijven wijst uit dat de werknemers zien dat bestaande functies veranderen en dat er nieuwe banen ontstaan door de toenemende digitalisering en robotisering (p. 15). De medewerkers geven aan dat dat ook vraagt om scholing (p. 25). De onderhavige opleiding sluit daar op aan.

Aanvrager betoogt dat hetzelfde positieve beeld naar voren komt uit de techniekpactmonitor (<https://www.techniekpactmonitor.nl>). Op deze website zijn gegevens van het UWV, CBS en SEO verzameld met betrekking tot technische opleidingen en de arbeidsmarkt in de techniek. De commissie constateert dat ook de techniekpactmonitor aangeeft dat in algemene zin sprake is van een krappe tot zeer krappe arbeidsmarkt voor hoogopgeleide technici en ICT'ers, waaronder ook robotica-ingenieurs vallen.

Ten slotte heeft aanvrager een enquête gehouden onder 24 bedrijven die opereren in het Robotics domein. 18 van deze 24 bedrijven hebben de enquête ingevuld. Aanvrager heeft de namen en een beschrijving van de bevroegde organisaties bij de aanvraag gevoegd, alsmede de vragenlijst en de antwoorden op de gestelde open vragen. De bedrijven zijn verschillend in omvang en variëren van startups tot multinationals. Alle respondenten geven aan de komende jaren behoefte te hebben aan robotica-ingenieurs. 9 van de 18 respondenten verwachten meer dan 10 robotica-ingenieurs te zullen aannemen. De commissie is terughoudend om veel gewicht toe te kennen aan de resultaten van dit onderzoek, gelet op het geringe aantal respondenten en het feit dat niet is weergegeven wat de functies van de respondenten zijn. Desalniettemin bevestigen de antwoorden het algemene positieve arbeidsmarktbeeld voor robotica-ingenieurs dat uit de andere bronnen naar voren komt.

De commissie concludeert op grond van het bovenstaande dat aanvrager heeft aangetoond dat de wo master Robotics beantwoordt aan een arbeidsmarktbehoefte.

Maatschappelijke behoefte

Ter onderbouwing van de maatschappelijke behoefte aan de wo master Robotics verwijst aanvrager onder andere naar het position paper 'Kansen voor de Nederlandse robotica' van Holland Robotics (2018), 'Een nieuw fundament: beeld van de technieksector' van de technische universiteiten (2018), het profileringsplan van de TU Delft (2019), 'De robot de baas' van de WRR (2015) en 'Werken aan de robotsamenleving' van het Rathenau Instituut (2014).

Aanvrager beschrijft dat in het position paper 'Kansen voor de Nederlandse robotica' is weergegeven dat de wereldwijde markt voor robotica sterk groeit en dat Nederland moet investeren om bij de koplopers te blijven (p. 13). De ontwikkeling van robotica biedt volgens de auteurs kansen voor de ontwikkeling van de Nederlandse kenniseconomie en ook voor de Nederlandse arbeidsmarkt. Daarbij speelt volgens aanvrager uitbreiding van het robotica-onderwijs een belangrijke rol. In het papier wordt opgemerkt dat het aantal bètastudenten in Nederland relatief laag is, dat goede robotica-studenten vertrekken naar het buitenland en dat sprake is van gebrek aan aandacht voor robotica binnen het onderwijs (p. 27). Aanvrager wil middels de voorgenomen master Robotica bijdragen aan deze maatschappelijke behoefte en heeft dit in het sectorplan techniek en het profileringsplan (p. 12) dat daar een uitwerking van vormt vastgelegd. De commissie constateert dat de voorgenomen opleiding is opgenomen in het sectorplan van de technische universiteiten en in het profileringsplan van aanvrager. De drie bronnen in samenhang bezien geven naar mening van de commissie blijk van een maatschappelijke behoefte.

Aanvrager verwijst voorts naar de rapporten 'De robot de baas' van de WRR en 'Werken aan de robotsamenleving' van het Rathenau Instituut. Zowel de Raad als het Rathenau Instituut signaleerden een aantal jaren geleden veranderingen in de samenleving die door robotisering en digitalisering plaatsvinden. Beide organisaties onderstrepen dat de robotisering kansen biedt voor de ontwikkeling van de Nederlandse kenniseconomie als we de techniek op een goede manier inzetten. De onderhavige wo master Robotics kan daar naar mening van de commissie een bijdrage aan leveren.

De commissie constateert dat aanvrager reeds op grond van het bovenstaande een maatschappelijke behoefte aan de wo master Robotics heeft aangetoond.

Beoordeling wetenschappelijke behoefte

Ter onderbouwing van de wetenschappelijke behoefte aan de wo master Robotics verwijst aanvrager wederom onder andere naar het sectorplan van de technische universiteiten en het profileringsplan van de TU Delft. In het sectorplan is per vakgebied expliciet aandacht besteed aan de aansluiting van het onderwijs en onderzoek op de Nationale Wetenschapsagenda, de Wetenschapsvisie van de minister van OCW en projecten vanuit KNAW en NWO. Het vakgebied werktuigbouwkunde, waar robotica onder valt, sluit aan op tenminste 10 routes binnen de Nationale Wetenschapsagenda (p. 34). De commissie constateert reeds op grond hiervan dat de wo master Robotics aansluit op een wetenschappelijke behoefte.

De commissie concludeert dat de aanvraag aansluit op een maatschappelijke, een wetenschappelijke en een arbeidsmarktbehoefte. De aanvraag voldoet aan criterium a in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Beoordeling criterium b

Vanaf 18/11/2019 is op de website van de CDHO kennis gegeven van het voornemen van de TU Delft om de wo master Robotics in Delft aan te bieden. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Aanvrager stelt dat er geen sterk verwante wo masteropleiding op het gebied van robotica bestaat. Aanvrager heeft wel een overzicht geleverd van verwante wo masteropleidingen die elementen bevatten die ook in de voorgenomen master Robotics een plaats krijgen. Het betreft de wo master Electrical Engineering van de TU Delft, TU Eindhoven en Universiteit Twente, de wo master Systems & Control met specialisatie Mechatronica en Robotica van de TU Delft, TU Eindhoven en Universiteit Twente, de wo master Biosystems Engineering (in de tabel weergegeven als Agricultural and Bioresource Engineering) van de WUR en wo masteropleidingen Artificial Intelligence (Maastricht University, Tilburg University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Universiteit Utrecht, Vrije Universiteit en Universiteit van Amsterdam). Verder acht aanvrager de hbo bacheloropleiding Mechatronica van de Haagse Hogeschool verwant. Deze hbo bacheloropleiding heeft de commissie vanwege de afwijkende instroomeisen en arbeidsmarktmogelijkheden buiten beschouwing gelaten. De commissie merkt wel de wo master Human-technology Interaction van de TU Eindhoven als verwante opleiding aan.

Aanvrager heeft een overzicht geleverd van de instroom in verwante bekostigde opleidingen. De instroom in het verwante bekostigde onderwijsaanbod groeide de afgelopen jaren.

Tabel 2. Instroom verwante opleidingen

Opleiding	Instelling	'14-'15	'15-'16	'16-'17	'17-'18	'18-'19
M Artificial Intelligence (66981)	Radboud Universiteit Nijmegen (21PM)	26	28	32	41	47
	Rijksuniversiteit Groningen (21PC)	14	16	24	28	50
	transnationale Universiteit Limburg (27YA)	19	26	19	25	46
	Universiteit Utrecht (21PD)	26	37	48	66	99
	Universiteit van Amsterdam (21PK)	46	59	87	145	190
	Vrije Universiteit Amsterdam (21PL)	26	29	28	50	54
M Electrical Engineering (60353)	Technische Universiteit Eindhoven (21PG)	108	109	107	103	89
	Universiteit Twente (21PH)	25	37	44	61	71
M Systems and Control (60359)	Technische Universiteit Delft (21PF)	59	104	102	132	112
	Technische Universiteit Eindhoven (21PG)	28	40	50	44	44
	Universiteit Twente (21PH)	13	16	15	24	37
M Agricultural and Bioresource Engineering (66831)	Wageningen University (21PI)	24	44	28	48	46
M Human-technology Interaction (60431)	Technische Universiteit Eindhoven (21PG)	27	34	48	51	46
eerstejaarsinstroom	totaal	441	579	632	818	931

Bron: DUO, bewerking ABF

Aanvrager heeft een prognose gemaakt van de instroom in de voorgenomen opleiding op grond van de instroom in verwante opleidingen en de interesse onder huidige studenten bij verwante masteropleidingen. Aanvrager verwacht dat in het startjaar circa 105 studenten zullen instromen, oplopend naar 125 studenten per jaar. De commissie acht deze prognose realistisch.

Als de instroom in de bestaande opleidingen en de verwachte instroom in de voorgenomen wo master Robotics wordt afgezet tegen de behoefte die bij criterium a is aangetoond, blijkt dat er

ruimte is om deze opleiding binnen het bekostigde domein vorm te geven.

Vestiging van de opleiding in Delft heeft geen negatief effect op de landelijke spreiding van het onderwijsaanbod.

De commissie concludeert dat er ruimte in het landelijk aanbod bestaat om de wo master Robotics te realiseren. De aanvraag voldoet aan criterium b in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

Advies aan de NVAO over de naam- en taalkeuze en Croho indeling

De commissie heeft geconstateerd dat de voorgenomen opleiding dermate afwijkt van het bestaande verwante opleidingsaanbod, dat dit de keuze voor een andere naam rechtvaardigt.

Verder heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo master Robotics in het Engels wil aanbieden. Aanvrager motiveert deze keuze door te stellen dat het Engels als voertaal aansluit bij de arbeidsmarktbehoefte. Aanvrager heeft deze stelling onderbouwd aan de hand van een enquête onder 18 werkgevers (besproken bij de onderbouwing van criterium a). Uit de enquête blijkt dat deze werkgevers zich volledig richten op de buitenlandse markt, waar de voertaal Engels is. De voertaal binnen de vakgroepen die zich bij Nederlandse universiteiten bezig houden met robotica is eveneens Engels. De commissie concludeert dat uit deze motivering blijkt dat de keuze voor Engels als voertaal aansluit op een arbeidsmarktbehoefte.

Bovendien heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo master Robotics in het Croho onderdeel Techniek wil indelen. Dit voorstel sluit aan op de indeling van verwante bestaande opleidingen.

De NVAO ontvangt dit advies, zodat zij dit kan opnemen in het informatiedossier voor het panel ten behoeve van de toets nieuwe opleiding.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann
Voorzitter CDHO

Bijlage:

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding of nevenvestiging

Aan de hand van de in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4 van deze Regeling alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a en b.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding of nevenvestiging, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium b dient het instellingsbestuur aan te tonen dat in de behoefte die bij criterium a is aangetoond niet door het bestaande opleidingsaanbod wordt voorzien.

Advies aan de NVAO over naam- en taalkeuze en Croho onderdeel

In de Toelichting op de Regeling is aangegeven dat de CDHO ook een rol heeft bij de beoordeling van de voorgestelde naam en voertaal van de opleiding en bij de voorgestelde positionering in het Croho.

Wat betreft de opleidingsnaam: de CDHO kijkt of de voorgestelde naam van de opleiding passend is, gelet op de namen van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen dezelfde naam krijgen, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekezers en werkgevers te borgen. In het Croho kan ook een internationale (Engelse) naam worden geregistreerd. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de naamkeuze gerechtvaardigd is gelet op de inhoud van de opleiding en de namen van vergelijkbare opleidingen (artikel 5.7, vierde lid, onderdeel a, van de WHW).

Wat betreft de taalkeuze: het uitgangspunt in de wet is dat een opleiding in het Nederlands wordt aangeboden. De arbeidsmarktbehoefte kan een reden zijn om een opleiding in een andere taal aan te bieden. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst de motivering van de taalkeuze bij Standaard 2 in het Accreditatiekader.

Wat betreft de positie in het Croho: de CDHO kijkt of de voorgestelde indeling in het Croho passend is, gelet op de indeling van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen in hetzelfde Croho onderdeel worden geregistreerd, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekezers en werkgevers te borgen. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de voorgestelde indeling in het Croho aansluit bij de ordening van verwante opleidingen.