

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap**

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Radboud Universiteit  
t.a.v. het College van Bestuur  
Houtlaan 4  
6525 XZ Nijmegen

**Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering**  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Onze referentie**  
25052010

**Uw brief van**  
14 mei 2020

**Uw referentie**  
-

**Bijlagen**  
1

Datum 14 juli 2020

Betreft Besluit macrodoelmatigheid wo-masteropleiding Well-being, Policy and Society

*Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl).*

Geacht College,

Met uw brief van 14 mei 2020, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 14 mei 2020, heeft u mij het voornemen voorgelegd om de wo-masteropleiding Well-being, Policy and Society als bekostigde opleiding te verzorgen in Nijmegen.

**Advies CDHO**

De CDHO heeft mij bij brief van 22 juni 2020, kenmerk 2020/039, negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

**Besluit**

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO en het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs (hierna: Regeling), heb ik besloten niet in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleiding Well-being, Policy and Society als bekostigde opleiding te verzorgen in Nijmegen.

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Regeling leidraad geweest voor mijn afwegingen.

**Motivering**

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan criterium a van artikel 4, eerste lid, van de Regeling, maar niet aan criterium b van dat artikel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het advies van de CDHO.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de CDHO, de NVAO, DUO-Groningen, de Inspectie van het Onderwijs en de VSNU.

**Onze referentie**  
25052010

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

F.A. Hofman

Wegens de genomen crisismaatregelen rondom het coronavirus is deze brief niet ondertekend.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

t.a.v. de Minister  
mw. mr. drs. I.K. van Engelshoven  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Postadres

Postbus 85498  
2508 CD Den Haag  
Bezoekadres  
Parkstraat 83  
2514 JG Den Haag  
T: 070 8505300  
W: [www.cdho.nl](http://www.cdho.nl)  
E: [info@cdho.nl](mailto:info@cdho.nl)

## Advies nieuwe opleiding

Onderwerp	Ons Kenmerk	Datum
Nieuwe opleiding Radboud Universiteit voltijd wo master Well-being, Policy and Society Nijmegen	2020/039	22/06/2020

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Op 14/05/2020 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Radboud Universiteit om de wo master Well-being, Policy and Society als bekostigde opleiding te verzorgen te Nijmegen (brief van 14/05/2020 zonder kenmerk). Op 15/05/2020 heeft de commissie om aanvullende informatie verzocht. De aanvraag was op 27/05/2020 voorzien van alle voor de beoordeling benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

### **Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Radboud Universiteit om de wo master Well-being, Policy and Society als bekostigde opleiding te Nijmegen te verzorgen.

### **Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in art. 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018, verder te noemen de Regeling, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

### **Omschrijving van de aanvraag**

Aanvrager wil de wo master Well-being, Policy and Society in Nijmegen aanbieden. Het gaat om een Engelstalige wo master in het Croho onderdeel Gedrag en maatschappij. De opleiding omvat 60 EC en wordt in voltijdvorm aangeboden. Aanvrager beschrijft dat studenten worden opgeleid om welzijnsbevorderende interventies te doen op organisatieniveau. De opleiding bestaat uit vijf basiscursussen ontleend aan de disciplines Sociologie, Filosofie, Economie, Psychologie en

Geneeskunde, gevolgd door een denktank, stage en scriptie. De opleiding is toegankelijk voor studenten met een wo bachelordiploma die zich willen bezighouden met welzijn. Afgestudeerden van de opleiding kunnen aan het werk als beleidsmedewerker, beleidsadviseur, programma- of projectmanager, onderzoeker of consultant op het gebied van welzijnsbevordering bij (overheids)organisaties en bedrijven.

### Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan criterium a, maar niet aan criterium b in art. 4 lid 1 van de Regeling. De kern van de afwijzing berust op de constatering dat het bestaande opleidingsaanbod reeds kan voorzien in de geringe arbeidsmarktbehoefte en maatschappelijke behoefte die aanvrager aannemelijk heeft gemaakt.

#### Beoordeling criterium a

Aanvrager stelt dat de wo master Well-being, Policy and Society aansluit op een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een maatschappelijke en een wetenschappelijke behoefte.

#### Beoordeling arbeidsmarktbehoefte

Ter onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de wo master Well-being, Policy and Society (hierna ook: WPS) heeft aanvrager een arbeidsmarktonderzoek laten uitvoeren door onderzoeksbureau Researchned. Researchned heeft in dat kader ROA's database AIS geraadpleegd en een onderzoek gehouden onder 252 respondenten.

Aanvrager verwijst binnen ROA's database AIS naar prognoses voor bedrijfssectoren, beroepsklassen en opleidingstypes. De commissie kent in beginsel meer gewicht toe aan de prognoses van ROA die zien op de opleidingstypes dan aan de prognoses van ROA die zien op beroepsklassen of bedrijfssectoren. Daartoe overweegt de commissie dat de opleidingscategorieën een specifiek beeld geven van de arbeidsmarktbehoefte omdat daarin de uitstroom uit een cluster verwante opleidingen wordt gerelateerd aan verwachte baanopeningen voor dit type afgestudeerden. Om deze reden heeft de commissie enkel ROA's prognoses met betrekking tot de relevante opleidingstypes master sociale en maatschappijwetenschappen en master psychologie bij de beoordeling betrokken.

ROA typeert de toekomstige arbeidsmarktsituatie voor afgestudeerden van het opleidingstype master sociale en maatschappijwetenschappen als matig en verwacht vrijwel geen knelpunten in de toekomstige personeelsvoorziening.

Tabel 1. Opleidingstype master sociale en maatschappijwetenschappen

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
> > Master - sociale en maatschappijwetenschappen	verwachte uitbreidingsvraag tot 2024		2700	4	0.7	gemiddeld
> > Master - sociale en maatschappijwetenschappen	verwachte vervangingsvraag tot 2024		9300	15	2.3	gemiddeld
> > Master - sociale en maatschappijwetenschappen	verwachte baanopeningen tot 2024		12000	19	2.9	gemiddeld
> > Master - sociale en maatschappijwetenschappen	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2024		15700	25	3.8	gemiddeld
> > Master - sociale en maatschappijwetenschappen	ITKP toekomstige knelpunten personeelsvoorziening in 2024	1.06				vrijwel geen
> > Master - sociale en maatschappijwetenschappen	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2024	1.06				matig

Bron: ROA, AIS

ROA typeert de toekomstige arbeidsmarktsituatie voor afgestudeerden van het opleidingstype master psychologie als redelijk. ROA verwacht enige knelpunten in de toekomstige personeelsvoorziening.

Tabel 2. Opleidingstype master psychologie

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
> > Master - psychologie	verwachte uitbreidingsvraag tot 2024		3300	5	0.8	gemiddeld
> > Master - psychologie	verwachte vervangingsvraag tot 2024		11800	17	2.6	gemiddeld
> > Master - psychologie	verwachte baanopeningen tot 2024		15100	21	3.3	gemiddeld
> > Master - psychologie	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2024		16500	23	3.6	gemiddeld
> > Master - psychologie	ITKP toekomstige knelpunten personeelsvoorziening in 2024	1.02				enige
> > Master - psychologie	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2024	1.02				redelijk

Bron: ROA, AIS

Voorts verwijst aanvrager naar een enquête die Researchned in maart 2020 heeft gehouden. De enquête werd ingevuld door 252 respondenten. Deze respondenten zijn alumni die aan de Radboud Universiteit opleidingen hebben gevolgd die verwant zijn aan de voorgenomen master (Filosofie, Religiewetenschappen, Bestuurskunde, Bedrijfskunde, Economie, Politicologie, Culturele Antropologie, Sociologie, Ontwikkelingsstudies, Psychologie en Pedagogiek). In het rapport is aangegeven welke vragen zijn gesteld en is een beschrijving gegeven van de functies die de respondenten bekleden. Bij de presentatie van de antwoorden is onderscheid gemaakt tussen de antwoorden van leidinggevenden en niet-leidinggevenden. Er is globaal aangegeven in welke arbeidsmarktsector de respondenten werkzaam zijn. In de enquête is o.a. de vraag gesteld of de respondenten vinden dat binnen de eigen organisatie op dit moment behoefte is aan (meer) welzijnsexperts met een profiel als dat van de master WPS. 66 van de 82 leidinggevenden antwoordden dat er geen plaats is voor (meer) WPS experts. 104 van de 145 niet-leidinggevenden gaven hetzelfde negatieve antwoord. Van de 16 leidinggevende respondenten die aangaven wel behoefte te zien aan (meer) welzijnsexperts verwachtten er 3 dat er ruimte zou zijn voor 1 fte, 4 respondenten verwachtten ruimte voor 2 tot 5 fte, 2 respondenten schatten dat er ruimte zou zijn voor 5 tot 10 fte en 7 respondenten konden geen inschatting maken van de omvang van de behoefte op dat moment. De vraag 'Voor hoeveel fte verwacht u dat uw organisatie in de komende vijf jaar (extra) welzijnsexperts zal aannemen met het profiel van de master WPS?' werd door 36 leidinggevenden en 57 niet-leidinggevenden beantwoord. Van de 36 leidinggevenden gaven 9 mensen aan dat zij een behoefte verwachtten van 1 fte, 13 respondenten schatten dat 2 tot 5 fte nodig zou zijn, 5 respondenten verwachtten een behoefte van 5 tot 10 fte, 2 respondenten meer dan 10 fte en 7 respondenten konden geen inschatting maken (p. 19). De onderzoekers komen op basis van deze antwoorden uit op een arbeidsmarktbehoefte in de komende vijf jaar van 80 tot 154 fte als alleen wordt gekeken naar de inschattingen van leidinggevenden en van 175 tot 322 fte als alle antwoorden worden meegenomen (p. 20). In het onderzoek is verder gevraagd of de respondenten de komende jaren behoefte zouden hebben aan het inhuren van externe welzijnsexperts of aan na- en bijscholing van de medewerkers binnen de organisatie op het gebied van welzijn en welzijnsbevorderend beleid (p. 21). 43 van de 82 leidinggevenden antwoordden met ja, zeker wel of ja, waarschijnlijk wel op de vraag of men behoefte had aan de inhuur van externe welzijnsexperts. 53 van de 82 leidinggevenden antwoordden positief op de vraag of men de komende jaren behoefte ziet aan bij- en nascholing van huidige medewerkers middels deze opleiding. De commissie constateert dat deze enquête blijk geeft van een geringe

arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de voorgenomen master.

De commissie concludeert op grond van het bovenstaande dat aanvrager aannemelijk heeft gemaakt dat de opleiding aansluit op een geringe arbeidsmarktbehoefte.

#### Beoordeling maatschappelijke behoefte

Ter onderbouwing van de maatschappelijke behoefte aan de wo master Well-being, Policy and Society verwijst aanvrager onder andere naar de Human Development Index van de VN (2019, jaarlijks), Bhutan Happiness Index (2019, jaarlijks), de Wellbeing Index van het Amerikaanse adviesbureau Gallup (2018), het World Happiness Report van Sustainable Development Solutions Network (2020), de monitor 'Brede Welvaart & Sustainable Development Goals' van het CBS (2019) en het rapport 'Het betere werk. De nieuwe maatschappelijke opdracht' van de WRR (2020).

Aanvrager betoogt dat de aandacht voor het welzijn en welbevinden van burgers een steeds grotere rol speelt in het maatschappelijk discours, zowel internationaal als binnen Nederland. Dit blijkt o.a. uit het aantal internationale indices die de welvaart van een land relateren aan het welbevinden van zijn inwoners en het groeiende aantal monitoren en onderzoeken naar het welzijn van mensen. Deze indices en onderzoeken worden volgens aanvrager in toenemende mate gebruikt bij beleidsvorming op allerlei niveaus, van bedrijven tot overheden. Aanvrager noemt het recente rapport 'Het betere werk. De nieuwe maatschappelijke opdracht' van de WRR als voorbeeld van een advies aan de regering waarin expliciet de vraag wordt gesteld of werknemers gelukkig zijn op hun werk en wat dat betekent voor die werkgevers, werknemers en de BV Nederland. Aanvrager betoogt dat deze groeiende aandacht voor het welzijn van mensen blijkt geeft van een maatschappelijke heroriëntatie die gevolgen zal hebben voor beleidsontwikkeling. De onderhavige masteropleiding leert studenten om dat beleid mede vorm te geven. De commissie constateert dat de inhoud van de voorgenomen master aansluit bij de gesignaleerde toenemende aandacht voor welzijn en welbevinden en de effecten van die groeiende aandacht op het beleid. De master Well-being, Policy and Society sluit reeds daarmee aan op een maatschappelijke behoefte.

#### Beoordeling wetenschappelijke behoefte

Ter onderbouwing van de wetenschappelijke behoefte aan de wo master Well-being, Policy and Society verwijst aanvrager naar een aantal wetenschappelijke artikelen en naar de Nationale Wetenschapsagenda. Aanvrager beschrijft dat het onderzoek naar welzijn is begonnen bij de klassieke Griekse filosofen en dat de laatste dertig jaar empirisch onderzoek naar welzijnsvraagstukken wordt verricht vanuit de disciplines psychologie, sociologie en economie. Aanvrager betoogt dat het onderwerp vanuit verschillende vakgebieden wordt benaderd, maar dat er te weinig multi- en interdisciplinair wordt gewerkt. De commissie merkt op dat de artikelen blijken te geven van wetenschappelijk onderzoek naar welzijn en welbevinden vanuit verschillende invalshoeken, maar geen bron vormen van een wetenschappelijke behoefte in de zin van de Regeling. De commissie heeft deze artikelen derhalve buiten beschouwing gelaten. Aanvrager stelt vervolgens dat de voorgenomen opleiding aansluit op diverse routes binnen de Nationale Wetenschapsagenda omdat welzijn een thema is dat met tal van wetenschapsgebieden verweven is. Aanvrager geeft echter niet aan op welke routes de opleiding aansluit noch waar die aansluiting concreet uit blijkt. De commissie concludeert dat aanvrager niet heeft aangetoond dat de master WPS aansluit op een wetenschappelijke behoefte.

De commissie concludeert dat aanvrager aannemelijk heeft gemaakt dat de master WPS aansluit op een maatschappelijke behoefte en een geringe arbeidsmarktbehoefte. De aansluiting op een wetenschappelijke behoefte is niet aangetoond. De aanvraag voldoet aan criterium a in art. 4 lid 1 van de Regeling.

#### Beoordeling criterium b

Vanaf 14/05/2020 is op de website van de CDHO kennis gegeven van het voornemen van de Radboud Universiteit om de wo master Well-being, Policy and Society in Nijmegen aan te bieden.

Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Aanvrager stelt dat de voorgenomen wo master Well-being, Policy and Society uniek is, maar dat er wel acht tracks binnen bestaande wo masteropleidingen worden aangeboden die raakvlakken vertonen met de master WPS. Het betreft volgens aanvrager de track Religion, Health and Well-being binnen de master Theologie & Religiewetenschappen van de RUG, de tracks Coaching and Vitality in Organisations en Development and Health Psychology binnen de master Psychology van de UvA, de track Social Policy and Public Health binnen de master Interdisciplinary Social Science van de UU, de track Work and Organisation binnen de master Psychology van de UU, de master Zorgethiek en Beleid van de Universiteit voor Humanistiek, de track Health, Well-being and Society binnen de master Sociology van Tilburg University en de track Positive Psychology and Well-being binnen de master Psychology van Tilburg University. De commissie deelt het standpunt van aanvrager dat genoemde tracks en opleidingen raakvlakken vertonen met de voorgenomen master. De commissie beschouwt bovendien, gelet op de instroomdoelgroep en de uitstroommogelijkheden tot de arbeidsmarkt, ook de andere wo masteropleidingen Theologie & Religiewetenschappen, Psychologie, Sociale Psychologie, Sociologie en Algemene Sociale Wetenschappen als (zijdings) verwant opleidingsaanbod.

Aanvrager heeft een overzicht geleverd van de instroom in verwante bekostigde opleidingen. Aanvrager heeft ook de instroom in verwante tracks binnen opleidingen aangegeven. De commissie beschikt slechts over instroomgegevens op het niveau van de opleiding, dus de instroomcijfers van de tracks heeft de commissie niet kunnen verifiëren. Er zijn geen verwante onbekostigde opleidingen. De instroom in het verwante bekostigde onderwijsaanbod schommelde de afgelopen vijf jaar rond 3500 eerstejaarsstudenten.

Tabel 3. Instroom verwante opleidingen

Opleiding	Instelling	'15-'16	'16-'17	'17-'18	'18-'19	'19-'20
M Theologie & Religiewetenschappen (60824)	Radboud Universiteit Nijmegen (21PM)	38	42	22	42	41
	Rijksuniversiteit Groningen (21PC)	27	35	31	27	32
	Tilburg University (21PN)	4	8	3	5	8
	Universiteit Leiden (21PB)	9	14	3	6	3
	Universiteit Utrecht (21PD)	14	8	12	9	11
	Universiteit van Amsterdam (21PK)	18	16	18	18	15
	Vrije Universiteit Amsterdam (21PL)	50	48	52	62	79
M Theologie & Religiewetenschappen (60825)	Vrije Universiteit Amsterdam (21PL)	7	3	4	6	10
M Psychology (66604)	Erasmus Universiteit Rotterdam (21PE)	156	182	162	180	263
	Universiteit Leiden (21PB)	592	584	578	499	557
	Universiteit Maastricht (21PJ)	318	302	289	302	313
	Universiteit Twente (21PH)	157	160	139	126	181

	Universiteit Utrecht (21PD)	429	388	364	363	387
	Universiteit van Amsterdam (21PK)	165	145	184	194	197
M Algemene Sociale Wetenschappen (60746)	Universiteit Utrecht (21PD)	103	92	96	96	73
M Zorgethiek en Beleid (60953)	Universiteit voor Humanistiek (23BF)	31	33	23	31	24
M Sociology (66599)	Tilburg University (21PN)	16	13	39	40	44
M Psychologie en Geestelijke Gezondheid (60076)	Tilburg University (21PN)	109	109	122	131	136
M Psychologie (60260)	Radboud Universiteit Nijmegen (21PM)	332	218	239	188	210
	Rijksuniversiteit Groningen (21PC)	313	324	368	385	429
	Vrije Universiteit Amsterdam (21PL)	249	267	292	213	191
M Social Psychology (60077)	Tilburg University (21PN)	71	81	79	72	72
M Sociologie (66601)	Erasmus Universiteit Rotterdam (21PE)	98	115	113	100	108
	Radboud Universiteit Nijmegen (21PM)	16	23	34	29	22
	Rijksuniversiteit Groningen (21PC)	37	34	49	35	49
	Universiteit Utrecht (21PD)	49	51	53	53	55
	Universiteit van Amsterdam (21PK)	154	159	114	116	91
	Vrije Universiteit Amsterdam (21PL)	25	33	37	36	43
<b>Eerstejaarsinstroom</b>	<b>totaal</b>	<b>3587</b>	<b>3487</b>	<b>3519</b>	<b>3364</b>	<b>3644</b>

Bron: DUO, bewerking ABF

Aanvrager heeft een prognose gemaakt van de instroom in de voorgenomen opleiding op grond van een instroomonderzoek, uitgevoerd door Researchned. Aanvrager verwacht dat jaarlijks minimaal 21 en maximaal 80 studenten zullen instromen. De commissie acht deze prognose voor het eerste jaar realistisch, gelet op de instroom in verwante opleidingen.

Als de instroom in de bestaande opleidingen en de verwachte instroom in de voorgenomen wo master Well-being, Policy and Society wordt afgezet tegen de behoefte die bij criterium a aannemelijk is gemaakt, blijkt dat er geen ruimte is om deze opleiding binnen het bekostigde domein vorm te geven. De commissie overweegt dat de uitstroom uit de bestaande verwante opleidingen reeds in de arbeidsmarktbehoefte en maatschappelijke behoefte kunnen voorzien.

Vestiging van de opleiding in Nijmegen heeft mogelijk een negatief effect op verschillende opleidingen die aanvrager zelf in Nijmegen aanbiedt, waaronder de toch al kleine masters Theologie & Religiewetenschappen en Sociologie.

De commissie concludeert dat er geen ruimte in het landelijk aanbod bestaat om de wo master Well-being, Policy and Society te realiseren. De aanvraag voldoet niet aan criterium b in art. 4 lid 1 van de Regeling.



Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

#### *Advies aan de NVAO over de naam- en taalkeuze en Croho indeling*

De commissie heeft geconstateerd dat de voorgenomen opleiding sterke verwantschap vertoont met de track Religion, Health and Well-being binnen de wo masteropleiding Theologie & Religiewetenschappen van de RUG en met de track Health, Well-being and Society binnen de wo masteropleiding Sociologie van Tilburg University. Indien een voorgenomen opleiding sterk lijkt op een bestaande opleiding adviseert de commissie om voor de nieuwe opleiding de naam van de bestaande opleiding te hanteren omwille van de transparantie van het opleidingsaanbod. Echter, in dit geval lijkt de voorgenomen opleiding sterk op bestaande tracks binnen een bredere opleiding. De naam van de bredere opleidingen Theologie & Religiewetenschappen en Sociologie acht de commissie niet passend voor de beoogde master WPS. Aansluiten bij de naam van een track binnen een opleiding leidt alsnog tot een toevoeging van een nieuwe opleidingsnaam aan het Croho en daarmee wordt de transparantie van het opleidingsaanbod niet bevorderd. De commissie adviseert te onderzoeken of de voorgenomen master WPS niet als track binnen een van de verwante bestaande masteropleidingen (Theologie & Religiewetenschappen of Sociologie) van aanvrager kan worden aangeboden.

Verder heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo master Well-being, Policy and Society in het Engels wil aanbieden. Aanvrager motiveert deze keuze door te stellen dat het Engels als voertaal past bij het feit dat het merendeel van de vakliteratuur Engelstalig is en bij de wens om een international classroom te creëren. Aanvrager geeft aan dat deze taalkeuze niet is ingegeven door de aansluiting op de arbeidsmarktbehoefte. De commissie constateert derhalve op formele grond dat aanvrager niet heeft aangetoond dat de taalkeuze aansluit op de arbeidsmarktbehoefte.

Bovendien heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo master Well-being, Policy and Society in het Croho onderdeel Gedrag en maatschappij wil indelen. Dit voorstel sluit aan op de indeling van verwante bestaande opleidingen.

De NVAO ontvangt dit advies, zodat zij dit kan opnemen in het informatiedossier voor het panel ten behoeve van de toets nieuwe opleiding.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann

Voorzitter CDHO

## **Bijlage:**

### **Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding of nevenvestiging**

Aan de hand van de in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4 van deze Regeling alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a en b.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding of nevenvestiging, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium b dient het instellingsbestuur aan te tonen dat in de behoefte die bij criterium a is aangetoond niet door het bestaande opleidingsaanbod wordt voorzien.

#### *Advies aan de NVAO over naam- en taalkeuze en Croho onderdeel*

In de Toelichting op de Regeling is aangegeven dat de CDHO ook een rol heeft bij de beoordeling van de voorgestelde naam en voertaal van de opleiding en bij de voorgestelde positionering in het Croho.

Wat betreft de opleidingsnaam: de CDHO kijkt of de voorgestelde naam van de opleiding passend is, gelet op de namen van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen dezelfde naam krijgen, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekezers en werkgevers te borgen. In het Croho kan ook een internationale (Engelse) naam worden geregistreerd. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de naamkeuze gerechtvaardigd is gelet op de inhoud van de opleiding en de namen van vergelijkbare opleidingen (artikel 5.7, vierde lid, onderdeel a, van de WHW).

Wat betreft de taalkeuze: het uitgangspunt in de wet is dat een opleiding in het Nederlands wordt aangeboden. De arbeidsmarktbehoefte kan een reden zijn om een opleiding in een andere taal aan te bieden. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst de motivering van de taalkeuze bij Standaard 2 in het Accreditatiekader.

Wat betreft de positie in het Croho: de CDHO kijkt of de voorgestelde indeling in het Croho passend is, gelet op de indeling van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen in hetzelfde Croho onderdeel worden geregistreerd, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekezers en werkgevers te borgen. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de voorgestelde indeling in het Croho aansluit bij de ordening van verwante opleidingen.