

2017/84



ONTVANGEN 2^o OKT. 2017

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit van Amsterdam
College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG AMSTERDAM

Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl



Datum 24 OKT. 2017
Betreft Besluit macrodoelmatigheid wo-master Law & Finance

Onze referentie
1268574

Uw brief van
7 september 2017

Uw referentie
2017-062957

Bijlagen
1

Geacht College,

Met uw brief van 7 september 2017, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 11 september 2017, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de wo masteropleiding Law and Finance te verzorgen als bekostigde opleiding in de gemeente Amsterdam. De opleiding is voorgesteld in het Croho onderdeel Recht en de studielast is door u bepaald op 60 studiepunten.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 10 oktober 2017, kenmerk 2017/84 positief geadviseerd over uw aanvraag. Het advies van de CDHO dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de wo masteropleiding Law and Finance te verzorgen als bekostigde opleiding in de gemeente Amsterdam.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden a, b en c van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de genoemde adviezen van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van het besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over

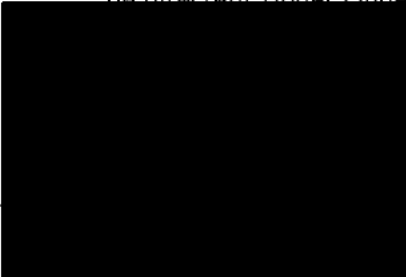
Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

onderhavige opleiding een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuwe opleiding. In verband met de geldigheidsduur van dit besluit, adviseer ik u zo spoedig mogelijk bij de NVAO een aanvraag voor een toets nieuwe opleiding in te dienen. Voor de registratie van uw opleiding kunt u gebruik maken van a-Croho. Mocht u vragen hebben over de registratie, dan kunt u contact opnemen met registersho@duo.nl.

Onze referentie
1268574

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de VSNU, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Namens,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
drs. F.A. Hofman
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Hofman,

datum Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs
10 oktober 2017 inzake de aanvraag nieuwe opleiding van de Universiteit van Amsterdam ten
behoefte van de wo master in Law and Finance te Amsterdam.

onderwerp
advies nieuwe opleiding
voittijd wo master
Law and Finance
Universiteit van Amsterdam
Amsterdam

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
met vriendelijke groet,

ons kenmerk
2017/84

bijlagen
advies CDHO



drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 11 september 2017 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Universiteit van Amsterdam om de wo master Law and Finance (hierna: L&F) als bekostigde opleiding te verzorgen te Amsterdam (brief van 7 september 2017, kenmerk 2017-062957). De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
10 oktober 2017

onderwerp
nieuwe opleiding
Universiteit van Amsterdam
voltijd
wo master
Law and Finance
Amsterdam

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Universiteit van Amsterdam om de opleiding wo master in Law and Finance als bekostigde opleiding te Amsterdam te verzorgen.

ons kenmerk
2017/84

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

bijlage
beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil de wo masteropleiding in L&F in Amsterdam aanbieden. Het gaat om een Engelstalige wo masteropleiding in het Croho onderdeel Recht. De opleiding omvat 60 EC en wordt in voltijd vorm aangeboden. Deze master is een gezamenlijke opleiding van twee faculteiten, te weten de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (de faculteit waaronder de opleiding zal ressorteren) en de Faculteit Economie en Bedrijfskunde. De opleiding richt zich voor haar instroom op afgestudeerde juridische bachelorstudenten.

Het kerndoel van de nieuwe, interdisciplinaire master L&F is juristen inzicht verschaffen in financieel recht én financiële economie (finance), in onderlinge samenhang. Door de verworven kennis van financiële economie zullen afgestudeerde juristen van de master adequaat kunnen adviseren, procederen, reguleren en toezicht houden op financieel-juridisch terrein. De opleiding heeft de ambitie om een nieuwe, hogere standaard te bereiken voor wat verwacht mag worden van een jurist werkzaam in de financiële sector of ingeschakeld bij financiële transacties. De opleiding heeft er dan ook voor gekozen geen concessies te doen aan de inbreng van de financiële discipline. Aan studenten wordt dan ook de toelatingseis gesteld van een met goed gevolg afleggen van een wiskundetoets, zodat tijdens de opleiding financiële vakken en financiële aspecten

pagina 2 van 8 van juridische vakken effectief op wetenschappelijk niveau kunnen worden gedoceerd

Gelet op de eindtermen van de nieuwe opleiding is de verwachting dat toekomstige afgestudeerden werkzaam zullen zijn bij:

- Praktijkgroepen van advocatenkantoren die in belangrijke mate op financieel gebied actief zijn;
- Accountants en consultants;
- Financiële toezichthouders en andere overheidsorganen en –instellingen (nationaal en internationaal) werkzaam op financieel economische terrein;
- Financierings- en compliance-afdelingen van banken, verzekeraars, pensioeninstellingen en andere financiële instellingen;
- Corporate finance-afdelingen van niet- financiële ondernemingen;
- Universiteiten en niet-universitaire onderzoeksinstituten.

Aanvrager doet een beroep op criteria a, b en c in art. 6 van de Beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan de criteria a, b en c in art. 6 van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium a Beleidsregel

Aanvrager stelt dat de opleiding verwant is aan een zestal bestaande masteropleidingen op het gebied van financieel recht, law and finance, of – verder verwijderd, maar nog verwant – law and economics. De instelling heeft een volledig overzicht van het verwante aanbod gegeven met een korte omschrijving van hun aard en inhoud. Het betreft de volgende masteropleidingen:

- Financieel Recht van de Erasmus Universiteit Rotterdam. Dit is een interdisciplinaire initiële masteropleiding die volgens aanvrager beperkter van opzet is. De opleiding wordt alleen door de juridische faculteit verzorgd en het aantal EC dat aan financiële vakken is toebedeeld is hier lager dan in de Amsterdamse master L&F;
- de afstudeerrichting Financieel Recht van de faculteit Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Leiden is sterk juridisch georiënteerd. De opleiding wordt uitsluitend door de rechtenfaculteit verzorgd en kent volgens aanvrager nauwelijks een financieel-economisch element. De opleiding is evenmin interdisciplinair van aard.
- De postinitiële, Engelstalige en onbekostigde Master Advanced Studies in Law & Finance van de Universiteit Leiden richt zich op personen die al een masterdiploma hebben en die werkzaam zijn bij een advocatenkantoor of financieel-juridische instelling. De opleiding zal in september 2017 starten. Het betreft hier een interdisciplinaire master die meer praktisch van aard is. Het collegegeld is relatief hoog: € 16.800,-
- Law and Economics van de Universiteit van Utrecht is een Engelstalige, initiële masteropleiding en wordt door de Faculteit Recht, Economie, Bestuur en Organisatie aangeboden. Deze Master heeft een LLM-track (vooral bedoeld voor studenten met een juridische bachelor) en een MSc-track. Het programma van de LLM-track kent geen specifiek financiële of financieel-juridische vakken, maar richt zich op "economic and legal aspects of market regulation" in het algemeen.
- Recht en Economie van de Radboud Universiteit betreft niet een enkele masteropleiding, maar een compleet vijfjarig studieprogramma, samengesteld uit een bacheloropleiding Nederlands recht en een dubbelstudie in de Masterfase:

pagina 3 van 8 een Master Nederlands recht (4e jaar, LLM), gevolgd door een masteropleiding Economie (5e jaar, MSc).

• Ondernemingsrecht, afstudeerrichting Law, Markets and Behavior van de VU is een multidisciplinaire afstudeerrichting, waarin het recht wordt benaderd vanuit zowel juridisch als gedragswetenschappelijk perspectief. In deze master wordt onder meer aandacht besteed aan recht en economie, maar de economisch-theoretische en het kwantitatieve element is hier volgens aanvrager aanzienlijk beperkter in vergelijking met de voorgestelde master L&F.

Op grond van deze vergelijking concludeert de commissie dat het nieuwe voornemen al in meerdere of mindere mate deel uitmaakt van het curriculum van een zestal andere bekostigde en onbekostigde universitaire opleidingen. Er doen zich verschillen voor in gerichtheid en oriëntatie (mate van economische gerichtheid, mate van interdisciplinariteit). Echter, ondanks deze accentverschillen is de commissie van mening dat het nieuwe voornemen als bestaand onderwijsaanbod gekwalificeerd kan worden.

Daarmee is de noodzaak van deze opleiding in de zin van de Beleidsregel aangetoond. De aanvraag voldoet aan criterium a in art. 6 van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium b Beleidsregel

Aanvrager stelt dat de opleiding aansluit op een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een maatschappelijke en een wetenschappelijke behoefte.

Beoordeling maatschappelijke behoefte

Bij de onderbouwing van de maatschappelijke behoefte doet de UvA een beroep op het rapport 'Samenleving en financiële sector in evenwicht' van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) uit 2016. In dit rapport stelt de WRR dat het recht en de samenleving moeite hebben grip te krijgen op de financiële sector, mede ten gevolge van een gebrek aan kennis. Volgens de WRR zijn financiële diensten fundamenteel voor de samenleving, waardoor democratische invloed en controle op het financiële stelsel noodzakelijk zijn. Ook citeert aanvrager twee grote financiële toezichthouders, de DNB (DNB, 'Over werken bij DNB', <https://www.dnb.nl/werken-bij>) en de AFM (geen bronverwijzing opgenomen). Zij benadrukken het belang van beheersing van verschillende disciplines door financieel juristen. De commissie is van mening dat analyse van WRR en de inzichten van de DNB als de AFM op zichzelf genomen waardevol zijn. Echter niet aangetoond is dat het voornemen voor de master L&F aansluit bij een beleidsvoornemen van de Rijksoverheid voor het oplossen van een specifiek maatschappelijk probleem. Het beroep op de maatschappelijke behoefte slaagt derhalve niet.

Beoordeling wetenschappelijke behoefte

Aanvrager geeft bij de onderbouwing van de wetenschappelijke behoefte een duidelijk inzicht in de activiteiten en kwaliteiten van de bij het aanbieden van het nieuwe voornemen betrokken faculteiten Rechten en Economie en Bedrijfskunde. De voornemens van deze faculteiten sluiten aan bij de zwaartepunten in de onderzoekagenda van de UvA. De instelling heeft in de aanvraag echter niet aangegeven op welke punten de nieuwe opleiding zal aansluiten bij bestaande erkende onderzoekagenda's zoals de Nationale Wetenschapsagenda, Horizon 2020 en de onderzoekagenda's van NWO of de KNAW. Hierdoor slaagt het beroep op een wetenschappelijke behoefte niet.

Beoordeling arbeidsmarktbehoefte

Voor de onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte voor de nieuwe wo masteropleiding L&F heeft aanvrager geput uit een onderzoek dat in opdracht van de beide betrokken faculteiten is verricht door SEO Economisch Onderzoek (SEO Economisch Onderzoek, Amsterdam, 3 juni 2017). In het onderzoek is tevens een inventarisatie van de arbeidsmarktbehoefte in het bedrijfsleven naar afgestudeerden van een wo masteropleiding L&F opgenomen. De uitkomsten van deze inventarisatie zijn verkregen uit een enquête onder een selectie van een 20-tal grote bedrijven die is verricht door de Amsterdam Business School. Volgens de weergave van de uitkomsten van het onderzoek hebben alle geselecteerde bedrijven gerepondeerd. De commissie heeft verder ROA's database AIS geraadpleegd.

Het onderzoek van SEO heeft betrekking op de arbeidsmarktperspectieven van alumni van aan de masteropleiding L&F verwante opleidingen. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van alle individuele gegevens over alle opleidingen van alle Nederlanders van het CBS (CBS-microdata, ongedateerd). Uit deze verzameling zijn voor dit onderzoek drie groepen geselecteerd: personen met een masterdiploma van aan L&F verwante opleidingen, personen met een masterdiploma rechten, personen met een masterdiploma economie (algemene economie zowel bedrijfs- als algemene economie). Voor elk van deze groepen is de arbeidsmarktpositie 1 tot 2 jaar na afstuderen en 5 tot 6 jaar na afstuderen in kaart gebracht op basis van de volgende indicatoren: a. Percentage mensen met een uitkering b. Percentage werkenden c. Gemiddeld loon (per maand en per uur) d. verdeling over arbeidsmarktsectoren.

Uit dit onderzoek blijkt dat het maandsalaris van alumni van verwante opleidingen zeer hoog is: één tot twee jaar na afstuderen 28 tot 36% hoger dan bij alumni rechten en economie; vijf tot zes jaar na afstuderen zelfs 40 tot 52% hoger. Dit laat zien dat werkgevers deze alumni hoog waarderen. Ook de uurlonen zijn bij de alumni van verwante opleidingen hoger dan bij alumni rechten en economie. Het percentage uitkeringsontvangers is bij de verwante opleidingen laag. Eén tot twee jaar na afstuderen is 1,9% werkloos; dit ligt tussen rechten en economie in. Vijf tot zes jaar na afstuderen ontvangt slechts 1,2% van de alumni van verwante opleidingen een uitkering; dit is minder dan bij alumni rechten en economie. Het percentage werkenden ligt bij de verwante opleidingen hoger dan bij alumni rechten en economie. Verder blijkt uit het onderzoek dat alumni van verwante opleidingen vaker dan alumni rechten en economie grotendeels werken in de financiële dienstverlening (financiële instellingen, advocatenkantoren en registeraccountants).

Met het enquêtedeel van het onderzoek heeft aanvrager willen aantonen dat afgestudeerden L&F succesvol zijn in alle beroepen waarin de combinatie Law Finance wordt gevraagd. Hiertoe is door de Universiteit van Amsterdam contact gelegd met ruim 20 bedrijven, zoals bijvoorbeeld bij toezichthouders, banken (DNB, ING, ABN-AMRO, NIBC) verzekeraars (a.s.r., Verbond van Verzekeraars, Nationale Nederlanden), pensioenfondsen (PGGM, APG, Zorg en Welzijn) en in-house juridische afdelingen die betrokken zijn bij financiële transacties en consultancy (grote advocatenkantoren, KPMG, Deloitte). Deze bedrijven zijn per e-mail benaderd met de vraag hun visie te geven op de ontwikkelde opleiding.

pagina 5 van 8 De resultaten van de enquête zijn dat negentien van de twintig geraadpleegde bedrijven/instellingen de arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden met gecombineerde kennis op het gebied van Law & Finance onderschrijven. De meesten bedrijven en instellingen zijn ook in staat geweest om concrete plekken te benoemen (vaak binnen hun eigen organisatie) waar deze afgestudeerden gewenst en van toegevoegde waarde zijn (o.a. juridische afdelingen, consultancy, compliance en assetmanagement). Ook hebben zij zich uitgesproken over het verwachte aantal afgestudeerden dat daarvoor jaarlijks in aanmerking zou kunnen komen. Dit aantal begeeft zich binnen de range van geen (1x) naar twee tot drie per jaar (1x) dan wel 10-40 banen per jaar (gemiddeld). De uitspraak van ING over enkele duizenden per jaar wijkt in extreme mate af van de overige uitkomsten uit de enquête dat moet worden aangenomen dat hier sprake is van een vergissing. Bij de beoordeling door de CDHO is deze uitspraak dan ook buiten beschouwing gelaten.

Op grond van het SEO onderzoek concludeert de CDHO dat aanvrager een gedegen beeld geeft van het arbeidsmarktperspectief voor afgestudeerden in de richting L&F. Hiermee is nog niet de vraag beantwoord hoe het geschetste arbeidsmarktperspectief voor en de behoefte aan wo opgeleiden L&F zich verhoudt tot de landelijke arbeidsmarktprognoses tot 2020. Daartoe heeft de commissie ROA's database AIS geraadpleegd. Indien het arbeidsmarktonderzoek van SEO wordt afgezet tegen de arbeidsmarktprognoses van het ROA blijkt dat de toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2020 als redelijk wordt beschouwd. Het ROA voorziet enige knelpunten in de arbeidsmarktsituatie. Op grond van deze gegevens is het bestaan van een arbeidsmarktbehoefte aangetoond.

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
wo economie	verwachte uitbreidingsvraag tot 2020		4400	7	1.1	hoog
wo economie	verwachte vervangingsvraag tot 2020		11700	18	2.8	gemiddeld
wo economie	verwachte baanopeningen tot 2020		16100	25	3.7	gemiddeld
wo economie	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2020		5300	8	1.3	erg laag
wo economie	ITKP knelpunten personeelsvoorziening in 2020	0.9				groot
wo economie	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2020	0.9				goed
wo accountancy en financiën	verwachte uitbreidingsvraag tot 2020		4300	9	1.5	erg hoog
wo accountancy en financiën	verwachte vervangingsvraag tot 2020		5200	11	1.8	laag
wo accountancy en financiën	verwachte baanopeningen tot 2020		9900	20	3.1	gemiddeld
wo accountancy en financiën	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2020		13000	28	4.1	gemiddeld
wo accountancy en financiën	ITKP knelpunten personeelsvoorziening in 2020	1.07				vrijwel geen
wo accountancy en financiën	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2020	1.07				matig
wo recht	verwachte uitbreidingsvraag tot 2020		5000	6	0.9	gemiddeld
wo recht	verwachte vervangingsvraag tot 2020		13900	16	2.5	gemiddeld
wo recht	verwachte baanopeningen tot 2020		18900	21	3.3	gemiddeld
wo recht	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2020		20300	23	3.5	gemiddeld
wo recht	ITKP knelpunten personeelsvoorziening in 2020	1.05				enige
wo recht	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2020	1.05				redelijk

Bron: ROA, AIS

De commissie concludeert dat de aanvraag niet aansluit op een maatschappelijke en een wetenschappelijke behoefte. Met betrekking tot de arbeidsmarktbehoefte concludeert de CDHO dat deze is aangetoond. De aanvraag voldoet aan criterium b in art. 6 van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium c Beleidsregel

In de aanvraag geeft aanvrager aan dat de Universiteit van Amsterdam geen zwaartepunten kent in de zin van art. 1(j) van de Beleidsregel doelmatigheid hoger

pagina 6 van 8 onderwijs 2014 Hierdoor sluit de opleiding niet aan op de prestatieafspraken en dient de aanvraag te voldoen aan alle elementen van criterium c in art. 6 van de Beleidsregel.

Vanaf 11 september 2017 is op de site van de CDHO kennis gegeven van het voornemen van de Universiteit van Amsterdam om de wo masteropleiding Law and Finance in Amsterdam aan te bieden. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. Aan de CDHO zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt.

Aanvrager heeft een overzicht geleverd van de instroom in verwante bekostigde opleidingen. De onderstaande tabel bevat gegevens omtrent de instroom in de (enigszins) vergelijkbare opleidingen, met uitzondering van het vijfjarige programma Recht en Economie van de Radboud Universiteit omdat deze opleiding veel meer omvat dan een enkele master. Op grond van deze tabel kan worden vastgesteld dat de instroom in de jaren voor 2016/2017 redelijk stabiel was maar dat deze in het studiejaar 2016/2017 een sterke groei te zien geeft.

instelling	Masteropleiding	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Erasmus Universiteit Rotterdam	Financieel Recht	96	86	90	105	69	103
Universiteit Utrecht	Law and Economics	17	12	35	22	30	43
Vrije Universiteit Amsterdam*	Ondernemingsrecht, specialisatie Law, markets and behaviour					23*	21*
Universiteit Leiden*	Ondernemingsrecht, specialisatie financieel						40*
eerstejaars instroom	Totaal	113	98	125	127	122	207
* bron: aanvraag							

Bron: BronHO

Aanvrager verwacht dat de Master in Law & Finance op den duur een jaarlijkse instroom van ten minste 50 studenten zal hebben, waarvan ongeveer de helft uit Nederland afkomstig zal zijn. Deze verwachting is voor wat de binnenlandse instroom betreft onder meer gestoeld op de gunstige arbeidsmarkt perspectieven voor afgestudeerden van deze masteropleiding. De aanvragende instelling verwacht dat hiervan een grote aantrekkingskracht op bachelorjuristen zal uitgaan. De commissie acht deze prognose realistisch.

Als de instroom in de bestaande opleidingen en de verwachte instroom in de voorgenoemde opleiding wordt afgezet tegen de arbeidsmarktbehoefte die bij criterium b aannemelijk is gemaakt, blijkt dat vanuit de landelijke arbeidsmarkt bezien voldoende ruimte bestaat om deze opleiding binnen het bekostigde domein vorm te geven. De totale instroom in het bestaande aanbod zal met het realiseren van het nieuwe voornemen toenemen van 207 (studiejaar 16-17) naar ca. 232 (+ 25 Nederlandse studenten). Een aanzienlijk deel van de instroom in de nieuwe opleiding L&F van de Universiteit van Amsterdam zal waarschijnlijk ten koste gaan

pagina 7 van 8 van de instroom in de masteropleiding Rechten van dezelfde instelling. Hierdoor zal eerder sprake zijn van een verschuiving van de instroom dan van extra instroom binnen het bestaande opleidingsaanbod.

Op grond van het voorgaande concludeert de commissie dat van het nieuwe aanbod naar verwachting geen negatieve effecten uitgaan op het bestaande opleidingsaanbod.

Aanvrager heeft een beschrijving geleverd van de inbedding in de bestaande kennisinfrastructuur. Aangezien het hier een nieuwe gezamenlijke opleiding van twee faculteiten betreft, te weten de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (de faculteit waaronder de opleiding zal ressorteren) en de Faculteit Economie en Bedrijfskunde zal de nieuwe opleiding gebruik maken van de bestaande kennisinfrastructuur betreffende faculteiten en daarmee van de Universiteit van Amsterdam. Het onderzoek van de rechtenfaculteit is bij de onderzoeksvisitatie in 2017 als 'zeer goed' beoordeeld. Bij de laatste onderzoeksvisitatie in 2015 zijn de onderzoeksprogramma's van de faculteit Economie en Bedrijfskunde eveneens goed beoordeeld. Hiermee is de wetenschappelijke kwaliteit van de bestaande kennisinfrastructuur aangetoond. De inbedding in de kennisinfrastructuur is hiermee in voldoende mate aangetoond.

Vestiging van de opleiding in Amsterdam heeft geen negatief effect op de landelijke spreiding van het onderwijsaanbod.

De commissie concludeert dat er ruimte in het landelijk aanbod bestaat om de wo masteropleiding Law & Finance te realiseren. De aanvraag voldoet aan criterium c in art. 6 van de Beleidsregel.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter

Bijlage:

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a, b en c.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding. Indien de voorgenomen opleiding aansluit op zwaartepunten die de instelling heeft vastgelegd in de prestatieafspraken¹, wordt aangenomen dat is voldaan aan criterium c, tenzij naar het oordeel van de Minister reeds voldoende opleidingen in de behoefte kunnen voorzien.

¹ In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.