

2010/004



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

ONTVANGEN 02 MAART 2010

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit Leiden
t.a.v. prof. dr. M.C.E. van Dam-Mieras, lid CvB
Postbus 9500
2300 RA LEIDEN

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.minocw.nl

Contactpersoon



Onze referentie
HO&S/BS/2010/193325

Uw brief van
22 december 2009

Uw referentie
2009/34011 AZ

Datum 26 FEB 2010
Betreft aanvraag macrodoelmatigheidstoets wo-masteropleiding MCCP

Geachte mevrouw Van Dam-Mieras,

Met uw brief d.d. 22 december 2009, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 4 januari 2010, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de opleiding Museums, Collections and Cultural Politics als bekostigde masteropleiding te verzorgen te Leiden.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij op 29 januari 2010 negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, welke integraal deel uit maakt van dit besluit, treft u bijgaand aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk afdoende is.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009', heb ik besloten om niet in te stemmen met uw voornemen om de opleiding Museums, Collections and Cultural Politics als bekostigde wo-masteropleiding te verzorgen te Leiden.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

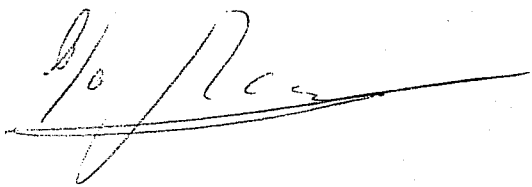
Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag niet voldoet aan artikel 4.1 van de Beleidsregel. Voor een nadere motivering verwijs ik u naar het eerder genoemd advies van de CDHO.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de CDHO, de VSNU en de Dienst Uitvoering Onderwijs, vestiging Groningen.

Datum

Onze referentie
HO&S/BS/2010/

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart,
namens deze,
de directeur Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering,



drs. R. Minnée

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, vestiging Zoetermeer, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de minister
dr. R.H.A. Plasterk
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte heer Plasterk,

Op 4 januari 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Universiteit Leiden om de wo-master Museums, Collections and Cultural Politics (MCCP) als bekostigde opleiding te verzorgen te Leiden. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum

29 januari 2010

onderwerp

advies nieuwe wo-m opleiding
Museums, Collections and
Cultural Politics
Universiteit Leiden

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Universiteit Leiden om de wo-masteropleiding Museums, Collections and Cultural Politics (MCCP) als bekostigde opleiding te verzorgen te Leiden.

ons kenmerk

2010/004

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

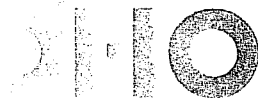
bijlage
beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag

De Universiteit Leiden beoogt met de opleiding MCCP op een eigentijdse wijze in te spelen op de problemen waar toekomstige professionals in musea en de cultuurbeleidssector mee te maken kunnen krijgen. Aanvrager is voor de ontwikkeling van deze opleiding een partnerschap aangegaan met diverse Leidse musea en collectiebeherende instellingen. In de aanvraag wordt een beknopt beroep gedaan op voorwaarde a, d en e van de Beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan voorwaarde a van de beleidsregel. In de aanvraag wordt geen beroep op voorwaarde b en c gedaan. Toetsing aan voorwaarde d en e is vervolgens niet meer aan de orde.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 3 *Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel*

Naar oordeel van de Commissie voldoet het onderhavige voornemen niet aan voorwaarde a van de Beleidsregel. Aanvrager heeft niet aangetoond dat de voorgenomen opleiding tegemoet komt aan door de Minister van OCW erkende gebleken behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister van OCW noodzakelijk geachte nieuwe wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren. Hoewel aanvrager duidelijk heeft gemaakt dat de opleiding op voor deze sector vernieuwende wijze wil inspelen op problemen waar toekomstige professionals in musea en de cultuurbeleidsector mee te maken krijgen, wordt daarmee niet aangetoond dat er sprake is van een nieuw, door de Minister, erkend beroep waarvoor wordt opgeleid. Er is hier naar het oordeel van de Commissie sprake van een sterk verbeterde afstemming met het werkveld, waardoor er gesproken kan worden van een doorontwikkeling van een bestaand onderwijsaanbod, maar niet van een nieuw beroep of grensverleggend nieuw onderwijsaanbod zoals onder voorwaarde a van de Beleidsregel wordt bedoeld. Evenmin is er naar oordeel van de commissie sprake van een nieuwe wetenschappelijke ontwikkeling in een innovatieve sector.

Beoordeling voorwaarde b (en c) Beleidsregel

In de aanvraag wordt geen beroep gedaan op voorwaarde b. Ten overvloede wil de Commissie er blijk van geven dat zij volgens staand beleid zelf geen invulling geeft aan de argumenten die aanvragers zouden kunnen aandragen onder een bepaalde voorwaarde. Nu aanvrager uitdrukkelijk alleen een beroep doet op voorwaarde a, d en e van de Beleidsregel, is een toets van de aanvraag aan voorwaarde b en c niet aan de orde.

Beoordeling voorwaarden d en e Beleidsregel

Nu de aanvraag niet voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c, is toetsing aan voorwaarde d en e niet meer relevant.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs


Mw. mr. R.G.K. Voss
vice-voorzitter

Beoordelingskader verzoek toetsing macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. directeur HO&S
drs. R. Minnée
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Minnée,

datum
1 februari 2010

onderwerp
advies nieuwe opleiding
wo-master Museums,
Collections and Cultural
Politics (MCCP)
Universiteit Leiden

ons kenmerk
2010/004

bijlagen
advies CDHO

Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvraag macrodoelmatigheid met betrekking tot de nieuwe wo-masteropleiding Museums, Collections and Cultural Politics (MCCP) van de Universiteit Leiden.

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, met vriendelijke groet,


mw. mr. R.G.K. Voss
vice-voorzitter



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de minister
dr. R.H.A. Plasterk
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte heer Plasterk,

Op 4 januari 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Universiteit Leiden om de wo-master Museums, Collections and Cultural Politics (MCCP) als bekostigde opleiding te verzorgen te Leiden. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
29 januari 2010

onderwerp

advies nieuwe wo-m opleiding
Museums, Collections and
Cultural Politics
Universiteit Leiden

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Universiteit Leiden om de wo-masteropleiding Museums, Collections and Cultural Politics (MCCP) als bekostigde opleiding te verzorgen te Leiden.

ons kenmerk

2010/004

bijlage

beoordelingskader

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

De Universiteit Leiden beoogt met de opleiding MCCP op een eigentijdse wijze in te spelen op de problemen waar toekomstige professionals in musea en de cultuurbeleidssector mee te maken kunnen krijgen. Aanvrager is voor de ontwikkeling van deze opleiding een partnerschap aangegaan met diverse Leidse musea en collectiebeherende instellingen.

In de aanvraag wordt een beknopt beroep gedaan op voorwaarde a, d en e van de Beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan voorwaarde a van de beleidsregel. In de aanvraag wordt geen beroep op voorwaarde b en c gedaan. Toetsing aan voorwaarde d en e is vervolgens niet meer aan de orde.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 3 *Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel*

Naar oordeel van de Commissie voldoet het onderhavige voornemen niet aan voorwaarde a van de Beleidsregel. Aanvrager heeft niet aangetoond dat de voorgenomen opleiding tegemoet komt aan door de Minister van OCW erkende gebleken behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister van OCW noodzakelijk geachte nieuwe wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren. Hoewel aanvrager duidelijk heeft gemaakt dat de opleiding op voor deze sector vernieuwende wijze wil inspelen op problemen waar toekomstige professionals in musea en de cultuurbeleidsector mee te maken krijgen, wordt daarmee niet aangetoond dat er sprake is van een nieuw, door de Minister, erkend beroep waarvoor wordt opgeleid. Er is hier naar het oordeel van de Commissie sprake van een sterk verbeterde afstemming met het werkveld, waardoor er gesproken kan worden van een doorontwikkeling van een bestaand onderwijsaanbod, maar niet van een nieuw beroep of grensverleggend nieuw onderwijsaanbod zoals onder voorwaarde a van de Beleidsregel wordt bedoeld. Evenmin is er naar oordeel van de commissie sprake van een nieuwe wetenschappelijke ontwikkeling in een innovatieve sector.

Beoordeling voorwaarde b (en c) Beleidsregel

In de aanvraag wordt geen beroep gedaan op voorwaarde b. Ten overvloede wil de Commissie er blijk van geven dat zij volgens staand beleid zelf geen invulling geeft aan de argumenten die aanvragers zouden kunnen aandragen onder een bepaalde voorwaarde. Nu aanvrager uitdrukkelijk alleen een beroep doet op voorwaarde a, d en e van de Beleidsregel, is een toets van de aanvraag aan voorwaarde b en c niet aan de orde.

Beoordeling voorwaarden d en e Beleidsregel

Nu de aanvraag niet voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c, is toetsing aan voorwaarde d en e niet meer relevant.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs


Mw. mr. R.G.K. Voss
vice-voorzitter



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 3 **Bijlage:**

Beoordelingskader verzoek toetsing macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.