

2010/015



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

ONTVANGEN 15 APR. 2010

ArtEZ hogeschool voor de kunsten  
T.a.v. W.S. Hillenius, voorzitter CvB  
Postbus 49  
6800 AA ARNHEM

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Datum 14 APR 2010  
Betreft Aanvraag macrodoelmatigheidstoets

**Onze referentie**  
HO&S/BS/2010/204136

**Uw brief van**  
16 februari 2010

**Uw referentie**  
2010.012.03/cvb/wh/kk

**Bijlagen**  
1

Geachte heer Hillenius,

Met uw brief van 16 februari 2010, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 17 februari 2010, heeft u mij uw voornemen voorgelegd om de hbo-bacheloropleiding *Creative Writing* als bekostigde opleiding te verzorgen te Arnhem.

#### **Advies CDHO**

De CDHO heeft mij op 1 april 2010 negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, welke integraal deel uitmaakt van dit besluit, treft u bijgaand aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk afdoende is.

#### **Besluit**

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009', heb ik besloten niet in te stemmen met uw voornemen om de hbo-bacheloropleiding *Creative Writing* als bekostigde opleiding te verzorgen te Arnhem.

#### **Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

#### **Motivering**

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag niet voldoet aan de voorwaarden a, b of c van de Beleidsregel. Omdat de aanvraag niet aan de voorwaarden a, b of c voldoet, is toetsing aan de voorwaarden d en e niet relevant.

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het eerder genoemde advies van de CDHO.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de HBO-raad, de CDHO en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

**Datum**

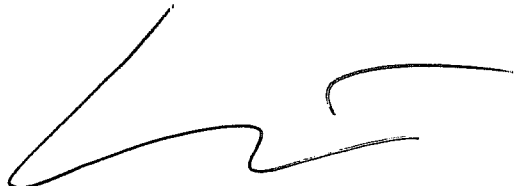
**Onze referentie**

HO&S/BS/2010/204136

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart,  
namens deze,  
de directeur Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering,

drs. R. Minnée.





Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs

→ Hatty de Groot  
2010/015

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de Staatssecretaris  
mw. J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

1/Steph  
2/De Boer  
3/HOS

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	202566
Datum Reg.	2-4-2010
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/aldoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/aldoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Aldoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Aldoening voor:	

**Advies** Geachte mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegenthart,

Op 17-2-2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van ArtEZ om de hbo bachelor Creative Writing als bekostigde opleiding te verzorgen te Arnhem. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum  
1 april 2010

onderwerp  
advies Nieuwe opleiding  
ArtEZ  
hbo  
bachelor  
Creative Writing  
Arnhem  
ons kenmerk  
2010/015

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van ArtEZ om de hbo bachelor Creative Writing als bekostigde opleiding te Arnhem te verzorgen.

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

**Omschrijving van de aanvraag**

bijlagen  
beoordelingskader

De opleiding stelt zich ten doel om startbekwame schrijvers op te leiden, gericht op het schrijven van literair werk. Het primaire beroepsbeeld daarbij is dat de afgestudeerde van de opleiding Creative Writing is voorbereid op een beroepspraktijk als literair schrijver.

Daarnaast is er een breder secundair beroepsbeeld voor de afgestudeerde. Deze richt zich op functies in de artistieke, creatieve en culturele sfeer en het docentschap.

Aanvrager doet een beroep op voorwaarden a, b, d en e van de beleidsregel.

**Motivering**

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan de voorwaarden van de beleidsregel.

*Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel*

De aanvraag voldoet niet aan voorwaarde a.

De aanvraag richt zich overwegend op het literair schrijverschap, m.a.w. literaire ondernemers. Literair schrijverschap zou qualitate qua baanbrekend en/of innovatief/grensverleggend kunnen zijn. Naar het oordeel van de commissie levert de aanvraag geen bijdrage aan grensverleggende (wetenschappelijke) ontwikkelingen, draagt het voorstel niet aantoonbaar bij aan de kennissamenleving noch wordt met de aanvraag tegemoetgekomen aan een door de minister erkende behoefte. Daarnaast



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 3 bestaan er naar de mening van de commissie voldoende wegen die kunnen leiden tot literair schrijverschap. Ook is er het bestaand onderwijsaanbod in de vorm van afstudeerrichtingen van kunstvakopleidingen met een talig karakter.

*Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel*

De aanvraag voldoet niet aan voorwaarde b.

Vanuit haar vakdepartementale verantwoordelijkheid geeft het ministerie van OCW invulling aan het cultuur- en mediabeleid, met inbegrip van de letteren. Het vigerende beleid richt zich in hoofdzaak op het verbeteren van randvoorwaarden voor de literaire productie, daarnaast is ook de toegankelijkheid van cultuur en media voor het ministerie van OCW een belangrijk thema. Het ministerie van OCW voert echter geen beleid dat zich specifiek richt op bevordering van het literair schrijverschap als zodanig dat het voorstel zou kunnen ondersteunen.

De minister van OCW heeft in maart 2009 een brief over het kunstvakonderwijs aan de 2<sup>e</sup> Kamer gestuurd. In deze brief is de HBO-raad uitgenodigd een sectorplan voor de kunstvakopleidingen op te stellen. In de brief wordt niet specifiek ingegaan op het auteurschap. Het sectorplan voor het kunstonderwijs is op het moment van deze aanvraag nog niet beschikbaar en kan derhalve daaraan niet worden getoetst.

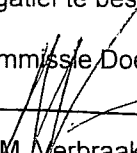
*Beoordeling voorwaarde c Beleidsregel*

De aanvrager heeft geen beroep gedaan op voorwaarde c van de Beleidsregel.

Nu de aanvraag niet voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c, is toetsing aan voorwaarde d en e niet langer aan de orde.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

  
drs. N.M. Verbraak  
voorzitter

**Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding**

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.