

2010/016



ONTVANGEN 16 JUNI 2010

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Christelijke Hogeschool Ede
t.a.v. de voorzitter van het College van Bestuur
Dr. C.P. Boele
Postbus 80
6710 BB EDE

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.minocw.nl

Contactpersoon



Onze referentie
HO&S/BL/215767

Uw brief van
19 februari 2010

Uw referentie
10.019/bov

Datum **14 JUNI 2010**
Betreft: Nieuwe vestigingsplaats hbo-bacheloropleiding Verpleegkunde
(duaal) te Dordrecht

Geachte heer Boele,

Met uw brief van 19 februari 2010, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 22 februari 2010, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de hbo-bacheloropleiding Verpleegkunde (duaal) tevens als bekostigde opleiding te verzorgen in Dordrecht.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 27 april 2010 negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal deel uit maakt van dit besluit, treft u hierbij aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand gekomen en inhoudelijk afdoende is.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009', heb ik besloten om niet in te stemmen met uw voornemen om de hbo-bacheloropleiding Verpleegkunde (duaal) tevens als bekostigde opleiding te verzorgen in Dordrecht.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

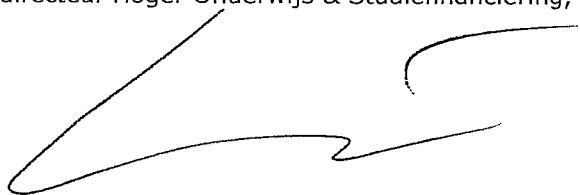
Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag niet voldoet aan de voorwaarde d van de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 en daarmee niet voor bekostiging in aanmerking komt. Voor nadere motivering verwijs ik u naar het eerder genoemd advies van de CDHO.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van CFI, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de HBO-raad en de DUO te Groningen.

Hoogachtend,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering,

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is positioned below the text of the letter.

drs. R. Minnée

1. JSHBLWJ

2. HORS

7-5-10, BV



Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs

BS

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de staatssecretaris
J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	200 674
Datum Req.	6.5.2010
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid WIT-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directie niveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Afdoening voor:	

Advies

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegenthart,

Op 22 februari 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) het voornemen ontvangen van Christelijke Hogeschool Ede om de hbo bachelor Verpleegkunde (duaal) tevens als bekostigde opleiding te verzorgen in Dordrecht. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum

27 april 2010

onderwerp

advies nieuwe
vestigingsplaats

Christelijke Hogeschool Ede
Hbo-bachelor
Verpleegkunde in Dordrecht

ons kenmerk

2010/016

bijlage

beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Christelijke Hogeschool Ede om de hbo bachelor Verpleegkunde tevens als bekostigde hbo-bacheloropleiding te Dordrecht te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager is per 1 september 2009 een duale opleiding Verpleegkunde in Dordrecht gestart. Met het wijzigen van de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs per 1 augustus 2009 werd het noodzakelijk om voor deze opleiding een toets macrodoelmatigheid aan te vragen. De aanvrager verzorgt in Ede een opleiding verpleegkunde, en ziet onderhavige aanvraag als deel van de totale opleiding verpleegkunde zoals de CHE deze aanbiedt.

Aanvrager doet een gemotiveerd beroep op voorwaarden b, d en e van de beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan voorwaarde d van de beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel

De commissie is van oordeel dat is aangetoond dat de opleiding Verpleegkunde aantoonbaar bijdraagt aan een door de Rijksoverheid erkende behoefte. De Rijksoverheid heeft een bijzondere stelselverantwoordelijkheid op het gebied van de gezondheidszorg, het terrein van deze opleiding.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 4 *Beoordeling voorwaarde d Beleidsregel*

De commissie is van oordeel dat de opleiding leidt tot substantieel nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijsterrein. Daarbij heeft de commissie het volgende overwogen.

Bij de beoordeling van de doelmatigheid van deze opleiding moet niet alleen worden betrokken de duale variant zoals aanvrager deze in Dordrecht heeft gestart, maar ook de deeltijd en voltijd variant. Het verkrijgen van een positief besluit macrodoelmatigheid houdt immers in dat een instelling alle varianten van het betreffende onderwijs mag gaan uitvoeren. Alle varianten moeten dan ook worden meegewogen bij de afweging of een voornemen doelmatig is.

De commissie heeft geconstateerd dat er 17 instellingen zijn die in 20 plaatsen in Nederland een opleiding Verpleegkunde aanbieden. Op geringe afstand is zowel in Breda als in Rotterdam reeds een opleiding Verpleegkunde gevestigd. Verder worden er opleidingen aangeboden in Vlissingen, Leiden en Tilburg.

Voorts heeft de commissie geconstateerd dat de instroom in de opleiding Verpleegkunde (alle varianten) in Nederland de afgelopen vijf jaren nagenoeg stabiel is geweest. De duale variant kende de afgelopen vijf jaren een aanzienlijke terugloop. In 2009 stroomden voor het eerst na 3 jaar een terugloop in de instroom, meer studenten Verpleegkunde in de duale variant in. De instroom van 2009 ligt echter nog zeer ruim onder de instroom welke in 2005 en 2006 werd gerealiseerd. De commissie is van mening dat het realiseren van een nieuwe opleiding in beginsel niet doelmatig is als de instroom terugloopt of stabiliseert, zoals de afgelopen jaren landelijk gezien het geval is bij onderhavige opleiding. Geconstateerd moet worden dat ook bij een stijgende instroom in de komende jaren, de opleidingen gezamenlijk, en de duale variant in het bijzonder, nog over voldoende capaciteit zullen beschikken om die groei op te vangen.

Hierbij heeft de commissie ook de bezwaren van de Hogeschool Zeeland en de Hogeschool Rotterdam betrokken. De commissie is van mening dat de opleiding in Dordrecht zich direct in het instroomgebied bevindt van de Hogeschool Rotterdam. Ook hier heeft de commissie in aanmerking genomen dat de aanvraag geacht wordt betrekking te hebben op alle varianten van Verpleegkunde onderwijs: voltijd, deeltijd en dual.

Voorzover de aanvragende instelling de denominatie bij de aanvraag heeft betrokken heeft de commissie dit argument gewogen en bezien in het licht van de afname van het belang van de denominatie als ordenings- en planningsprincipe gedurende de afgelopen decennia. Zij heeft daarbij overwogen dat in het hoger onderwijs met het enkelvoudig aanbod op landelijk niveau in voldoende mate tegemoet gekomen wordt aan deze specifieke onderwijsvraag.

Alles in aanmerking nemend is de commissie van mening dat de uitvoering van onderhavig voornemen zal leiden tot een vershraling van de voorzieningen op de langere termijn. Het voornemen voldoet derhalve niet aan voorwaarde d van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde e Beleidsregel

De commissie is van oordeel dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate is verzekerd. In haar overwegingen heeft

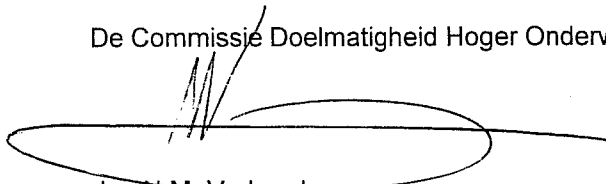


**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 4 de commissie betrokken de reeds bestaande samenwerking met het ROC Hoornbeeck College en de beoogde samenwerking met het Da Vinci College. Voorts wordt gebruik gemaakt van de bestaande infrastructuur van de opleiding Verpleegkunde in Ede en is een samenwerking met diverse (regionale) zorginstellingen en de gemeente Dordrecht gestart.

Gelet op hetgeen onder voorwaarde d is overwogen, adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 4 van 4 **Bijlage: beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe vestigingsplaats**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Aan de hand van de in artikel 5.1 eerste lid van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het vestigen van (een deel van) een opleiding in een andere gemeente beoordeeld op doelmatigheid.

De nieuwe vestigingsplaats van een opleiding, niet zijnde een hbo-master-opleiding, kan volgens dit artikel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan ten minste één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan beide voorwaarden d en e van artikel 4.1, eerste lid van de Beleidsregel.

Volgens voorwaarde a van artikel 4.1 van de Beleidsregel draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzonder verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van de opleiding op lange termijn niet leiden tot substantieel, of indien voldaan aan voorwaarde c bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de staatssecretaris
J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegenthart,

Op 22 februari 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) het voornemen ontvangen van Christelijke Hogeschool Ede om de hbo bachelor Verpleegkunde (dual) tevens als bekostigde opleiding te verzorgen in Dordrecht. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum

27 april 2010

onderwerp

advies nieuwe
vestigingsplaats

Christelijke Hogeschool Ede
Hbo-bachelor
Verpleegkunde in Dordrecht

ons kenmerk

2010/016

bijlage

beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Christelijke Hogeschool Ede om de hbo bachelor Verpleegkunde tevens als bekostigde hbo-bacheloropleiding te Dordrecht te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager is per 1 september 2009 een duale opleiding Verpleegkunde in Dordrecht gestart. Met het wijzigen van de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs per 1 augustus 2009 werd het noodzakelijk om voor deze opleiding een toets macrodoelmatigheid aan te vragen. De aanvrager verzorgt in Ede een opleiding verpleegkunde, en ziet onderhavige aanvraag als deel van de totale opleiding verpleegkunde zoals de CHE deze aanbiedt.

Aanvrager doet een gemotiveerd beroep op voorwaarden b, d en e van de beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan voorwaarde d van de beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel

De commissie is van oordeel dat is aangetoond dat de opleiding Verpleegkunde aantoonbaar bijdraagt aan een door de Rijksoverheid erkende behoefte. De Rijksoverheid heeft een bijzondere stelselverantwoordelijkheid op het gebied van de gezondheidszorg, het terrein van deze opleiding.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 4 *Beoordeling voorwaarde d Beleidsregel*

De commissie is van oordeel dat de opleiding leidt tot substantieel nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijsterrein. Daarbij heeft de commissie het volgende overwogen.

Bij de beoordeling van de doelmatigheid van deze opleiding moet niet alleen worden betrokken de duale variant zoals aanvrager deze in Dordrecht heeft gestart, maar ook de deeltijd en voltijd variant. Het verkrijgen van een positief besluit macrodoelmatigheid houdt immers in dat een instelling alle varianten van het betreffende onderwijs mag gaan uitvoeren. Alle varianten moeten dan ook worden meegewogen bij de afweging of een voornemen doelmatig is.

De commissie heeft geconstateerd dat er 17 instellingen zijn die in 20 plaatsen in Nederland een opleiding Verpleegkunde aanbieden. Op geringe afstand is zowel in Breda als in Rotterdam reeds een opleiding Verpleegkunde gevestigd. Verder worden er opleidingen aangeboden in Vlissingen, Leiden en Tilburg. Voorts heeft de commissie geconstateerd dat de instroom in de opleiding Verpleegkunde (alle varianten) in Nederland de afgelopen vijf jaren nagenoeg stabiel is geweest. De duale variant kende de afgelopen vijf jaren een aanzienlijke terugloop. In 2009 stroomden voor het eerst na 3 jaar een terugloop in de instroom, meer studenten Verpleegkunde in de duale variant in. De instroom van 2009 ligt echter nog zeer ruim onder de instroom welke in 2005 en 2006 werd gerealiseerd. De commissie is van mening dat het realiseren van een nieuwe opleiding in beginsel niet doelmatig is als de instroom terugloopt of stabiliseert, zoals de afgelopen jaren landelijk gezien het geval is bij onderhavige opleiding. Geconstateerd moet worden dat ook bij een stijgende instroom in de komende jaren, de opleidingen gezamenlijk, en de duale variant in het bijzonder, nog over voldoende capaciteit zullen beschikken om die groei op te vangen.

Hierbij heeft de commissie ook de bezwaren van de Hogeschool Zeeland en de Hogeschool Rotterdam betrokken. De commissie is van mening dat de opleiding in Dordrecht zich direct in het instroomgebied bevindt van de Hogeschool Rotterdam. Ook hier heeft de commissie in aanmerking genomen dat de aanvraag geacht wordt betrekking te hebben op alle varianten van Verpleegkunde onderwijs: voltijd, deeltijd en dual.

Voorzover de aanvragende instelling de denominatie bij de aanvraag heeft betrokken heeft de commissie dit argument gewogen en bezien in het licht van de afname van het belang van de denominatie als ordenings- en planningsprincipe gedurende de afgelopen decennia. Zij heeft daarbij overwogen dat in het hoger onderwijs met het enkelvoudig aanbod op landelijk niveau in voldoende mate tegemoet gekomen wordt aan deze specifieke onderwijsvraag.

Alles in aanmerking nemend is de commissie van mening dat de uitvoering van onderhavig voornemen zal leiden tot een verschraving van de voorzieningen op de langere termijn. Het voornemen voldoet derhalve niet aan voorwaarde d van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde e Beleidsregel

De commissie is van oordeel dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate is verzekerd. In haar overwegingen heeft



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 4 de commissie betrokken de reeds bestaande samenwerking met het ROC Hoornbeeck College en de beoogde samenwerking met het Da Vinci College. Voorts wordt gebruik gemaakt van de bestaande infrastructuur van de opleiding Verpleegkunde in Ede en is een samenwerking met diverse (regionale) zorginstellingen en de gemeente Dordrecht gestart.

Gelet op hetgeen onder voorwaarde d is overwogen, adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

drs. N.M. Verbraak
voorzitter



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 4 van 4 **Bijlage: beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe vestigingsplaats**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Aan de hand van de in artikel 5.1 eerste lid van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het vestigen van (een deel van) een opleiding in een andere gemeente beoordeeld op doelmatigheid.

De nieuwe vestigingsplaats van een opleiding, niet zijnde een hbo-master-opleiding, kan volgens dit artikel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan ten minste één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan beide voorwaarden d en e van artikel 4.1, eerste lid van de Beleidsregel.

Volgens voorwaarde a van artikel 4.1 van de Beleidsregel draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzonder verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van de opleiding op lange termijn niet leiden tot substantieel, of indien voldaan aan voorwaarde c bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.