



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Aan de voorzitter van het College van Bestuur van de
Hogeschool Rotterdam
de heer drs. J.A.C.F. Tuytel
Postbus 25035
3001 HA Rotterdam

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Datum
Betreft Aanvraag Subsidieregeling postnitiële masteropleiding hoger
 beroepsonderwijs - Product Design; verpl.nr: 705B0-2502

Onze referentie

HO&S/216482

Uw brief van

7 april 2010

Uw referentie

U0428-2010

Bijlagen

Advies en beoordelingskader
CDHO

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Geachte heer Tuytel,

Op 7 april 2010 heeft u in het kader van de Subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs van 10 juli 2009 (kenmerk HO&S/Prog/139873), gewijzigd met de Regeling van 24 maart 2010 (kenmerk HO&S/BS/197015), een aanvraag ingediend voor een hbo-masteropleiding Product Design te Rotterdam.

Advies CDHO

Conform artikel 9 van de Subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) mij op 31 mei 2010 geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, alsmede het daarbij door de CDHO gehanteerde beoordelingskader, treft u bijgaand aan.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs en het door u bij de aanvraag bijgevoegde positieve besluit omtrent accreditatie of toets nieuwe opleiding van de NVAO, heb ik besloten uw aanvraag voor subsidie voor de hbo-masteropleiding Product Design te honoreren.

Motivering

Bij het door mij genomen besluit heb ik mij gebaseerd op de motivering zoals de CDHO in haar advies heeft gegeven. Voor de onderbouwing van mijn besluit verwijs ik kortheidshalve naar het bijgevoegde advies van de CDHO.

Croho-procedure en Criho-procedure

De Dienst Uitvoering Onderwijs te Groningen informeert u zo spoedig mogelijk over de procedure ten behoeve van Croho en Criho, waar het gaat om de registratie van de opleiding en inschrijving van studenten ten behoeve van de telling voor de berekening van de hoogte van het subsidiebedrag.

Subsidiebedrag

Gelet op artikel 7, lid 2, van de genoemde regeling deel ik u hierbij mee dat het voorschot op de te verlenen subsidie voor 2010 voor de opleiding hbo-master Product Design is vastgesteld op een bedrag van € 121.175,00 (afgerond). Dit bedrag is overeenkomstig het gestelde in artikel 7, lid 4, juncto artikel 8, lid 1, berekend op basis van:

- het door u geschatte aantal van 20 studenten, ex artikel 5, lid 5 onder b;
- een bedrag van € 5.523,37 per student voor het deel opleiding-gewogen-onderwijs (bekostigingsniveau-hoog; CROHO-sector: techniek), en
- een bedrag van € 535,40 (€ 92,50 maal factor 5,7881) per student voor het deel instelling-gewogen-onderwijsvraag.

Ik wijs u erop, dat conform artikel 8, lid 2 van de desbetreffende regeling het in deze brief berekende voorschot voor het kalenderjaar 2010 in 2011 zal worden verrekend met het subsidiebedrag dat uiteindelijk zal worden vastgesteld op basis van het door de accountant gevalideerde werkelijke aantal studenten van deze opleiding op 1 oktober 2010.

Het voorschot voor 2010 zal worden uitgekeerd conform het kasritme dat wordt gehanteerd voor de rijksbijdrage, met dien verstande dat in de maand juli a.s. ook de termijnen januari tot en met juni betaalbaar zullen worden gesteld.

Voor informatie van technische aard kunt u terecht bij het Informatiecentrum beroepsonderwijs, volwasseneneducatie en hoger onderwijs. Het informatiecentrum is op werkdagen van 8.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 17.00 uur te bereiken via telefoonnummer 079-323 2666.

Voor informatie van beleidsmatige aard kunt u terecht bij mw. M. Keizer (mail ma.keizer@minocw.nl, telefoon 070 - 412 2949).

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de HBO-raad, DUO en de CDHO.

Met vriendelijke groet,

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart,
namens deze,
de directeur Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

drs. R. Minnée



Datum

30 juni 2010

Onze referentie

HO&S/216482

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

Op 7 april 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs van Hogeschool Rotterdam een aanvraag in het kader van de subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs ontvangen ten behoeve van de opleiding Product Design te Rotterdam.

Advies

Advies

Gelet op hetgeen hierna wordt overwogen adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om **positief** te besluiten op deze subsidieaanvraag.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in de subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs van 10 juli 2009, nr. HO&S/Prog/139873 en de Regeling van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 24 maart 2010, nr. HO&S/BS/197015, tot wijziging van de Subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs (verder te noemen: de subsidieregeling). Het toegepaste beoordelingskader treft u in de bijlage aan.

Overwegingen

Ten geleide

Aanvrager heeft een gemotiveerd beroep gedaan op alle beoordelingscriteria van artikel 6 van de subsidieregeling.

Criterion a: de opleiding beschikt over een positief kwaliteitsoordeel van de NVAO
De commissie heeft vastgesteld dat de NVAO op 23 maart 2010 een positief besluit Toets Nieuwe Opleiding heeft genomen m.b.t. de kwaliteit van de aangevraagde postnitiële masteropleiding.

Criterion b: er is vraag naar de hbo-master

De commissie is van mening dat er sprake is van een kwantitatief significante vraag naar deze hbo-master. Deze vraag is voldoende duurzaam, zowel op het moment van de aanvraag van de subsidie als in de toekomst.

Blijkens de aanvraag ondersteunt de ook regionale beroepspraktijk de totstandkoming van de hbo-master. Dit heeft aanvrager ondermeer aangetoond door in de aanvraag de steun van onder meer het Design Platform Rotterdam en de Academie voor Bouwkunst aan te halen en door een steunverklaring te overleggen van met name de Beroepsorganisatie Nederlandse Ondernemers.

Criterion c: een plan van aanpak voor de vervolgfianciering

De commissie constateert dat aanvrager met het bijgevoegde plan van aanpak voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de beroepspraktijk op het moment van de subsidieaanvraag nog niet zelf in de financiering kan voorzien, maar dat de hbo-master binnen een termijn van maximaal 6 jaar zonder overheidsfinanciering verzorgd kan worden door fondsvorming, oplopende cursusgelden, sponsoring en opbrengsten van commerciële activiteiten.

datum
26 mei 2010

onderwerp
Subsidieaanvraag
hbo-masteropleiding
Hogeschool Rotterdam
Product Design
Rotterdam

ons kenmerk
2010/026/SPM



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 2 *criterium d: prioritair terreinen*

De commissie is van mening dat de opleiding zich positioneert op het prioritaire terrein 'Creative industries'.

Criterium e: relatie hbo-master en de onderzoekseenheid van de hogeschool

De commissie stelt vast dat de master in verbinding staat met meerdere verwante lectoraten. Centraal daarin staat het lectoraat 'Product Design' van de Hogeschool Rotterdam.

Criterium f: Leven Lang Leren

De commissie heeft vastgesteld dat de hbo-master een goede bijdrage levert in het kader van het Leven Lang Leren voor studenten met werkervaring. De master kent een streng intake-traject met het oog op geschiktheid (talent, portfolio en competentieontwikkeling) en harde werkervaringseisen.

Criterium g: de opleiding bevat 60 studiepunten

De commissie heeft geconstateerd dat onderhavige opleiding een studielast heeft van 60 studiepunten.

Scoreoverzicht

A	B1	B2	B3	B4	C	D	E	F	G	Totaal
ja	5	5	4	5	7	10	ja	10	ja	46

De maximaal te behalen score is 50 punten

Voor alle criteria geldt dat minimaal een voldoende is vereist.

Voor de 10 puntsriteria geldt 6 punten als voldoende.

Voor de vijf punts-subcriteria geldt 3 punten per deelcriterium als voldoende.

criterium	score opties
a positief NVAO-oordeel van na 1-1-2007	ja / nee
b1 vraag kwantitatief significant	max. 5 punten
b2 duurzaamheid vraag	max. 5 punten
b3 vertaling regionale steun/behoefte beroepspraktijk	max. 5 punten
b4 kwaliteit bewijzen	max. 5 punten
c plan van aanpak vervolffinanciering	max. 10 punten
d prioritair gebied	max. 10 punten
e verbinding lectoraat	ja / nee
f bijdrage Leven Lang Leren	max. 10 punten
g aantal studiepunten	ja / nee max. 90 STP

Mw. Mr. R.G.K. Voss
vicevoorzitter



BIJLAGE (BEHOREND BIJ DE WIJZIGING VAN DE SUBSIDIEREGELING POSTINITIËLE MASTEROPLEIDINGEN HOGER BEROEPSONDERWIJS VAN 24 MAART 2010, NR. HO&S/BS-197015)

Het beoordelingskader van de aanvragen in het kader van de subsidieregeling hbo-masters

Bij advisering aan de staatssecretaris zal de CDHO als uitgangspunt nemen dat ingevolge artikel 6 van de Subsidieregeling de aanvraag moet voldoen aan een zevental criteria wil zij voor subsidie in aanmerking kunnen komen. Indien aan één of meerdere criteria niet (in voldoende mate) wordt voldaan, zal over de aanvraag geen positief advies uitgebracht worden. Het in voldoende mate voldoen houdt in geval van criterium c, d en f een beoordeling in van ten minste 6 punten op een schaal van 10. In geval van criterium b geldt een beoordeling van ten minste 3 punten op een schaal van 5 per deelcriterium, wil er sprake zijn van in voldoende mate voldoen aan dit (deel)criterium.

Voorts zal bij advisering een rangschikking worden gemaakt naar kwaliteit en de mate waarin voldaan is aan de criteria van artikel 6. Indien er na ranking van de aanvragen te veel aanvragen van hoge kwaliteit zijn kan de CDHO gelet op artikel 7 van de Subsidieregeling gevraagd worden een verdeling van de subsidieaanvragen te maken. Hierbij worden de geselecteerde aanvragen verdeeld over de prioritaire gebieden, instellingen en regio's. Een dergelijk verzoek hiertoe zal mede afhangen van het aantal ingediende aanvragen, de mate waarin de voornemens vergelijkbaar zijn en de hoogte van het subsidiebedrag zoals door de minister zal worden vastgesteld.

De CDHO kan derhalve een rangschikking in haar advies aangeven, waaruit voortvloeit welke aanvragen volgens haar moeten worden gehonoreerd en welke niet, waarbij moet worden opgemerkt dat derhalve niet alle aanvragen die aan alle criteria van de Subsidieregeling voldoen, ook voor een positief advies subsidiering in aanmerking komen.

De criteria van de regeling

a. De opleiding beschikt over een positief kwaliteitsoordeel van de NVAO

Art. 6 sub a. 'De hbo-master beschikt over een van de onderstaande kwaliteitsoordelen van de NVAO: 1°. een positief besluit omtrent accreditatie als bedoeld in Art. 5a.9 van de wet dat niet van een eerdere datum is dan 1 januari 2007, of 2°. een positief besluit toets nieuwe opleiding als bedoeld in Art. 5a.11 van de wet dat niet van een eerdere datum is dan 1 januari 2007'.

Beoordeling: de CDHO stelt vast of de aanvraag ja dan nee is voorzien van een positief kwaliteitsoordeel van de NVAO.

b. Er is vraag naar de hbo-master

Art. 6 sub b. 'Er is vraag naar de hbo-master

- 1°. deze vraag is kwantitatief significant,
- 2°. deze vraag is voldoende duurzaam, zowel op het moment van de aanvraag van de subsidie als in de toekomst, en
- 3°. de beroepspraktijk steunt de totstandkoming van de hbo-master'.

Bij de aanvraag moet een arbeidsmarktonderzoek en een instroomonderzoek worden overgelegd.

In vergelijking met de overige criteria wordt aan criterium b meer gewicht gegeven in verband met de kernvraag die daaraan ten grondslag ligt: Is er vraag naar de hbo-master?

Voor de beoordeling van dit criterium zijn een viertal subcriteria te onderscheiden, waarvan er drie inhoudelijk zijn en er één kwalitatief is:

1. de vraag is kwantitatief significant;
2. de vraag is voldoende duurzaam, zowel op het moment van de aanvraag van de subsidie als in de toekomst;
3. vertaling naar de regionale behoefte/steun beroepspraktijk;
4. kwaliteit van de overgelegde bewijzen.

Beoordeling: voor elk van de vier subcriteria geldt een beoordelingsschaal van 1 tot en met 5 punten. De beoordeling is afhankelijk van de mate waarin de onderbouwing slaagt, respectievelijk de mate van kwaliteit van de overgelegde bewijzen.



c. Een plan van aanpak voor de vervolfinanciering

Art. 6 sub c. 'De betreffende beroepspraktijk kan op het moment van de subsidieaanvraag nog niet zelf in de financiering voorzien maar de subsidieaanvrager maakt aannemelijk dat de hbo-master binnen een termijn van maximaal 6 jaar zonder overheidsfinanciering verzorgd kan worden'.

Bij de aanvraag moet een plan van aanpak worden overgelegd, waaruit moet blijken dat aan dit criterium wordt voldaan.

Beoordeling: voor de beoordeling van dit criterium geldt een beoordelingsschaal van 1 tot en met 10 punten. De beoordeling is afhankelijk van de mate waarin het plan van aanpak overtuigt en het voornemen kan rekenen op de steun vanuit de beroepspraktijk.

d. Prioritaire terreinen

Art. 6 sub d. 'Het betreft een hbo-master op een of meer prioritaire terreinen, namelijk; Creative industries, Grotestedenproblematiek, Zorg, Plattelandsvernieuwing, Technologie (w.o. zorgtechnologie), Logistiek, Bouw'.

Beoordeling: voor de beoordeling van dit criterium geldt een beoordelingsschaal van 1 tot en met 10 punten. De beoordeling is afhankelijk van de mate waarin het voornemen toeziet op het prioritaire terrein.

e. Relatie hbo-master en de onderzoekseenheid van de hogeschool

Art. 6 sub e. 'De inhoud van de hbo-master wordt mede vormgegeven vanuit een aan de desbetreffende hbo-master gerelateerde onderzoekseenheid van de hogeschool: de hbo-master is of wordt gerelateerd aan het aandachtsgebied van een of meer lectoraten van de betreffende hogeschool'.

Beoordeling: de CDHO stelt vast of de aanvraag ja, dan nee voldoet aan deze voorwaarde.

f. Leven Lang Leren (LLL)

Art. 6 sub f. 'De hbo-master levert een bijdrage in het kader van het Leven Lang Leren voor studenten met werkervaring. Dit komt tot uitdrukking in de vormgeving van de hbo-master en in de eisen voor toelating tot de opleiding'.

Beoordeling: voor de beoordeling van dit criterium geldt een beoordelingsschaal van 1 tot en met 10 punten. De beoordeling is afhankelijk van de mate waarin uit de aanvraag blijkt dat de toegangseisen tot de opleiding specifiek gericht zijn op studenten met (2 tot 3 jaar) werkervaring.

g. 60 studiepunten

Art. 6 sub g. 'De hbo-master omvat de norm van 60 studiepunten, conform de studielast voor één studiejaar, of een lichte overschrijding daarvan'.

Beoordeling: een overschrijding tot 90 EC is toegestaan. De CDHO stelt vast of de aanvraag voldoet aan de norm van 60 studiepunten dan wel binnen de toegestane overschrijding van het aantal studiepunten blijft.