

 **KOPIE**

2010 / 073



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

CDHO

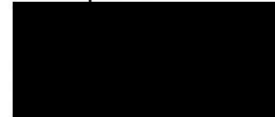
ONTVANGEN 19 APR. 2011

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Christelijke Hogeschool Windesheim
College van Bestuur
t.a.v. prof. dr. A.W.C.A. Cornelissen, voorzitter
Postbus 10090
8000 GB ZWOLLE

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Onze referentie
290814

Uw brief van
30 september 2010

Uw referentie
2010 - 3737

Bijlagen
1

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Datum **15 APR. 2011**

Betref **Aanvraag doelmatigheidstoets nieuwe vestigingsplaats Lelystad hbo-bacheloropleiding Management Economie en Recht (voltijd)**

Geachte heer Cornelissen,

Met uw brief van 30 september 2010, die door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) op 4 oktober 2010 is ontvangen, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de hbo-bacheloropleiding Management Economie en Recht (voltijd) tevens in de gemeente Lelystad te verzorgen.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij op 24 maart 2011 positief geadviseerd over uw aanvraag. Bedoeld advies, dat integraal deel uitmaakt van dit besluit, treft u bijgaand aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk afdoende is.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009' (de beleidsregel), heb ik besloten om in te stemmen met uw voornemen om de hbo-bacheloropleiding Management Economie en Recht tevens als bekostigde opleiding te verzorgen in Lelystad.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 7.17 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden c, d en e van de beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het eerdergenoemde advies van de CDHO.

Wat betreft de beoogde samenwerking voor dit onderwijs tussen uw hogeschool, ROC van Amsterdam, ROC Flevoland en de Roy Heiner Academy roep ik volledigheidshalve de brief van 31 maart 2010, kenmerk BVE 200216 (EPP), aan mw. drs. De Vlieger MCM in herinnering.

CDHO

**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de staatssecretaris
drs. H. Zijlstra
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

advies Geachte heer Zijlstra,

Op 4 oktober 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) het voornemen ontvangen van Christelijke Hogeschool Windesheim om de opleiding hbo bachelor Management Economie en Recht tevens als bekostigde opleiding te verzorgen te Lelystad.

datum
24 maart 2011

Omdat de aanvraag niet was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is de aanvrager op 4 oktober schriftelijk in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende informatie aan te leveren.

onderwerp
Nieuwe vestigingsplaats
hbo
bachelor
Management Economie en
Recht
Christelijke Hogeschool
Windesheim
Lelystad

Op 16 december 2010 is de ontbrekende informatie ontvangen en is de aanvraag door de commissie in behandeling genomen.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van Christelijke Hogeschool Windesheim om de opleiding hbo bachelor Management Economie en Recht tevens als bekostigde opleiding te Lelystad te verzorgen.

Beoordelingskader

ons kenmerk
2010/073

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

bijlage
beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag

De aanvrager wenst in het kader van de uitvoering van het 'Convenant Hoger Onderwijs Flevoland' van 29 januari 2007, in een periode van 5 jaar hbo-aanbod in Flevoland te realiseren. Dit heeft onder meer geresulteerd in het ontwikkelen van nevenvestigingen van de Christelijke Hogeschool Windesheim onder de titel 'Windesheim Flevoland', een brede hogeschool voor Flevoland met onderwijsaanbod in Almere en Lelystad. De aanvrager werkt in het kader van de voorliggende aanvraag samen met de ROC-s van Amsterdam en Flevoland en het zeilbedrijf 'Team Heiner'. Dit heeft geleid tot de oprichting van de Roy Heiner Academy waarin topsport (zeilsport) wordt geïntegreerd met de voorliggende aangevraagde hbo-b opleiding Management Economie en Recht (MER).

De aanvrager gaat uit van een jaarlijkse instroom van 30-tal studenten in Lelystad.

Aanvrager doet een onderbouwd beroep op alle voorwaarden van de beleidsregel.

pagina 2 van 4 **Motivering**

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan voorwaarden c, d en e van de beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel

De aanvraag voldoet niet aan voorwaarde a.

Naar het oordeel van de commissie draagt de opleiding niet aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet zou komen aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren. De gevraagde opleiding wordt in een naar inschatting van de aanvrager in een inspirerende en vernieuwende onderwijsvorm onder auspiciën van de Roy Heiner Academy aangeboden. Het onderwijs wordt daarmee gesitueerd in een specifiek toegesneden met sport geïntegreerd concept. De commissie toetst de opleiding echter overeenkomstig de beleidsregel en de daarin opgenomen voorwaarden aangaande de effecten op het vlak van de macrodoelmatigheid en niet aan de vorm waarin het onderwijs wordt aangeboden. Het mogelijk vernieuwende onderwijsconcept vormt daardoor geen grond voor toetsing aan voorwaarde a.

Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel

De aanvraag voldoet niet aan voorwaarde b.

Het beroep op voorwaarde b is naar de opvatting van de commissie erg algemeen geformuleerd, waarbij het m.n. op ondernemerschap is gericht. MER heeft geringe betrokkenheid op ondernemerschap en vormt naar de mening van de commissie geen grond voor positieve toetsing aan voorwaarde b. Management, Economie en Recht als zodanig draagt niet bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzonder verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Beoordeling voorwaarde c Beleidsregel

De aanvraag voldoet aan voorwaarde c.

De opleiding wordt gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken. De aanvraag past binnen de afspraken die zijn vastgelegd in het 'Convenant Hoger Onderwijs Flevoland' (jan. 2007) waaraan nadien nadere uitwerking is gegeven. Wat betreft Lelystad wordt in het convenant opgemerkt dat gelet op de aanwezige structuur (detailhandel, toerisme, en vele kleine bedrijven) een ontwikkeling in de richting van small business/MKB gewenst is. Er zou ingevolge het convenant bovendien sprake moeten zijn van een samenhangend aanbod. Een opleiding Small Business & Retail Management is er reeds gevestigd. Met de gevraagde opleiding invulling wordt gegeven aan het convenant. In de uitwerkingsovereenkomst is vervolgens door de convenantpartners een keuze bepaald op de ontwikkeling van een hbo-bacheloropleiding MER op de locaties Almere en Lelystad van 'Windesheim Flevoland'. De commissie is van oordeel dat de convenantpartners bij het bepalen van die keuze het uitgangspunt van de complementariteit van te ontwikkelen Hoger Onderwijs onvoldoende hebben laten meewegen.

Beoordeling voorwaarde d Beleidsregel

De aanvraag voldoet aan voorwaarde d.

Landelijk zijn er 16 opleidingen MER (incl. Almere). Blijkens de gegevens uit het 1 Cyfer HO fluctueert de instroom in deze 16 opleidingen de afgelopen 5 jaar rond de 2800 studenten uitmondend in een dip in het studiejaar 2010 (2586 studenten).

Het beeld van de instroomcijfers van de drie Noordelijke aanbieders MER (Groningen Leeuwarden en Zwolle) is verhoudingsgewijs vergelijkbaar (fluctueert rond de 510 studenten met een dip van

CDHO

**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 4 468 studenten in 2010. De instroom van de in de vestigingsplaats Almere per 1 september 2012 te starten opleiding MER komt in de bovenstaande cijfers nog niet tot uitdrukking.

Van de instroom in de opleidingen MER over de afgelopen jaren kan globaal gezien worden gesteld dat die redelijk stabiel is tot licht dalend in 2010. De aanvrager kan een relatief gering aantal studenten in de gevraagde opleiding laten instromen (jaarlijks 30 volgens de aanvraag). De aanvraag betreft een specifieke doelgroep (topsport) en ambities van de Roy Heiner Academy richten zich op een kleine ambitieuze groep studenten.

De perspectieven op de arbeidsmarkt voor afgestudeerden met een hbo-MER zijn relatief gunstig. Blijkens het ROA (ROA; 'De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2014' nov. 2009) vertoont de arbeidsmarkt voor afgestudeerden van deze opleiding een krimpende uitbreidingsvraag die mede het gevolg is van de kredietcrisis. Daarentegen is er op basis van diezelfde ROA-gegevens gelijktijdig een gerechtvaardigde prognose op een baankans voor afgestudeerden hbo-MER die 'goed' is. Ook voor vergelijkbare opleidingen op het vlak van Bedrijfskunde blijkt een erg hoge vervangingsvraag. Daarbij komt dat de uitwijkmogelijkheden naar andere beroepsgroepen en bedrijfssectoren voor de afgestudeerden MER en Bedrijfskunde blijkens het ROA-onderzoek hoog tot erg hoog zijn.

Het risico van bovenmatige ondoelmatigheid is ook daardoor gering (overigens afgezien van Almere waar Windesheim in 2011 ook gaat starten met MER).

Aanvrager heeft afstemmingsoverleg gevoerd en dat heeft behoudens een enkel bezwaar tot overwegend positieve resultaten geleid. In het geval er kanttekeningen bij dit initiatief werden geplaatst dan zijn die, mede afgezet tegen het relatief kleinschalig karakter van de opleiding, van ondergeschikt belang.

De commissie heeft er kennis van genomen dat al in 2007 de minister eerder al heeft ingestemd met de start van de opleiding MER te Lelystad (HO/BS/2007/25221, d.d.3 mei 2007). In de aanvraag wordt daarvan geen gewag gemaakt. Blijkens de internetsite van Windesheim-Flevoland heeft de aanvrager geen hbo-b opleiding MER in de vestigingsplaats Lelystad.

Tegen de achtergrond van de hiervoor geschetste omstandigheden zal naar het oordeel van de commissie realisering van de opleiding, gelet op de beperkte omvang waarvan in de aanvraag sprake is, op langere termijn niet leiden tot bovenmatig nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein. De commissie heeft mede in haar overwegingen betrokken dat het type onderwijs dat met deze aanvraag voorligt relatief kapitaalintensief is in vergelijking met de gelijktijdig voorliggende aanvraag voor een even kleinschalige opleiding werktuigbouwkunde met het profiel gericht op jacht en constructiebouw.

Beoordeling voorwaarde e Beleidsregel

De aanvraag voldoet aan voorwaarde e.

De commissie is van oordeel dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate is verzekerd. In haar overwegingen heeft de commissie betrokken dat in het kader van de gevraagde opleiding MER in de beroepskolom met 4 ROC's wordt samengewerkt. De overige inbedding binnen het geheel aan gerealiseerde hbo-aanbod in Lelystad is naar het oordeel van de commissie adequaat, waarnaast de kennisontwikkeling tevens is verankerd door de samenwerking met de vestigingsplaatsen Zwolle en Almere.

Gelet op het ~~voore~~staande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten ~~op het~~ voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs


drs. N.M. Verbraak
voorzitter

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WetWO). Aan de hand van de in artikel 5.1 eerste lid van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het vestigen van (een deel van) een opleiding in een andere gemeente beoordeeld op doelmatigheid.

De nieuwe vestigingsplaats van een opleiding, niet zijnde een hbo-master-opleiding, kan volgens dit artikel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan ten minste één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan beide voorwaarden d en e van artikel 4.1, eerste lid van de Beleidsregel.

Volgens voorwaarde a van artikel 4.1 van de Beleidsregel draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzonder verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van de opleiding op lange termijn niet leiden tot substantieel, of indien voldaan aan voorwaarde c bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.

Kopie



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Aan mw drs Rieke de Vlieger MCM
Windesheim Flevoland
postbus 10090
Zwolle

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.minocw.nl

Contactpersoon
M.L.H. Hermans

T +31-70-412 4245
m.l.h.hermans@minocw.nl
IPC 2150

Onze referentie
BVE 200216 (EPP)

Datum 31 maart 2010
Betreft Roy Heiner Academie

Geachte mevrouw de Vlieger,

Naar aanleiding van het voornemen van ROC van Amsterdam en ROC Flevoland om met Windesheim in een nieuw samenwerkingsverband met een private partij de Roy Heiner Academy (RHA) te beginnen, geef ik u hierbij – desgevraagd - mijn overwegingen mee ten aanzien van deze voorgenomen publiek/private samenwerkingsvorm. Ik baseer mij daarbij op het gesprek dat op 9 maart 2010 is gevoerd op het departement en de stukken die nadien zijn toegezonden.

Als algemeen beoordelingskader geldt dat instellingen op grond van de WEB en de WHW verantwoordelijk zijn voor een doelmatige en rechtmatige besteding van de rijksbijdrage. Inzake publiek-private activiteiten is het beleidskader nader uitgewerkt in thema 2 van de notities Helderheid in de bekostiging van het BVE en HO. Kort samengevat, komt het erop neer dat publiek-private activiteiten voldoende onderwijskundige meerwaarde moeten hebben en dat instellingen in alle gevallen zelf verantwoordelijk blijven voor het onderwijs. Verder dienen er garanties te zijn voor de continuïteit van het onderwijs en mag er geen sprake zijn van onverantwoorde financiële risico's. Bij de beoordeling worden alle concrete feiten betrokken die invulling geven aan de begrippen maatvoering, proportionaliteit en risicobeheersing.

Op basis van de (beperkte) overgelegde informatie – die bovendien op onderdelen nog een voorlopig karakter heeft - kan ik niet op alle bovenstaande punten een afgewogen oordeel geven. Ik beperk me daarom tot een aantal aspecten die mijns inziens uw bijzondere aandacht verdienen.

Allereerst acht ik van belang dat de onderwijskundige meerwaarde – zoals u deze op onderdelen hebt verwoord in de overgelegde documenten – gemotiveerd wordt onderbouwd in uw interne en externe verantwoording. Bij innovatieve onderwijsconcepten als onderhavige is het zaak dat voor alle betrokken partijen duidelijk is welke onderwijsdoelstellingen gediend worden en op welke wijze daar concreet invulling aan wordt gegeven. Vereist is dat in het jaarverslag een duidelijke relatie wordt gelegd tussen uw publieke taak, missie, korte en lange termijn doelen (strategie) en de mate waarin dit publiek-private arrangement aan het realiseren van die doelen bijdraagt. Belangrijk is dat daarbij concreet wordt aangegeven welke opleidingen er worden aangeboden en het (verwachte) aantal

deelnemende studenten. Op basis van deze informatie kan ook het interne en externe toezicht beter vaststellen of de doelen worden bereikt en de risico's worden beheerst.

Datum

31 maart 2010

Onze referentie

BVE 200216

Een van de risico's van onderhavige samenwerkingsovereenkomst is of de continuïteit van het onderwijs voldoende gewaarborgd is. Anders gezegd: is gegarandeerd dat bij een mogelijke discontinuïteit van de RHA de studenten geen studievertraging oplopen? Ik benadruk dit omdat ik onvoldoende (geobjectiveerde) gegevens aantref waaruit blijkt dat het bedrijfsmodel voldoende kans van slagen heeft op het moment dat de subsidies aflopen. In dit verband mis ik een gedegen marktanalyse waaruit blijkt dat het voorgestelde bedrijfsmodel, waarbij op termijn de opbrengsten voor circa 1/3^e uit contractactiviteiten moeten komen, levensvatbaar is. Ik geef u in overweging om een dergelijke marktanalyse alsnog te laten uitvoeren en het bedrijfsmodel zonnodig aan te passen.

Vanwege de onzekerheid over de levensvatbaarheid van het voorgestelde bedrijfsmodel, acht ik het van het grootste belang dat u er zorg voor draagt dat geen rijksbijdrage wordt aangewend om op termijn mogelijke exploitatietekorten aan te vullen indien de opbrengsten uit de contractactiviteiten achterblijven. Het is daarom van belang dat de (financiële) ontwikkelingen nauwlettend worden gevolgd en dat indien nodig tijdig wordt bijgestuurd.

In dit verband is het zaak dat de verschillende financieringsstromen in de boekhouding goed van elkaar worden onderscheiden. Met name is het van belang dat de instellingsaccountant en – in voorkomende gevallen de Inspectie van het Onderwijs – kan controleren of de inzet van publieke middelen wordt aangewend voor het onderwijs en dat er geen sprake is van kruissubsidiëring. Dat laatste vloeit ook voort uit de verbod op oneerlijke concurrentie.

Tot slot vraag ik ook u aandacht voor de arbeidsrechtelijke overeenkomsten die u aan nieuw (onderwijs)personeel aanbiedt zolang niet duidelijk is of de RHA zonder subsidies zelfstandig kan voortbestaan. Voorkomen dient te worden dat uw instellingen bij een eventuele voortijdige beëindiging van de RHA met grote personele kosten opgezadeld worden doordat het personeel van de RHA (juridisch) verbonden is aan de instelling.

Ik vertrou erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en wens u verder veel succes met de oprichting van de Roy Heiner Academie.

Hoogachtend,

de directeur-generaal Hoger Onderwijs, Beroepsonderwijs, Wetenschap & Emancipatie,

Dr. L.J. Roborgh

