

2010/075



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

KOPIE

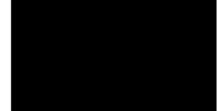
INGEKOMEN 03 JAN. 2011

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Radboud Universiteit
T.a.v. Ir. R.J. de Wijkerslooth
Postbus 9102
6500 HC Nijmegen

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Onze referentie
261896

Uw brief van
15 oktober 2010

Uw referentie
mso/rg/cb10.51299

Bijlagen
Advies CDHO

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Datum **21 DEC. 2010**
Betreft Aanvraag macrodoelmatigheid wo master Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs Informatica

Geachte heer De Wijkerslooth,

Op 15 oktober 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) uw voornemen ontvangen om de wo-masteropleiding Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs Informatica als bekostigde opleiding te verzorgen te Nijmegen. De aanvraag is op 27 oktober 2010 door de Commissie in behandeling genomen.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij op 13 december 2010 geadviseerd negatief te besluiten op uw aanvraag. Dit advies, welke integraal deel uit maakt van dit besluit, treft u bijgaand aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand gekomen en inhoudelijk afdoende is.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009', heb ik besloten om niet in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleiding Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs Informatica als bekostigde opleiding te verzorgen te Nijmegen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan voorwaarde b en e, maar niet aan voorwaarde c en d van de Beleidsregel. Voor nadere motivering verwijs ik u naar het eerder genoemd advies van de CDHO.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de CDHO, de VSNU en de Dienst Uitvoering Onderwijs-Groningen en de Inspectie van het Onderwijs.

Met vriendelijke groet,

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,


drs. R. Minnée

Datum

Onze referentie

261896Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de directeur HO&S
drs. R. Minnée
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

BS

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	260957
Datum Reg.	16-12-2010
Directie	HO&S

Geachte heer Minnée,

datum
13 december 2010

Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvraag van de Radboud Universiteit Nijmegen: wo master Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs Informatica te Nijmegen.

onderwerp
advies Nieuwe opleiding
wo master
Leraar VHO Informatica
Radboud Universiteit
Nijmegen

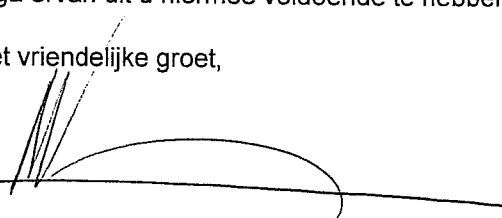
Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

met vriendelijke groet,

ons kenmerk
2010/075

bijlagen
advies CDHO


drs. N.M. Verbraak
voorzitter CDHO



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Staatssecretaris
drs. H. Zijlstra
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Zijlstra,

Advies

Op 15 oktober 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Radboud Universiteit om de wo-master Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs Informatica als bekostigde opleiding te verzorgen te Nijmegen. Op 20 oktober 2010 heeft de Commissie de behandelingstermijn opgeschort omdat het volledig ingevulde registratieformulier van DUO ontbrak. Op 27 oktober 2010 heeft de Commissie het vereiste formulier in goede orde ontvangen, waardoor de aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens. De aanvraag is op 27 oktober 2010 door de Commissie in behandeling genomen.

datum

13 december 2010

onderwerp

Nieuwe opleiding
Radboud Universiteit
wo master
Leraar VHO Informatica
te Nijmegen

ons kenmerk

2010/075

bijlagen

beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de Commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Radboud Universiteit Nijmegen om de wo-master Leraar VHO Informatica als bekostigde opleiding te Nijmegen te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Motivering

De aanvrager doet een onderbouwd beroep op voorwaarde b, c, d en e van de Beleidsregel. De aanvraag voldoet naar mening van de Commissie aan voorwaarde b en e, maar niet aan voorwaarde c en d van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel

De aanvrager heeft een onderbouwd beroep gedaan op voorwaarde b van de Beleidsregel. De Commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan voorwaarde b van de Beleidsregel. De Rijksoverheid heeft een bijzondere stelselverantwoordelijkheid op het terrein van het onderwijs (lerarenopleidingen). Het vakdepartementaal beleid van het ministerie van OCW is erop gericht om uiteindelijk meer eerstegraads bevoegde leraren voor de klas te krijgen. Dit voornemen draagt bij aan dit streven.

pagina 2 van 4 *Beoordeling voorwaarde c Beleidsregel*

De Commissie is van mening dat de aanvraag niet voldoet aan voorwaarde c van de Beleidsregel. Deze voorwaarde ziet toe op opleidingen die worden gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandsituaties te verminderen. Hier is geen sprake van.

Beoordeling voorwaarde d Beleidsregel

De Commissie is van oordeel dat de aanvraag niet voldoet aan voorwaarde d van de Beleidsregel. De Commissie constateert dat de arbeidsrelevantie van deze opleiding groot is. Er wordt een toenemend tekort aan informaticaleraren verwacht, en de huidige, alsmede de toekomstige arbeidsmarktpositie van deze afgestudeerden is goed. De Commissie constateert dat de landelijke instroom in vergelijkbare opleidingen laag is en zelfs afneemt. Onderstaand instroomoverzicht is afkomstig uit de aanvraag. Bij de master Science Education and Communication is enkel de instroom van de informaticavariant weergegeven.

Instroom studenten in vergelijkbare opleidingen

<i>Instelling</i>	<i>isat + opleidingsnaam</i>	<i>Instroom 2008</i>	<i>Instroom 2009</i>
Universiteit Utrecht	68076 Leraar Informatica	25	10
TU Delft	68404 Science Education and Communication	1	3
TU Eindhoven	68404 Science Education and Communication	2	12
Universiteit Twente	68404 Science Education and Communication	2	1
Instroom totaal		30	26

De instellingen die een vergelijkbare opleiding aanbieden (bovengenoemd) zijn door aanvrager in het afstemmingsoverleg betrokken. Het eindoordeel van deze instellingen luidt dat geen van allen formeel bezwaar aantekent tegen dit voornemen. De reacties van de Universiteit van Utrecht en de Universiteit Twente bevatten de volgende nuances:

* De Universiteit van Utrecht vraagt zich, gelet op de landelijke ervaringen, af of er wel voldoende belangstelling zal zijn voor een nieuwe lerarenopleiding informatica. De Universiteit van Utrecht wijst op de mogelijkheid van samenwerking.

*De Universiteit van Twente stelt dat deze opleiding net als elders een beperkte instroom zal hebben. Zij stelt dat het niet geheel uit valt te sluiten dat de komst van deze opleiding hen een enkele student gaat kosten.

De aanvrager verwacht dat zij jaarlijks 5 studenten zal werven voor deze opleiding. De Commissie is van mening dat de landelijke instroomontwikkeling, alsmede het verwachte lage instroomvolume onvoldoende aanleiding geeft om een extra opleiding erbij te plaatsen. Daarmee acht de Commissie het voorstel in de huidige vorm niet doelmatig.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 4 *Beoordeling voorwaarde e Beleidsregel*

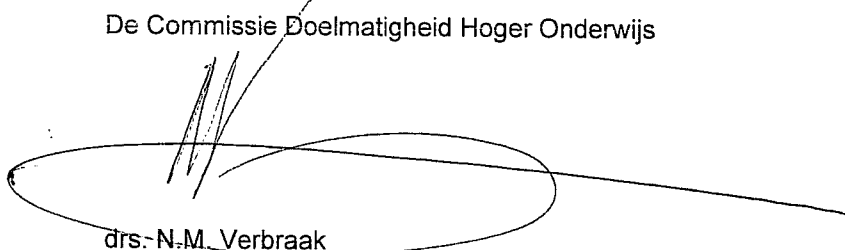
De Commissie is van oordeel dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate is verzekerd. In haar overwegingen heeft de Commissie betrokken dat de instelling samenwerkt met de Hogeschool Arnhem Nijmegen, onder meer op het gebied van stagebegeleiding en leraren in opleiding. Voorts is er sprake van diverse activiteiten die strekken tot samenwerking met scholen voor voortgezet onderwijs. Daarmee draagt de aanvrager bij aan het stimuleren van doorlopende leerlijnen in het onderwijs. De aanvraag voldoet aan voorwaarde e van de Beleidsregel.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

Slotopmerking

De Commissie is zich bewust van het maatschappelijk belang dat gediend is met een lerarenopleiding Informatica voor het Voorbereidend Hoger Onderwijs. Daarom acht de Commissie het opportuun te benadrukken dat er doelmatigere wegen denkbaar zijn om tegemoet te komen aan de behoefte op de arbeidsmarkt. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan samenwerking met een bestaande aanbieder van dit onderwijs.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.