

2010/078 +



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

COHO

afschrift

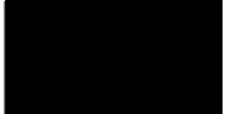
INGEKOMEN 20 JAN. 2011

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Hogeschool van Rotterdam
College van Bestuur
t.a.v. de heer drs. J.A.C.F. Tuytel
Postbus 25035
3001 HA ROTTERDAM

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Datum 14 JAN. 2011
Betreft Aanvraag pilot Associate-degreeprogramma voor deelronde 4B

Onze referentie
267070

Uw brief van
30 september 2010

Uw referentie
U1189-2010/JSmm/6.10.3

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Geachte heer Tuytel,

Met uw brief, ontvangen vóór of op de uiterste indieningsdatum van 1 oktober 2010, hebt u mij in het kader van deelronde 4B een aanvraag voorgelegd voor een pilotproject met een Associate-degreeprogramma (Ad). Betreffend Ad-programma wilt u verzorgen in intensieve samenwerking met ROC Da Vinci College, waarbij de Ad voor ten hoogste de eerste helft van het aantal studiepunten feitelijk door betreffende bve-partner op een bve-locatie wordt uitgevoerd.

Voor deze deelronde zijn door 5 hogescholen in totaal 6 aanvragen ingediend. Helaas blijft de belangstelling voor deelname aan deelronde 4B beduidend achter bij mijn ambitie om een substantieel aantal (20) pilots in te richten, waarbij hogescholen en bve-instellingen gezamenlijk invulling geven aan de Ad. Niettemin wordt de betekenis van de Ad voor de beroepsuitoefening en de doorstroming van nieuwe groepen naar het hoger onderwijs steeds breder onderkend en gewaardeerd. Dit stemt mij hoopvol zeker nu wij aan de vooravond staan van de besluitvorming over de wijze waarop de Ad een permanente plaats zal krijgen in het hoger onderwijsbestel.

Om aan de Ad, als nieuwe type binnen het hoger beroepsonderwijs, een grotere bekendheid te helpen geven is door mij eind november 2010 aan de hogescholen en aan andere betrokken organisaties voorlichtingsmateriaal ter hand gesteld.

Bij de uitbreiding van het aanbod mogen geen concessies worden gedaan aan de kwaliteit van de Ad-programma's en de inbedding ervan in de maatschappelijke omgeving. Daarom heeft de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) de aanvragen, naast de arbeidsmarktrelevantie, in het bijzonder beoordeeld wat betreft de aard en de omvang van de samenwerking tussen de hogeschool en de bve-instelling(en). Van de 6 aanvragen voldoen er 5 aan de voorwaarden die zijn gesteld in het beoordelingskader voor deelronde 4B.

Met deze brief maak ik mijn besluit bekend over uw aanvragen betreffende het volgende Ad-programma:

- Engineering

Beoordelingskader

Op 31 mei 2010 heb ik u de brief met kenmerk HO&S/BL/2010/209006 gezonden over de inrichting van de vierde ronde pilots met Ad-programma's, deelronde 4B. Genoemde brief bevat in de drie bijlagen het beoordelingskader en de procedure, die ik als leidraad heb gehanteerd bij de afwegingen om tot dit besluit te komen.

Besluit

Gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en het bekendgemaakte beoordelingskader, heb ik besloten uw voornoemde aanvraag te honoreren.

Motivering

Als onderdeel van de procedure hebt u een aanvraag bij de NVAO ingediend voor toetsing van de betreffende Ad-programma's. De NVAO heeft bij brief van 21 december 2010 positief geadviseerd over uw aanvraag en u bent daarover inmiddels door de NVAO geïnformeerd.

Vervolgens heeft de beoordeling plaatsgevonden door de Commissie Associate degree (Commissie Ad), die opnieuw is ingesteld bij besluit van 17 november 2009 van toenmalig minister Plasterk (*Staatscourant* van 1 december 2009, nr. 18303). Deze commissie bestaat uit de leden de heer dr. J.W.A. van Dijk (tevens voorzitter), de heer drs. W.A. Houtkoop en de heer drs. G.M. van Wijk.

De commissie heeft vastgesteld dat voor de desbetreffende aanvraag niet alleen is voldaan aan de voorwaarde in artikel 3, onder A van het beoordelingskader – zijnde een positief advies van de NVAO – maar dat ook in voldoende mate is voldaan aan de overige voorwaarden, criteria en uitgangspunten van het beoordelingskader. Om die reden heeft de commissie mij op 14 januari 2011 positief geadviseerd over uw aanvraag.

Het advies van de NVAO en het advies van de Commissie Ad neem ik integraal over en ik heb derhalve besloten uw aanvraag te honoreren.

Onder overlegging van dit besluit kunt u betreffend Ad-programma door de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) in Groningen laten registreren in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho) als onderdeel van de bacheloropleiding waartoe het Ad-programma behoort met als datum begin instroom 1 september 2011. Het Ad-programma heeft een tijdelijke status totdat het in 2014 is geëvalueerd en daarover besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Voor bekostigde hogescholen geldt dat een Ad-programma uitsluitend mag worden verzorgd in de gemeente(n) waar de met de Ad corresponderende bacheloropleiding blijkens het Croho is gevestigd. Indien de bve-locatie zich in een andere gemeente bevindt dan waar de bacheloropleiding reeds wordt

Datum

Onze referentie

267070 Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

verzorgd, kan de beoordeling op doelmatigheid van de vestigingsplaats achterwege blijven voor zover de omvang van het onderwijs beperkt blijft tot maximaal de helft van het curriculum van het Ad-programma. Hiertoe zal ik in de loop van 2011 een Algemene Maatregel van Bestuur nemen op basis van artikel 1.7a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) heeft op basis van de thans door u voorgestelde inrichting van betreffend Ad-programma vastgesteld dat uw aanvraag binnen de bandbreedte van eerdergenoemde AMvB blijft en dat doelmatigheidsbeoordeling daarom niet aan de orde is.

Ik wens u veel succes toe bij de start en de verdere ontwikkeling van dit nieuwe onderwijsaanbod.

Van dit besluit heb ik een afschrift gezonden aan het College van Bestuur van ROC Da Vinci College, de NVAO, de Commissie Ad, de CDHO en aan DUO in Groningen.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

drs. R. Minnée

Datum

Onze referentie

267070Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl