

2017/50/vgm



ONTVANGEN 11 SEP. 2017

CDHO  
f +

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Hogeschool Rotterdam  
Tav College van Bestuur  
Postbus 25035  
3001 HA Rotterdam

Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

08 SEP. 2017

Datum

Betreft Besluit macrodoelmatigheid verlenging hbo masteropleiding Klinische  
Verloskundige

Onze referentie  
1249970

Uw brief van  
10 mei 2017

Uw referentie  
UO234/6.3/RB/kt

Bijlagen  
1

Geacht College,

Met uw brief van 10 mei 2017, door de Commissie Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 10 juli 2017, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de hbo masteropleiding Klinische Verloskundige als bekostigde opleiding te verzorgen in Rotterdam en Nijmegen. Dit verzoek is gedaan in verband met het verstrijken van de geldigheidsduur van mijn besluit van 7 september 2016 inzake uw eerdere aanvraag betreffende onderhavige opleiding.

#### Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 21 augustus 2017, kenmerk 2017/50/vgm, in het kader van de tussen de CDHO en mij overeengekomen 'verkorte procedure', positief geadviseerd over uw aanvraag. De CDHO heeft geconstateerd dat er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt. Daarom handhaaft de CDHO haar advies van 9 augustus 2016. Het advies van de CDHO van 21 augustus 2017, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

#### Besluit

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de hbo masteropleiding Klinische Verloskundige als bekostigde opleiding te verzorgen in Rotterdam en Nijmegen.

#### Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

#### Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO van 9 augustus 2016, dat door de CDHO is gehandhaafd in haar advies van 21 augustus 2017, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden a, b en c van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de genoemde adviezen van de CDHO.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)

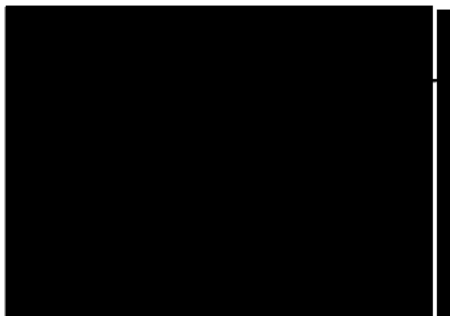
Ik teken hierbij het volgende aan. Artikel 7.4b, tweede lid, van de Whw bepaalt dat de studielast van een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs 60 studiepunten bedraagt. U hebt, met inachtneming van artikel 7.4b, achtste lid, van de Whw de studielast van de opleiding bepaald op 120 studiepunten. Dit betekent dat u voor de (nominale) periode dat de opleiding langer duurt dan een jaar geen bekostiging ontvangt.

**Croho-procedure**

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien het programma niet binnen tien maanden na dagtekening van het besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over onderhavig programma een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuw opleiding.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de VH, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
dr. Jet Bussemaker  
namens deze,  
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



# CDHO

Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering  
drs. F.A. Hofman  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Hofman,

datum 21 augustus 2017 Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvraag Verlenging geldigheid macrodoelmatigheidsbesluit van de Hogeschool Rotterdam ten behoeve van de hbo master Klinisch Verloskundige te Rotterdam en Nijmegen.

onderwerp  
Verlenging geldigheid  
macrodoelmatigheidsbesluit

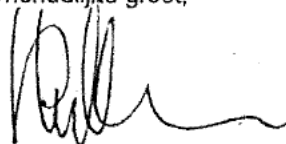
Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

duale hbo master  
Klinisch Verloskundige  
Hogeschool Rotterdam  
Rotterdam en Nijmegen

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,  
met vriendelijke groet,

ons kenmerk  
2017/50/vgm

bijlage  
advies CDHO



drs. P.M.M. Rullmann  
voorzitter CDHO



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de Minister  
mw. dr. M. Bussemaker  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

## **Advies** Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 10 juli 2017 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs middels een brief met kenmerk UO234/6.3/RB/kt het verzoek ontvangen van de Hogeschool Rotterdam om de aanvraag inzake de hbo master Klinisch Verloskundige opnieuw te toetsen. Op 9 augustus 2016 heeft de CDHO positief geadviseerd over dit voornemen. Op 7 september 2016 heeft u een positief besluit genomen over dit voornemen. Gelet op het bepaalde in de WHW heeft u in het besluit opgenomen dat deze aanvraag van 120EC voor 60EC te kunnen bekostigen.

datum  
21 augustus 2017

onderwerp  
Verlenging geldigheid  
macrodoelmatigheidsbesluit  
Hogeschool Rotterdam  
duaal  
hbo master  
Klinisch Verloskundige  
Rotterdam en Nijmegen

Aangezien uw besluit vanaf 7 juli 2017 niet meer geldig is, verzoekt aanvrager om een nieuw besluit. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

### **Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Hogeschool Rotterdam om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de opleiding hbo master Klinisch Verloskundige opnieuw vast te stellen.

ons kenmerk  
2017/50/vgm

bijlage  
beoordelingskader

### **Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

### **Omschrijving van de aanvraag**

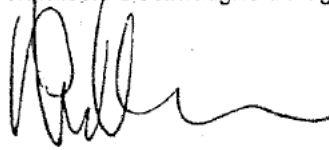
Aanvrager biedt op dit moment de track Klinisch Verloskundige aan binnen de hbo masteropleiding Physician Assistant. In samenwerking met het werkveld is besloten om een aanvraag in te dienen zodat deze track verzelfstandigd kan worden tot een gehele opleiding. De opleiding wordt ontwikkeld in samenwerking met de Koninklijke Nederlandse Organisatie van Verloskundigen (KNOV) en de Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie (NVOG). Het gaat om een duale opleiding van 120 EC die in het Croho onderdeel Gezondheidszorg wordt geregistreerd. De opleiding wordt in het Nederlands aangeboden. Studenten kunnen worden toegelaten als zij in het BIG zijn geregistreerd als verloskundige en een opleidingsplek als klinisch verloskundige hebben gevonden voor minimaal 0,5 fte.

pagina 2 van 3 **Motivering**

De inhoud van de opleiding is niet gewijzigd en er zijn geen zienswijzen ingediend. Aangezien er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt, handhaaft de CDHO haar advies van 9 augustus 2016.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann  
voorzitter

**Bijlage:**

**Beoordelingskader Verlopen besluit macrodoelmatigheid**

Het departement van OCW en de CDHO zijn overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief macrodoelmatigheidsbesluit heeft genomen, maar waarvan de termijn is verstreken, via een verkorte procedure af te doen.



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 3 De instelling waarvan de geldigheid van een macrodoelmatigheidsbesluit is verlopen (vanaf 10 maanden na datering van het besluit doelmatigheid) kan eenmalig een aanvraag tot hertoetsing indienen bij de CDHO. Welke documenten bij deze aanvraag moeten worden gevoegd hangt af van de mate waarin de termijn is overgeschreden.

In alle gevallen wordt de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Deze aanvragen zijn te herkennen aan de toevoeging 'vgbm' (bijvoorbeeld 2015/00/vgm). Daarnaast wordt zoals gebruikelijk een bericht verzonden aan alle instellingen die zich hebben geabonneerd op de signaleringsservice. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

*1 dag tot en met 9 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit*  
Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

*10 tot en met 19 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit*  
Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 10 tot en met 19 maanden is verstreken dan voert de CDHO een scan uit van de arbeidsmarkt, op basis van arbeidsmarktinformatie die de instelling aanlevert bij het verzoek om hertoetsing. De CDHO beoordeelt deze nieuwe arbeidsmarktinformatie, daarbij wordt rekening gehouden met hoe de oorspronkelijke aanvraag is beoordeeld. Als de arbeidsmarkt niet verslechterd is ten opzichte van de oude situatie en er binnen twee weken geen negatieve zienswijzen binnenkomen, wordt het oude advies bekrachtigd en naar OCW gezonden. Als de arbeidsmarkt duidelijk verslechterd is en/of er binnen twee weken negatieve zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van de arbeidsmarkt en de zienswijzen, wordt naar OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

*20+ maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit*  
Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met meer dan 20 maanden is verstreken dan voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. De instelling dient een nieuwe aanvraag in bij de CDHO. Deze wordt volgens de reguliere procedure behandeld. OCW neemt een nieuw besluit.