

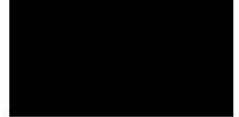


> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit voor Humanistiek
College van Bestuur
Postbus 797
3500 AT UTRECHT

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Datum **12 DEC. 2011**
Betreft Macrodoelmatigheidstoets masteropleiding Zorgethiek en Beleid

Onze referentie
353227

Uw brief van
21 juni 2011

Uw referentie
CvB/AR 11-057

Bijlagen
2

Geacht College,

Met uw brief van 21 juni 2011, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 21 juni 2011, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de wo-masteropleiding Zorg, Ethiek en Beleid als bekostigde opleiding te verzorgen in Utrecht. De aanleiding voor dit voornemen ligt in de intentie van uw instelling en de Universiteit van Tilburg (UvT) om de huidige opleiding van de UvT over te nemen en te integreren in uw onderwijsaanbod. Over uw voornemen heeft het Regieorgaan Geesteswetenschappen op 10 mei 2011 een reactie uitgebracht die nadien door het Regieorgaan nog op enkele punten nader is toegelicht.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 21 september 2011, kenmerk 2011/015, in eerste instantie negatief geadviseerd over uw aanvraag. De aanvraag voldeed wel aan de voorwaarden b en e van de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs maar niet aan voorwaarde d. Dit advies treft u hierbij aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies, gelet op de toen geldende feiten en omstandigheden, zorgvuldig tot stand was gekomen en inhoudelijk afdoende was.

Voortgezet afstemmingsoverleg

Bij brief van 1 oktober 2011, kenmerk CvB/GLM 11.100, hebt u mij verzocht de besluitvorming over de aanvraag nog enige tijd aan te houden om gelegenheid te hebben voor ultiem afstemmingsoverleg met de Universiteit Utrecht (UU). De UU had bezwaren tegen uw voornemen ingebracht. Dit nadere overleg heeft tot een positief resultaat geleid, zoals blijkt uit uw brief van 17 november 2011, kenmerk CvB/GLM 11-116, met de aangehechte brief van de UU van 14 november 2011, kenmerk O&O 11.21295. De eerder door decanen van de UU geuite bezwaren zijn ingetrokken. In samenhang met dit overleg hebt u besloten de opleidingsnaam te wijzigen in Zorgethiek en Beleid en het profiel enigszins te versmallen.

Aanvullend advies CDHO

De nieuwe situatie was aanleiding voor aanvullende advisering door de CDHO. Bij brief van 8 december 2011 liet de CDHO mij weten dat uit herbeoordeling van de aanvraag wat betreft voorwaarde d blijkt dat deze thans wel aan de beleidsregel

voldoet, waardoor over de aanvraag als geheel positief kan worden geadviseerd. Ook het CDHO-advies van 8 december treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op eerdergenoemde adviezen van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009, heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleiding Zorgethiek en Beleid als bekostigde opleiding in Utrecht te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig de eerdergenoemde adviezen van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden b, d en e. Voor de motivering verwijs ik u naar de adviezen van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, derde lid, van de WHW vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over de opleiding een positief besluit toets nieuwe opleiding heeft afgegeven.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de UvT, de UU, de NVAO, de CDHO, de VSNU en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

drs. R. Minnée



Datum

Onze referentie

353227Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Staatssecretaris
drs. H. Zijlstra
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte heer Zijlstra,

Op 21 juni 2011 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Universiteit voor Humanistiek om de opleiding wo master Zorg, Ethiek en Beleid als bekostigde opleiding te verzorgen te Utrecht. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen. Op 17 augustus is in een brief aan Regieorgaan Geesteswetenschappen gevraagd enige punten in het advies van dit orgaan nader toe te lichten. Na ontvangst van de reactie van het Regieorgaan op 15 september is aanvraag weer in behandeling genomen.

datum
21 september 2011

onderwerp
Nieuwe opleiding
Universiteit voor Humanistiek
wo
master
Zorg, Ethiek en Beleid
Utrecht

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Universiteit voor Humanistiek om de wo masteropleiding Zorg, Ethiek en Beleid als bekostigde opleiding te Utrecht te verzorgen.

ons kenmerk
2011/015

bijlagen
beoordelingskader

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

De Universiteit voor Humanistiek (UvH) heeft het voornemen om de masteropleiding Zorg, Ethiek en Beleid (ZEB) per september 2012 over te nemen van de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit van Tilburg en deze opleiding te integreren in het eigen onderwijsprogramma. Het onderwijsprogramma is te volgen als voltijd- of als deeltijdprogramma en omvat een studielast van 60 ECTS en verleent afgestudeerden de graad Master of Arts.

Voor de overname van de opleiding door de UvH dient de opleiding als nieuwe opleiding binnen de UvH erkend te worden. De opleiding doorloopt daarvoor het traject inzake de macrodoelmatigheid en de kwaliteitsbeoordeling als nieuwe opleiding. Aanvrager doet een onderbouwd beroep op voorwaarden b, d en e van de beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan voorwaarden b en e van de beleidsregel.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 6 mindere mate, wel degelijk sterk verwant zijn aan de wo masteropleiding ZEB die de UvH wil gaan aanbieden. Daarbij is de commissie van mening dat het afstemmingsoverleg door de UvH zo breed is getrokken dat de aanspraak van de UU om de opleiding *Theologie en geestelijke verzorging* bij het afstemmingsoverleg te betrekken als gegrond moet worden aangemerkt. Immers, de UvH heeft zelf de opleidingen *Geestelijke verzorging* (Radboud) en *Islamitisch Geestelijke Zorg* (VU) bij het afstemmingsoverleg betrokken. De commissie is echter van mening dat de relevantie van laatstgenoemde opleidingen in verband met de onderhavige aanvraag sterk moet worden betwijfeld. De voorliggende aanvraag heeft namelijk geen raakvlak met geestelijke verzorging, maar alles met zorgtechnische kennis en de wetenschap van de ethiek. De commissie heeft derhalve de opleidingen: *Theologie en geestelijke verzorging* (UU), *Geestelijke verzorging* (Radboud) en *Islamitische Geestelijke Zorg* (VU) slechts zijdelings bij haar afweging betrokken.

Bij de beoordeling van de macrodoelmatigheid van onderhavige opleidingen heeft de commissie zich door de volgende twee overwegingen laten leiden. In de eerste plaats betreft het hier een aanvraag voor een nieuwe opleiding. Dat aanvrager spreekt van een zogenaamde "transfer" van een bestaande opleiding van Tilburg naar Utrecht doet hieraan geen afbreuk. In de tweede plaats verliest de argumentatie dat de "transfer" uit het oogpunt van doelmatigheid als planningsneutraal zou kunnen worden aangemerkt haar geldigheid aangezien de opleiding wordt gesitueerd in een stad waar reeds twee verwante wo masteropleidingen worden aangeboden. Het totale landelijke aanbod mag dan wel in stand blijven, de impact van het aanbod van een derde verwante opleiding in het Utrechtse verstoort naar het oordeel van de commissie een adequate landelijke spreiding van het beschikbare opleidingsaanbod waardoor bovendien een uit het oogpunt van doelmatigheid sterk negatief effect uitgaat op het bestaande Utrechtse opleidingsaanbod.

De onderstaande instroomcijfers van de Utrechtse opleidingen *Applied Ethics* (AE) en *Arbeid, zorg en welzijn* (AZW) en de Tilburgse opleiding ZEB geven een goede indicatie van de kwetsbaarheid van deze opleidingen in het algemeen en van de Utrechtse in het bijzonder. De instroomcijfers vanaf 2006 fluctueren jaarlijks sterk waardoor een sterk negatief effect van de vestiging van een nieuwe verwante opleiding in het Utrechtse niet valt uit te sluiten.

Studiejaar	AE (Utrecht)	AZW (Utrecht)	ZEB (Tilburg)	Totaal
2005/6	13	2	-	-
2006/7	15	5	5	20
2007/8	8	1	2	11
2008/9	18	1	4	23
2009/10	1	1	8	10

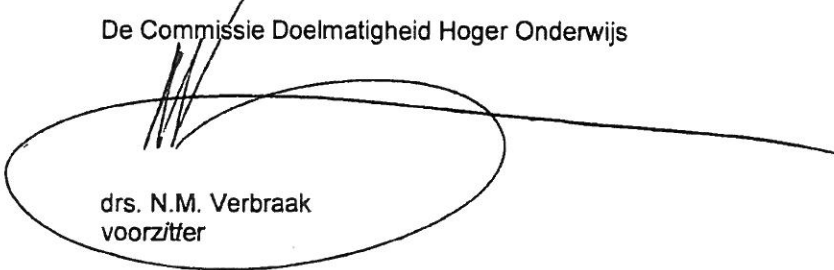
Daarbij komt dat de UvH met de vestiging van de opleiding tracht te profiteren van de centrale ligging van Utrecht. Het uitgangspunt is hiermee de opleiding van een financieel stabiele en kostendekkende bedrijfsvoering te voorzien. Met de masteropleiding wordt gestreefd naar een minimale cohortinstroom van 20 studenten. De UvH verwacht dat de instroom van studenten bij de verplaatsing van



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 5 van 6 Zoals hierboven al is gememoreerd waardeert de commissie de poging van de UvH om de opleiding in de Utrechtse regio van een nieuwe duurzame toekomst te voorzien positief. Het Regieorgaan Geesteswetenschappen en de CDHO oordelen hierover in gelijke zin. De CDHO hecht eraan aan de UvH mee te geven dat ondanks het negatieve advies twee mogelijkheden blijven bestaan om haar voornemen te realiseren. In de eerste plaats kan dat zijn een samenwerking aan te gaan met de UU. In de tweede plaats kan de UvH ervoor kiezen om de nieuwe opleiding op de locatie Tilburg voort te zetten.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Staatssecretaris
drs. H. Zijlstra
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies

Geachte heer Zijlstra,

Op 25 november bereikte de CDHO het verzoek van het departement om een aanvullend advies uit te brengen. De grond hiervoor was dat sprake was van aanvullend afstemmingsoverleg tussen de Universiteit voor Humanistiek (UvH) en de Universiteit van Utrecht (UU). Bij dit verzoek waren brieven van de UvH, d.d. 17 november 2011, en de UU, 14 november 2011, gevoegd waarin het resultaat van die nadere afstemming was neergelegd. De CDHO heeft het verzoek om nadere advisering op 25 november in behandeling genomen.

datum
donderdag 8 december 2011

onderwerp
Aanvullend advies mbt de
Nieuwe opleiding
Universiteit voor Humanistiek
wo
master
Zorg, Ethiek en Beleid
Utrecht

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van Universiteit voor Humanistiek om de opleiding wo master Zorg, Ethiek en Beleid als bekostigde opleiding te Utrecht te verzorgen. Het oordeel uit dit nadere advies treedt in de plaats van het eerdere negatieve oordeel van de CDHO van 15 september 2011.

ons kenmerk
2011/015

bijlagen
beoordelingskader

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit aanvullende advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Het betreft hier een verzoek van het departement van OCW dat de CDHO op 25 november 2011 heeft bereikt. Het departement verzocht de CDHO hierbij om op grond van aanvullende stukken het oorspronkelijke advies van 21 september 2011 te willen heroverwegen. De CDHO heeft dit verzoek om nadere advisering op 25 november ingewilligd.

De aanvullende informatie bevat gegevens die een ander licht werpen op de beoordeling van voorwaarde d van de Beleidsregel uit het advies van 21 september 2011.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan voorwaarde d van de Beleidsregel. Het oordeel ten aanzien van voorwaarden b en e blijft ongewijzigd.

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.