

2011/017



ONTVANGEN 23 NOV. 2011

Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

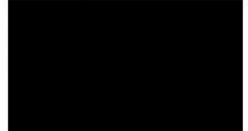
> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Aeres Groep
T.a.v. de Voorzitter College van Bestuur
H.E. Verweij
Postbus 245
6710 BE EDE GLD

Directie Kennis en Innovatie
Team Onderwijs

Prins Clauslaan 8
2595 AJ Den Haag
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.rijksoverheid.nl/eleni

Contactpersoon



Datum 4 november 2011
Betreft Besluit voltijd AD Bedrijfskunde & Agribusiness

Onze referentie
237163

Uw referentie
12BEW1083nbu/O.00.12

Bijlagen
1

Geachte heer Verweij,

Met uw brief van 1 juli 2011, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 7 juli 2011, heeft u mij uw voornemen voorgelegd om de voltijd AD Bedrijfskunde & Agribusiness als bekostigde opleiding tevens te verzorgen te Etten-Leur.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij op 20 september 2011 negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal deel uit maakt van dit besluit, treft u bijgaand aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand gekomen en inhoudelijk afdoende is.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009', heb ik besloten om niet in te stemmen met uw voornemen om de AD Bedrijfskunde & Agribusiness als bekostigde opleiding te verzorgen te Etten-Leur.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.



Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag niet voldoet aan voorwaarden a en c van de Beleidsregel 2009. Toetsing aan voorwaarden d en e was derhalve niet aan de orde. Voor nadere motivering verwijs ik u naar het eerder genoemd advies van de CDHO.

Datum
4 november 2011

Onze referentie
237163

Wellicht ten overvloede wijs ik u op de mogelijkheden binnen de verbrede deelronde 4b van de Associate degree (Ad) experimenten om bestaande Ad-programma's deels op locatie van een AOC te verzorgen.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de CDHO, de HBO-raad en DUO.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie,
namens deze:



drs. J. Gooijer
De wnd. directeur Kennis en Innovatie

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
t.a.v. de Minister
drs. M.J.M. Verhagen
Postbus 20401
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte heer Verhagen,

Op 7 juli 2011 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Aeres Groep om de opleiding Associate Degree Bedrijfskunde & Agribusiness als bekostigde opleiding te Etten-Leur te verzorgen. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie op 8 juli 2011 in behandeling genomen.

datum
20 september 2011

onderwerp
Nevenvestiging
Aeres Groep
AD Bedrijfskunde &
Agribusiness
Etten-Leur

ons kenmerk
2011/017

bijlagen
beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Aeres Groep om de opleiding Associate Degree Bedrijfskunde & Agribusiness als bekostigde opleiding te verzorgen te Etten-Leur.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

De Christelijke Agrarische Hogeschool Dronten/Almere (CAH) is voornemens om de Associate Degree Bedrijfskunde & Agribusiness (hierna: AD Bedrijfskunde & Agribusiness) te realiseren te Etten-Leur. De AD maakt deel uit van de hbo bacheloropleiding Bedrijfskunde & Agribusiness die de CAH in Dronten aanbiedt.

Aanvrager doet een beroep op voorwaarden a, c, d en e van de Beleidsregel. Merkwaardigerwijs is een beroep op voorwaarde b achterwege gelaten.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan voorwaarden a en c van de Beleidsregel. Aangezien de aanvraag niet voldoet aan voorwaarde a of c en er geen beroep is gedaan op voorwaarde b is toetsing aan voorwaarden d en e niet langer aan de orde.

Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel

De commissie is van mening dat niet is voldaan aan voorwaarde a van de Beleidsregel. In de eerste plaats betreft het hier geen opleiding die bijdraagt aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een gebleken behoefte aan nieuwe beroepen. De AD Bedrijfskunde & Agribusiness wordt reeds aangeboden in Dronten. Dit betekent dat sprake is van een uitbreiding van reeds bestaand onderwijsaanbod in een

pagina 2 van 3 nieuwe vestigingsplaats en niet van nieuw grensverleggend innovatief onderwijsaanbod zoals bedoeld in voorwaarde a van de Beleidsregel. De opleiding komt evenmin tegemoet aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Beoordeling voorwaarde c Beleidsregel

Aanvrager doet een beroep op voorwaarde c met het argument dat de opleiding zal leiden tot een versterking van de lokale kennisinfrastructuur. De regio West-Brabant is echter geen achterstandsgebied, noch is er een convenant met het Ministerie van OCW gesloten om de regionale kennisinfrastructuur te verbeteren. De aanvraag voldoet derhalve niet aan voorwaarde c van de Beleidsregel.

Nu de aanvraag niet voldoet aan voorwaarde a of c is toetsing aan voorwaarden d en e niet langer aan de orde.

Overigens is de commissie van mening dat het afstemmingsoverleg breder gevoerd had kunnen worden door ook 'niet groene' hbo-instellingen in de regio te betrekken bij het voornemen.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WetWO). Aan de hand van de in artikel 5.1 eerste lid van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het vestigen van (een deel van) een opleiding in een andere gemeente beoordeeld op doelmatigheid.

De nieuwe vestigingsplaats van een opleiding, niet zijnde een hbo-masteropleiding, kan volgens dit artikel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan ten minste één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan beide voorwaarden d en e van artikel 4.1, eerste lid van de Beleidsregel.

Volgens voorwaarde a van artikel 4.1 van de Beleidsregel draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzonder verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van de opleiding op lange termijn niet leiden tot substantieel, of indien voldaan aan voorwaarde c bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.