

CPRO

ONTVANGEN 22 FEB. 2012



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit van Tilburg
T.a.v. College van Bestuur
Postbus 90153
5000 LE TILBURG

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
381619

Uw brief van
21 november 2011

Uw referentie
213.5666

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Datum **21 FEB 2012**
Betreft Aanvraag macrodoelmatigheidstoets bacheloropleiding Global Law

Geacht College,

Met uw brief van 21 november 2011 hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de wo-bacheloropleiding Global Law als bekostigde opleiding te verzorgen in Tilburg.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 26 januari 2012 negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal deel uit maakt van dit besluit, treft u hierbij aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand gekomen en inhoudelijk afdoende is.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009' (de Beleidsregel), heb ik besloten om niet in te stemmen met uw voornemen om de opleiding Global Law als bekostigde wo-bacheloropleiding in Tilburg te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag niet voldoet aan voorwaarden a van artikel 4.1, eerste lid, van de Beleidsregel. Omdat u niet aan deze voorwaarde voldoet en u overigens geen beroep hebt gedaan op voorwaarden b en c van de Beleidsregel, wordt uw aanvraag niet gehonoreerd. Voor een nadere motivering verwijs ik u naar het eerder genoemde advies van de CDHO.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de CDHO, de VSNU, de Inspectie van het Onderwijs en de DUO (Groningen).

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,


drs. R. Minnée

Datum

Onze referentie
381619

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Staatssecretaris
drs. H. Zijlstra
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte heer Zijlstra,

datum
26 januari 2012

Op 22 oktober 2011 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Universiteit Tilburg om de opleiding wo bachelor Global Law als bekostigde opleiding te verzorgen te Tilburg. De aanvraag d.d. 11 januari 2012 op verzoek van de CDHO aangevuld met voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is vervolgens door de commissie in behandeling genomen.

onderwerp
nieuwe opleiding
Universiteit Tilburg
Wo-bachelor
Global Law

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs
Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Universiteit Tilburg om de opleiding wo bachelor Global Law als bekostigde opleiding te Tilburg te verzorgen.

ons kenmerk
2011/032

Beoordelingskader
De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

bijlagen
beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag
Volgens de aanvrager vraagt de globalisering erom dat juristen hun werk kunnen uitoefenen in een omgeving waar meerdere rechtsstelsels een rol spelen. De Bachelor Global Law richt zich niet specifiek tot nationaal of Europees recht, maar kijkt naar het recht in de context van globalisering.

Studenten van de aangevraagde opleiding worden opgeleid om te kunnen werken in teams met juristen en ook met professionals met een andere, niet-juridische, achtergrond uit andere landen. Dit vergt volgens de aanvrager andere vaardigheden van de afgestudeerde van de gevraagde opleiding om werkzaam te kunnen zijn in de internationale zakenadvocatuur, de internationale bedrijfswereld en in andere grensoverschrijdende organisaties.

De opleiding steunt volgens de aanvrager op twee pijlers:

1. Om studenten niet in een nationaal positief recht op te leiden, maar hen een bredere kennis van de functie van het recht en de basisbeginselen van de belangrijkste rechtsgebieden bij te brengen.
2. Om studenten interdisciplinaire kennis en vaardigheden bij te brengen.

De basisvakken van de opleiding zijn juridische vakken waarin studenten vanuit een interdisciplinair en niet gebonden aan één bepaald rechtsstelsel, de basisbeginselen leren van de belangrijkste rechtsgebieden.

pagina 2 van 3 Aanvrager doet een beroep op voorwaarden a, d en e van de Beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan voorwaarde a van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel

De aanvraag betreft volgens de commissie een combinatie van opleidingen die bestaande kennisgebieden bijeen brengt die de aanvrager als vernieuwend beschouwd. Naar het oordeel van de commissie kan de gevraagde opleiding echter niet worden beschouwd als innovatief en evenmin als nieuwe (wetenschappelijke) ontwikkeling in een innovatieve sector. Naar het oordeel van de commissie is bij de gevraagde opleiding, mede gelet op het reeds bestaande en verwante aanbod op het vlak van internationaal georiënteerde, ook juridische, opleidingen, overwegend sprake van doorontwikkeling en actualisering in het continue afstemmingsoverleg van het onderwijs op de beroepspraktijk. Er is bij deze aanvraag geen sprake van grensverleggende vernieuwing.

De aanvraag heeft naar het oordeel van de commissie geen betrekking op een door de minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen. De aanvrager voert ook geen gezaghebbende onafhankelijke rapporten aan waarmee wordt aangetoond dat met de aanvraag aan een dergelijke behoefte zou worden tegemoetgekomen.

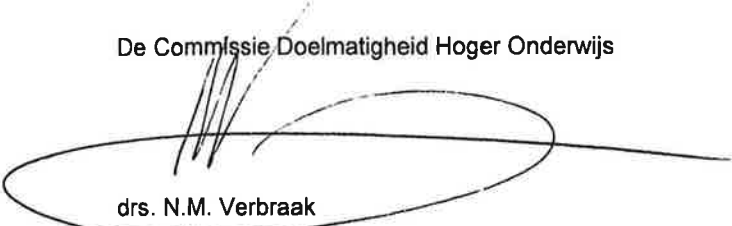
Naar het oordeel van de commissie voldoet de aanvraag niet aan voorwaarde a.

Nu de aanvraag niet voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c, is toetsing aan voorwaarde d en e niet langer aan de orde.

De met de aanvraag beoogde interdisciplinariteit en transnationaliteit kan volgens de commissie daarenboven ook worden bereikt binnen het bestaande aanbod aan (ook) juridische en/of breder opgezette internationaal georiënteerde bacheloropleidingen van de aanvrager. De commissie betreft daarin ook het feit dat in Nederland al juridische bacheloropleidingen bestaan die het recht vanuit een transnationaal perspectief behandelen.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs


drs. N.M. Verbraak
voorzitter



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 3 **Bijlage:**

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.