

2012/009



ONTVANGEN 06 AUG. 2012

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Radboud Universiteit Nijmegen
T.a.v. dr. ir. A.A.J.M. Franken, vice-voorzitter
Postbus 9102 6500 HC
NIJMEGEN

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Onze referentie
426866

Uw brief van
9 februari 2012

Uw referentie
12U.002085

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Datum 26 JULI 2012
Betreft Aanvraag macrodoelmatigheidstoets masteropleiding Geneeskunde, klinisch onderzoeker

Geachte heer Franken,

Met uw brief van 9 februari 2012, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 14 februari 2012, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de vierjarige onderzoeksmaster Geneeskunde, klinisch onderzoeker als bekostigde wo-masteropleiding te verzorgen in Nijmegen.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 16 april 2012 positief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies treft u hierbij aan.

Besluit

In afwijking van het bovengenoemd advies van de CDHO heb ik besloten om *niet* in te stemmen met uw voornemen om de vierjarige wo-masteropleiding Geneeskunde, klinisch onderzoeker als bekostigde opleiding in Nijmegen te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009' (de Beleidsregel).

Motivering

Ik volg de CDHO in haar overwegingen die leiden tot de conclusie dat niet wordt voldaan aan voorwaarde a van artikel 4.1, eerste lid, van de Beleidsregel. Hetzelfde geldt voor haar overwegingen die leiden tot de conclusie dat wordt voldaan aan voorwaarde e van genoemd artikel van de Beleidsregel.

Ook deel ik de conclusie van de CDHO dat wordt voldaan aan voorwaarde b van genoemd artikel van de Beleidsregel. Zoals de CDHO in haar advies vermeldt, blijkt uit de Memorie van Toelichting bij de Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet studiefinanciering 2000 in verband met de masteropleiding geneeskunde, klinisch onderzoeker (TK, 2005-

2006, 30487, nr. 3) dat er een maatschappelijke behoefte is aan artsen die een brugfunctie kunnen vervullen tussen de praktische geneeskunde en de wetenschap en dat de vierjarige masteropleiding Geneeskunde, klinisch onderzoeker bovendien de mogelijkheid biedt om in te stromen in een verkort tweejarig promotietraject. Gelet hierop en op het feit dat blijkens de toelichting op voorwaarde b van de beleidsregel de Rijksoverheid op het terrein van het onderzoek een bijzondere stelselverantwoordelijkheid heeft, kom ik tot de conclusie dat wordt voldaan aan voorwaarde b.

Op grond van de navolgende overwegingen volg ik de CDHO niet in haar conclusie dat wordt voldaan aan voorwaarde d van artikel 4.1, eerste lid, van de Beleidsregel.

De toelichting op de Beleidsregel vermeldt dat, conform de brief aan de bekostigde universiteiten van 25 februari 2005, kenmerk HO/BL/2005/22078, en de brief aan de Vereniging van Universiteiten (VSNU) van 9 juni 2005, kenmerk HO/BL/2005/22078, bij de onderbouwing van een voornemen kan worden volstaan met een beknopte argumentatie, waaruit blijkt dat de opleiding in overeenstemming is met een doelmatige taakverdeling tussen de instellingen, gelet op het geheel van de voorzieningen op het gebied van het hoger onderwijs. Ik stel vast dat het voorgaande niet wegneemt dat de inhoud van een aanvraag voor een wo-onderzoeksmaster de toetsing aan de voorwaarden van de Beleidsregel moet kunnen doorstaan. Wat betreft voorwaarde d is dat bij uw aanvraag niet het geval.

Blijkens de wetsgeschiedenis waaraan hiervoor is gerefereerd is destijds door de VSNU een raming gemaakt van de behoefte aan afgestudeerden van de opleiding Geneeskunde, klinisch onderzoeker van 200 per jaar. De Universiteit Utrecht en de Universiteit Maastricht stellen de opleiding jaarlijks open voor 40, respectievelijk 30 studenten. Met de realisering van de onderhavige opleiding, waar jaarlijks 30 studenten zouden kunnen instromen, wordt genoemde raming niet overschreden. Desondanks meen ik dat uit het oogpunt van een zo doelmatig mogelijke besteding van rijksmiddelen niet met verzorging van de voorgenomen opleiding kan worden ingestemd.

Het Capaciteitsorgaan en de KNMG hebben in hun reactie op uw voornemen aan de CDHO terecht gewezen op het belang dat er voldoende basisartsen worden opgeleid en het standpunt van de ministeries van OCW en VWS daarin. In dat verband overweeg ik het volgende.

In het kader van het afstemmingsoverleg hebben de Universiteit van Utrecht en de Universiteit Maastricht als aandachtspunt aangedragen dat er mogelijk niet voldoende geschikte kandidaten zijn voor de voorgenomen opleiding. De universiteiten stellen dat dit anders kan zijn als er ook bachelors Geneeskunde zouden mogen instromen. Dit aandachtspunt van beide universiteiten wordt naar het oordeel van de CDHO weggenomen door het voornemen van de Radboud Universiteit om de opleiding inderdaad voor bachelors geneeskunde open te stellen.

Blijkens eerdergenoemde wetsgeschiedenis is het echter uitdrukkelijk de bedoeling geweest om de opleiding niet open te stellen voor bachelors Geneeskunde. Met de Universiteit Utrecht en de Universiteit Maastricht zijn daarover ook afspraken gemaakt. Het openstellen van de onderhavige opleiding voor bachelors Geneeskunde betekent dat deze niet doorstromen in de

Datum

Onze referentie

426866 Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

masteropleiding Geneeskunde. Hierdoor treedt er vertraging op in het opleiden van basisartsen, terwijl recent juist is besloten dat er meer basisartsen opgeleid moeten worden, in verband waarmee het aantal bekostigde opleidingsplaatsen voor geneeskunde met ingang van het studiejaar 2012-2013 met 200 plaatsen is verhoogd naar 3050. Dit wordt gerealiseerd door zij-instroom in de masteropleiding Geneeskunde. Alle universiteiten met een medische faculteit hebben zich aan het bereiken van deze doelstelling gecommitteerd. Het wegstromen van bachelors Geneeskunde naar de onderhavige opleiding betekent dat er extra bachelorstudenten Geneeskunde zouden moeten worden opgeleid om de doelstelling te behalen. De bachelors Geneeskunde die de voorgenomen opleiding zouden doen kunnen weliswaar ook arts worden, maar de weg daartoe duurt een jaar langer dan via de masteropleiding Geneeskunde, waarbij ook de mogelijkheid bestaat dat zij voor een loopbaan in het wetenschappelijk onderzoek kiezen. En zowel het opleiden van extra bachelorstudenten Geneeskunde als het opleiden van basisartsen via de voorgenomen opleiding brengt extra opleidingskosten met zich.

Het ministerie van VWS heeft mij bij mailbericht van 27 juni jl. laten weten dat ook zij het niet wenselijk vindt dat bachelors Geneeskunde tot de opleiding zouden worden toegelaten, omdat dit een vertraging betekent in het beschikbaar komen van artsen.

De Universiteit Maastricht heeft in het kader van het afstemmingsoverleg doen blijken haar opleidingscapaciteit voor haar onderzoeksmaster Geneeskunde, klinisch onderzoeker te willen vergroten. Dit leidt mij tot de conclusie dat een eventuele toename van geschikte kandidaten, niet zijnde bachelors Geneeskunde, voor de opleiding Geneeskunde, klinisch onderzoeker – die gelet op de door de Universiteit van Utrecht en de Universiteit van Maastricht gevraagde aandacht voor een mogelijk gebrek aan geschikte studenten voor de opleiding gering zal zijn- door de Universiteit Maastricht zou kunnen worden opgevangen.

Het voorgaande leidt mij tot de conclusie dat het instemmen met uw voornemen ten koste zou gaan van de benutting van de bestaande capaciteit en onderwijsinfrastructuur ten behoeve van de gezondheidszorg. Bovendien zou het instemmen met de instroom van Geneeskunde bachelors bij uw opleiding betekenen dat dit uit het oogpunt van gelijkheid ook aan de Universiteit van Utrecht en de Universiteit van Maastricht zou moeten worden toegestaan, hetgeen het bedoelde negatieve effect nog zou versterken. De instroom in de bacheloropleiding Geneeskunde is bij de realisering van de masteropleiding Geneeskunde, klinisch onderzoeker bij de Universiteit Utrecht en de Universiteit Maastricht verlaagd in verband met de financiële last die dit op de opleiding zou leggen. Instroom van bachelors Geneeskunde in de masteropleiding Geneeskunde, klinisch onderzoeker bij deze twee universiteiten betekent dat er weer extra studenten in de bacheloropleiding Geneeskunde zouden moeten instromen om de door het Kabinet geformuleerde doelstelling te behalen.

Nu uit het voorgaande volgt dat niet wordt voldaan aan voorwaarde d van artikel 4.1, eerste lid, van de Beleidsregel, kan uw aanvraag niet worden gehonoreerd.

Datum

Onze referentie

426866Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de CDHO, de VSNU, de Inspectie van het Onderwijs en de DUO (Groningen).

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,


drs. R. Minnée.

Datum

Onze referentie

426866 Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Staatssecretaris
drs. H. Zijlstra
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte heer Zijlstra,

Op 14 februari 2012 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Radboud Universiteit Nijmegen om de wo onderzoeksmaster *Geneeskunde, klinisch onderzoeker* te Nijmegen als bekostigde opleiding te verzorgen te Nijmegen. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
16 april 2012

onderwerp
wo onderzoeksmaster
Radboud Universiteit
Nijmegen
geneeskunde, klinisch
onderzoeker
Nijmegen

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van Radboud Universiteit Nijmegen om de onderzoeksmaster *Geneeskunde, klinisch onderzoeker* als bekostigde opleiding te verzorgen.

ons kenmerk
2012/009

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

bijlage
beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag

De Radboud Universiteit Nijmegen wil een nieuwe onderzoeksmaster realiseren die opleidt tot arts-onderzoeker. Deze opleiding omvat 240 ECTS zoals vastgelegd in artikel 7.4a lid 7 WHW. De vierjarige masteropleiding *Geneeskunde, klinisch onderzoeker* wordt op dit moment aangeboden door de Universiteit Utrecht en de Universiteit Maastricht. De voorgenomen opleiding verschilt van de twee bestaande in die zin dat laatstgenoemde opleidingen niet toegankelijk zijn voor bachelors geneeskunde. De Radboud Universiteit wil wel bachelors geneeskunde tot de onderzoeksmaster *Geneeskunde, klinisch onderzoeker* toelaten, in het bijzonder wanneer zij een honours programma dat specifiek gericht is op het verwerven van onderzoekscompetenties hebben gevolgd.

Op grond van de brief aan de bekostigde universiteiten van 25 februari 2005, kenmerk HO/BL/2005/4256 en de brief aan de VSNU van 9 juni 2005, kenmerk HO/BL/2005/22078 kan bij de onderbouwing van het voornemen voor een wo onderzoeksmaster worden volstaan met een beknopte argumentatie waaruit blijkt dat de opleiding in overeenstemming is met een doelmatige taakverdeling tussen de instellingen, gelet op het geheel van voorzieningen op het gebied van hoger onderwijs.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan voorwaarden b, d en e van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel

De commissie is van mening dat niet is voldaan aan voorwaarde a van de Beleidsregel. De onderzoeksmaster *Geneeskunde, klinisch onderzoeker* komt niet tegemoet aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren. De onderzoeksmaster *Geneeskunde, klinisch onderzoeker* wordt reeds aangeboden door de Universiteit Utrecht en de Universiteit Maastricht. Aanvrager heeft aangegeven dat de voorgenomen opleiding sterk verwant is met beide bestaande opleidingen. Dit betekent dat sprake is van uitbreiding van reeds bestaand onderwijsaanbod en niet van nieuw grensverleggend innovatief onderwijsaanbod zoals bedoeld in voorwaarde a van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel

De realisatie van de vierjarige onderzoeksmaster *Geneeskunde, klinisch onderzoeker* is in 2006 mogelijk gemaakt door wijziging van de WHW en de Wet Studiefinanciering. Uit de Memorie van Toelichting op de wijziging van de WHW blijkt dat deze wetswijziging noodzakelijk is omdat er een maatschappelijke behoefte is aan artsen die een brugfunctie kunnen vervullen tussen de praktische geneeskunde en de wetenschap. Bovendien biedt deze vierjarige opleiding de mogelijkheid om in te stromen in een verkort tweejarig promotietraject. Dit levert een bijdrage aan het streven van de Rijksoverheid naar meer gepromoveerde artsen. Aanvrager heeft aanvullend documenten aangeleverd waaruit blijkt dat de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW) en de Raad voor de Volksgezondheid en Zorg (RVZ) voorstander zijn van een gecombineerde opleiding tot arts en onderzoeker, waarbij het creëren van grotere mogelijkheden voor zij-instromers ook als aandachtspunt wordt genoemd.

De opleiding draagt aantoonbaar bij aan een door de Minister erkende behoefte aan uitbreiding van de opleidingscapaciteit in de gezondheidszorg, een terrein waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt. Daarmee is voldaan aan voorwaarde b van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde d Beleidsregel

Er is voldaan aan voorwaarde d van de Beleidsregel. Er is afstemmingsoverleg gepleegd met de twee huidige aanbieders van deze opleiding; de Universiteit Utrecht en de Universiteit Maastricht. Geen van beide instellingen heeft bezwaar tegen het voornemen van de Radboud Universiteit. De Universiteit Utrecht (UU) merkt op dat zij twijfelt of er voldoende instroom voor deze opleiding zal zijn, tenzij ook geneeskundestudenten kunnen instromen. De Radboud Universiteit heeft aangegeven dat dit laatste het geval is, waarmee dit twijfelpunt is weggenomen. De Universiteit Maastricht (Maastricht) wijst erop dat UU en Maastricht intensief samenwerken en dezelfde toelatingsprocedure en eindtermen hanteren om de kwaliteit van in- en uitstroom te waarborgen. Maastricht uit de wens dat de Radboud Universiteit zich hierbij zal aansluiten. De Radboud Universiteit geeft in reactie hierop aan dat zij inderdaad nauw wil samenwerken met de beide bestaande opleidingen.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 5 De VSNU heeft aangegeven dat er in Nederland behoefte is aan 200 studenten *Geneeskunde, klinisch onderzoeker* per jaar. UU en Maastricht hanteren een fixus van 40, respectievelijk 30, studenten per jaar, waarbij Maastricht overweegt om de fixus uit te breiden. De Radboud Universiteit is van plan een fixus van 30 te hanteren. In totaal komt de beschikbare capaciteit op 100 studieplaatsen. Aanvrager geeft aan dat de instroom zal bestaan uit bachelors uit verschillende studierichtingen (bachelor Geneeskunde, bachelor Biologie met minor geneeskunde, Biomedische opleidingen). Studenten uit deze studierichtingen hebben aangegeven dat zij primair geïnteresseerd zijn in de onderzoeksmaster *Geneeskunde, klinisch onderzoeker*. De commissie acht de instroomverwachting gecombineerd met de instelling van een numerus fixus van 30 studenten reëel.

Aanvrager heeft ter onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte aan arts-onderzoekers verwezen naar de schatting van de VSNU van ca. 200 per jaar. Gezien de lichte toets voor wo onderzoeksmasters acht de commissie deze onderbouwing voldoende. Uit het meest recente ROA-onderzoek blijkt dat zowel de uitbreidings- als de vervangingsvraag in medische beroepen op wo niveau groot is en dat er dus goede tot zeer goede arbeidsmarktperspectieven zijn voor arts-onderzoekers (ROA, De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2016, p. 33 en 44).

Aangezien de onderhavige aanvraag een bijzondere vierjarige masteropleiding in de sector gezondheidszorg betreft achtte de CDHO het vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid van belang om het voornemen van de Radboud Universiteit voor te leggen aan het vakdepartement van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), het Capaciteitsorgaan, de Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering van de Geneeskunst (KNMG) en de Nederlandse Federatie van Universitair Medische Centra (NFU).

Het departement van VWS staat neutraal tegenover het voornemen van de Radboud Universiteit: 'VWS bekijkt soortgelijke aanvragen voor advies in het kader van de doelmatigheidstoets primair vanuit het perspectief van de arbeidsmarkt in de zorg, met name meer handen aan het bed. De voorliggende opleiding leidt op tot zowel arts als tot klinisch onderzoeker. Uit de aanvraag blijkt niet duidelijk of deze opleiding ook daadwerkelijk leidt tot meer 'handen aan het bed'. Deze opleiding is vergelijkbaar met de bekostigde masteropleiding Geneeskunde, klinisch onderzoeker, die op dit moment al worden verzorgd door de Universiteiten van Utrecht en Maastricht. Ons advies is vanuit arbeidsmarktperspectief neutraal in de zin van 'geen bezwaar'.

Het Capaciteitsorgaan geeft het volgende aan: 'In antwoord op uw mail d.d. 22 februari 2012 en uw herhaald verzoek op 29 februari 2012 kan ik u mededelen dat het Capaciteitsorgaan zelf geen standpunt heeft inzake uw voornemen. Het Capaciteitsorgaan heeft een adviserende rol naar overheid en veld inzake de instroom in erkende medische vervolgoopleidingen en instroom in de initiële opleiding. Uw initiatief heeft betrekking op de initiële opleiding geneeskunde, en kan vanuit ons perspectief moeiteloos ingepast worden in de per 2012 verruimde zij-instroom van bachelors uit aanverwante studierichtingen. Het lijkt mij dat de standpunten van de andere universiteiten en van het ministerie van OCW en VWS voor uw voornemen wel relevant zijn. Het Capaciteitsorgaan beschikt desgevraagd op dit moment niet over gegevens die het VSNU standpunt uit 2006 kunnen bevestigen of ontkrachten.'

De KNMG heeft geen bezwaar tegen de voorgenomen opleiding, maar plaatst wel twee opmerkingen. Ten eerste stelt de KNMG de vraag of deze opleiding niet ten



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 4 van 5 koste zal gaan van het aantal afstuderende basisartsen en ten tweede of de opleiding wel voldoende instroom kan verwerven gezien de bezuinigingsplannen van het huidige kabinet.
De NFU staat positief tegenover het voornemen van de Radboud Universiteit.

Beoordeling voorwaarde e Beleidsregel

De commissie is van oordeel dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate is verzekerd. In haar overwegingen heeft de commissie betrokken dat de onderzoeksmaster *Geneeskunde, klinisch onderzoeker* is ingebed in de faculteit Medische Wetenschappen van de Radboud Universiteit. De faculteit is gelieerd aan een aantal onderzoeksinstituten die bij het onderwijs van deze opleiding een rol zullen spelen. Aanvrager heeft aangegeven dat er voldoende instroommogelijkheden zijn vanuit bacheloropleidingen Biomedische Wetenschappen, Biologie met minor Geneeskunde en Geneeskunde met honoursprogramma Geneeskundig Onderzoek en dat er wordt samengewerkt met de beide andere onderzoeksmasters *Geneeskunde, klinisch onderzoeker*.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 5 van 5 **Bijlage:**
Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.