



ONTVANGEN 28 JULI 2017

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit Utrecht  
College van bestuur  
t.a.v. de heer G.J. van der Zwaan  
Postbus 80125  
3508 TC UTRECHT

Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Datum **26 JULI 2017**  
Betreft Besluit inzake verlenging doelmatigheid wo bacheloropleiding  
Philosophy, Politics and Economics

**Onze referentie**  
1227894

**Uw brief van**  
1 juni 2017

**Uw referentie**  
O&O N13368

**Bijlagen**  
1. Advies CDHO

Geachte heer Van der Zwaan,

Met uw brief van 1 juni 2017, door de Commissie Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 23 juni 2017, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de wo bacheloropleiding Philosophy, Politics and Economics als bekostigde opleiding te verzorgen in Utrecht. Dit verzoek is gedaan in verband met het verstrijken van de geldigheidsduur van mijn besluit van 27 juli 2016 inzake uw eerdere aanvraag betreffende onderhavige opleiding.

#### **Advies CDHO**

De CDHO heeft mij bij brief van 12 juli 2017, kenmerk 2017/39/vgm, in het kader van de tussen de CDHO en mij overeengekomen 'verkorte procedure', positief geadviseerd over uw aanvraag. De CDHO heeft geconstateerd dat er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt. Daarom handhaaft de CDHO haar advies van 11 juli 2016. Het advies van de CDHO van 12 juli 2017, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

#### **Besluit**

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de wo bacheloropleiding Philosophy, Politics and Economics als bekostigde opleiding te verzorgen in Utrecht.

#### **Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

#### **Motivering**

Overeenkomstig het advies van de CDHO van 11 juli 2016, dat door de CDHO is gehandhaafd in haar advies van 12 juli 2017, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden a, b en c van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de genoemde adviezen van de CDHO.

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

**Croho-procedure**

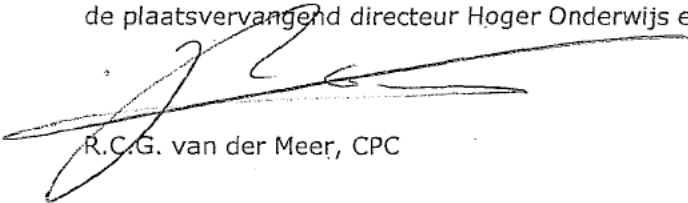
Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien het programma niet binnen tien maanden na dagtekening van het besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over onderhavig programma een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuw opleiding.

Onze referentie  
1227894

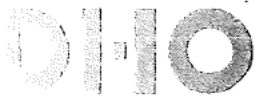
Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de VSNU, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
dr. Jet Bussemaker  
namens deze,  
de plaatsvervangend directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



R.C.G. van der Meer, CPC



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de Minister  
mw. dr. M. Bussemaker  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

**Advies** Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 23 juni 2017 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het verzoek ontvangen van Universiteit Utrecht om de aanvraag inzake de wo bachelor Philosophy, Politics and Economics (2016/46) opnieuw te toetsen. Op 11 juli 2016 heeft de CDHO positief geadviseerd over dit voornemen. Op 27 juli 2016 heeft u een positief besluit genomen over dit voornemen. Aangezien dit besluit vanaf 27 mei 2017 niet meer geldig is, verzoekt aanvrager om een nieuw besluit. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum  
12 juli 2017

onderwerp  
verlenging geldigheid  
macrodoelmatigheidsbesluit

Universiteit Utrecht  
wo  
bachelor  
Verlenging md besluit  
2016/46 PPE  
Utrecht

ons kenmerk  
2017/39/vgm

bijlagen  
beoordelingskader

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van Universiteit Utrecht om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de opleiding wo bachelor Philosophy, Politics and Economics (2016/46) opnieuw vast te stellen.

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

**Omschrijving van de aanvraag**

Aanvrager wil de bacheloropleiding Philosophy, Politics and Economics in Utrecht realiseren. Het gaat om een voltijdopleiding die in het Engels wordt aangeboden in het Croho onderdeel Sectoroverstijgend. De opleiding is toegankelijk voor studenten met een vwo diploma die aantoonbaar het Engels in goede mate beheersen. Afgestudeerden kunnen doorstromen in diverse masteropleidingen van de aanvrager en andere universiteiten in binnen- en buitenland.

**Motivering**

De inhoud van de opleiding is niet gewijzigd en er zijn geen zienswijzen ingediend. Aangezien er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt, handhaaft de CDHO haar advies van 11 juli 2016.



Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs

pagina 2 van 3 Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger  
Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

drs. P.M.M. Rullmann  
voorzitter



Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs

pagina 3 van 3 **Bijlage:**

#### **Beoordelingskader Verlopen besluit macrodoelmatigheid**

Het departement van OCW en de CDHO zijn overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief macrodoelmatigheidsbesluit heeft genomen, maar waarvan de termijn is verstreken, via een verkorte procedure af te doen.

De instelling waarvan de geldigheid van een macrodoelmatigheidsbesluit is verlopen (vanaf 10 maanden na datering van het besluit doelmatigheid) kan eenmalig een aanvraag tot hertoetsing indienen bij de CDHO. Welke documenten bij deze aanvraag moeten worden gevoegd hangt af van de mate waarin de termijn is overgeschreden.

In alle gevallen wordt de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Deze aanvragen zijn te herkennen aan de toevoeging 'vgbm' (bijvoorbeeld 2015/00/vgm). Daarnaast wordt zoals gebruikelijk een bericht verzonden aan alle instellingen die zich hebben geabonneerd op de signaleringsservice. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

#### *1 dag tot en met 9 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit*

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

#### *10 tot en met 19 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit*

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 10 tot en met 19 maanden is verstreken dan voert de CDHO een scan uit van de arbeidsmarkt, op basis van arbeidsmarkt informatie die de instelling aanlevert bij het verzoek om hertoetsing. De CDHO beoordeelt deze nieuwe arbeidsmarkt informatie, daarbij wordt rekening gehouden met hoe de oorspronkelijke aanvraag is beoordeeld. Als de arbeidsmarkt niet verslechterd is ten opzichte van de oude situatie en er binnen twee weken geen negatieve zienswijzen binnenkomen, wordt het oude advies bekrachtigd en naar OCW gezonden. Als de arbeidsmarkt duidelijk verslechterd is en/of er binnen twee weken negatieve zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van de arbeidsmarkt en de zienswijzen, wordt naar OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

#### *20+ maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit*

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met meer dan 20 maanden is verstreken dan voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. De instelling dient een nieuwe aanvraag in bij de CDHO. Deze wordt volgens de reguliere procedure behandeld. OCW neemt een nieuw besluit.