

2012/023

ONTVANGEN 16 JULI 2013



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

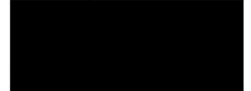
>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit Utrecht
College van Bestuur
T.a.v. de heer prof. dr. B. van der Zwaan
Postbus 80125
3508 TC UTRECHT

Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



12 JULI 2013

Datum

Betreft Aanvraag macrodoelmatigheidstoets wo-masteropleiding 'One Health'

Onze referentie
509017

Uw referentie

Bijlagen

1

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Geachte heer Van der Zwaan,

Met uw aanvraag van 1 oktober, ingediend bij de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de wo-masteropleiding 'One Health' met een studielast van 240 studiepunten als bekostigde opleiding in Utrecht te verzorgen. Deze aanvraag is na ontvangst van alle benodigde gegevens op 21 november 2012 door de CDHO in behandeling genomen.

Advies CDHO

Op 25 februari heeft de CDHO positief op uw aanvraag geadviseerd. Dit advies treft u hierbij aan. De commissie is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de criteria b, d en e van de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 (nr. HO/419017, hierna: de Beleidsregel).

Besluit

Ik heb besloten niet in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleiding 'One Health' als bekostigde opleiding te verzorgen in Utrecht. De hiervolgende motivering heeft mij daartoe doen besluiten.

Motivering

De CDHO heeft de taak aanvragen zoals de onderhavige te toetsten aan de Beleidsregel die artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) als wettelijke grondslag heeft. Ik heb geconstateerd dat daarnaast ook artikel 7.4a, zesde lid, van de WHW relevant is. Hierin is geregeld dat een opleiding tot dierenarts 180 studiepunten omvat. Uw wo-masteropleiding 'One Health' leidt op tot het beroep van dierenarts, maar de studielast van deze opleiding is 240 studiepunten en verhoudt zich derhalve niet met genoemd artikel 7.4a, zesde lid van de WHW.

Op 24 april jl. is ambtelijk overleg gepleegd tussen uw instelling en mijn ministerie. In dat overleg hebt u aangegeven zich te willen beroepen op artikel 7.4a, zevende lid, van de WHW, dat de studielast van de masteropleiding geneeskunde, klinisch onderzoeker op 240 studiepunten bepaalt. Zoals uit de tekst blijkt, ziet dit artikellid op een masteropleiding die opleidt tot arts, tevens klinisch onderzoeker. Niet uit de tekst van de wet, noch uit de wetsgeschiedenis

Onze referentie
509017

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

blijkt dat dit artikellid tevens ziet op een masteropleiding die opleidt tot dierenarts, tevens onderzoeker.

Mijn conclusie is dan ook dat uw voornemen voor een wo-masteropleiding 'One Health' met een studielast van 240 studiepunten wettelijk niet mogelijk is.

Het voorgaande betekent dat ik uw aanvraag niet afwijs op grond van mijn macrodoelmatigheidsbeleid, maar vanwege het feit dat de WHW een studielast van 240 studiepunten voor de opleiding niet toestaat. Ingeval u een aanvraag voor een wo-masteropleiding 'One Health' met een studielast van 180 studiepunten indient, zal ik na advisering door de CDHO op grond van het macrodoelmatigheidsbeleid een besluit kunnen nemen over het nut van deze opleiding. Op basis van een positief besluit zal de NVAO zich vervolgens uitspreken over de kwaliteit van de opleiding. Het onderhavige besluit omvat dus noch een macrodoelmatigheids-, noch een kwaliteitsoordeel.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, CDHO, VSNU, Dienst Uitvoering Onderwijs-Groningen en de Inspectie van het Onderwijs.

Hoogachtend,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,


dr. Jet Bussemaker