

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Vrije Universiteit
T.a.v. het College van Bestuur
De Boelelaan 1105
1081 HV Amsterdam

dep
A 10/7

Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

[Redacted]

Datum 18 JULI 2013
Betreft aanvraag macrodoelmatigheidstoets wo-masteropleiding fysiotherapie

Onze referentie
529920

Uw brief van
03 december 2012

Uw referentie

Geacht college,

Met uw brief van 3 december 2012, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 5 december 2012, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de wo-masteropleiding 'Physiotherapy, research: movement and musculoskeletal disorders' als bekostigde opleiding in Amsterdam te verzorgen. Op 25 februari 2013 hebt u op verzoek van de CDHO uw aanvraag gecompliceerd met aanvullende gegevens.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 11 maart 2013, kenmerk 2012/040, positief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan. Omdat het voornemen een opleiding betreft op het beleidsterrein van het ministerie van VWS heb ik het standpunt van de minister van VWS over deze aanvraag opgevraagd en aan de CDHO voorgelegd. De CDHO zag hierin geen aanleiding om tot een ander oordeel te komen.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009, heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleiding 'Physiotherapie, research: movement and musculoskeletal disorders' als bekostigde opleiding in Amsterdam te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden b, d en e van genoemde beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het meergenoemde advies van de CDHO.

In verband met de zienswijze die andere universiteiten en het Sectoraal Advies College (SAC Gezondheidszorg) van de Vereniging Hogescholen op deze aanvraag hebben gegeven en de huidige discussie over de ontwikkeling van het aanbod van

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

wo-opleidingen aan hogescholen vraag ik u zorg te dragen voor een goede afstemming met andere gerelateerde opleidingen op het terrein van fysiotherapie.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, derde lid, van de WHW vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen 10 maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO ter zake van de onderhavige opleiding een positief besluit in het kader van de toets nieuwe opleiding heeft genomen.

In verband met het vervallen van dit besluit na 10 maanden raad ik u aan om zo spoedig mogelijk bij de NVAO een aanvraag toets nieuwe opleiding in te dienen.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de VSNU, de IvHO en aan de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

Onze referentie
529920

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,


dr. Jet Bussemaker

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
drs. R. Minnée
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Minnée,

datum Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs
11 maart 2013 inzake de aanvraag nieuwe opleiding van VU Amsterdam ten behoeve van de wo
master Physiotherapy, research: movement and musculoskeletal disorders te
Amsterdam.

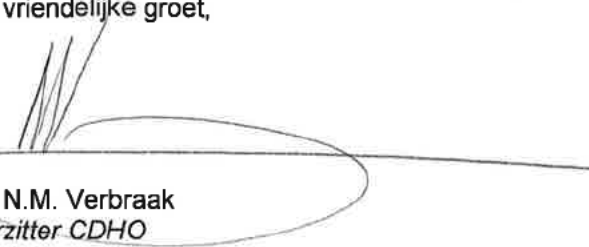
onderwerp
advies nieuwe opleiding
wo master
Physiotherapy, research:
movement and
musculoskeletal disorders
VU Amsterdam
Amsterdam

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
met vriendelijke groet,

ons kenmerk
2012/040

bijlagen
advies CDHO


drs. N.M. Verbraak
voorzitter CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies

Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 5 december 2012 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van VU Amsterdam om de opleiding wo master Physiotherapy, research: movement and musculoskeletal disorders als bekostigde opleiding te verzorgen te Amsterdam. Bij de aanvraag ontbraken enkele verslagen van het afstemmingsoverleg. Op 25 februari 2013 was de aanvraag voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is de aanvraag weer door de commissie in behandeling genomen.

datum

11 maart 2013

onderwerp

nieuwe opleiding
VU Amsterdam
wo master
Physiotherapy, research:
movement and
musculoskeletal disorders
Amsterdam

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van VU Amsterdam om de opleiding wo master Physiotherapy, research: movement and musculoskeletal disorders als bekostigde opleiding te Amsterdam te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

ons kenmerk

2012/040

bijlagen

beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil een eenjarige Engelstalige wo master Physiotherapy, research: movement and musculoskeletal disorders (hierna: fysiotherapie) realiseren. Fysiotherapie wordt nog niet op universitair masterniveau aangeboden in Nederland. Wel zijn er enkele wo masteropleidingen bewegingswetenschappen waarbij vakken fysiotherapie deel uitmaken van het curriculum. Van belang is om op te merken dat afgestudeerden van deze opleiding zich niet in het BIG kunnen laten registreren als fysiotherapeut. Dit is voorbehouden aan degenen die een hbo bacheloropleiding (en eventueel hbo master) fysiotherapie hebben voltooid.

Aanvrager doet een goed onderbouwd beroep op voorwaarden b, d en e van de Beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan voorwaarden b, d en e van de Beleidsregel.

pagina 2 van 4 *Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel*

De commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan voorwaarde b van de Beleidsregel aangezien de opleiding aantoonbaar bijdraagt aan een door de minister erkende behoefte op een terrein waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt, te weten gezondheidszorg. De Rijksoverheid heeft Life Sciences & Health benoemd tot een van de negen topsectoren. De ontwikkelingsdoelstellingen van deze topsector zijn uitgewerkt in de Human Capital Agenda Life Sciences and Health (LSH). In deze Human Capital Agenda zijn zes aandoeeningen met een hoge ziektelast beschreven, waarvan er twee direct gerelateerd zijn aan fysiotherapeutisch onderzoek (reumatische aandoeningen en de ziekte van Parkinson). De eerste van de drie doelstellingen in de Human Capital Agenda is dat het onderwijs (op alle niveaus) meer gericht moet worden op de ontwikkeling van gezondheidstechnologische specialistische opleidingen en een goede inbedding van deze vernieuwingen in bestaande curricula (HCA LSH p. 5). Gezondheidstechnologie wordt gedefinieerd als het toepassen van wetenschappelijke kennis in de gezondheidszorg en ziektepreventie, waarvan fysiotherapie een voorbeeld is. In een advies van de Raad voor Volksgezondheid en Zorg aan de Minister van VWS uit 2000 heeft deze Raad de Minister aanbevolen om te investeren in de wetenschappelijke ondersteuning van het werk van professionals. De Minister van VWS heeft de Raad voor Gezondheidsonderzoek verzocht om dit nader uit te werken, hetgeen heeft geresulteerd in de conclusie dat er op dit moment onvoldoende mensen zijn die een brug kunnen slaan tussen de fysiotherapeutische praktijk en het wetenschappelijk onderzoek op dit terrein. VWS en OCW hebben in 2001 aangegeven dat men in overleg zou treden met hogescholen die opleidingen fysiotherapie aanbieden om het wetenschappelijk gehalte van de opleidingen te bevorderen, maar volgens aanvrager is daar vooralsnog in de praktijk nog onvoldoende invulling aan gegeven. De CDHO heeft het Sectoraal Advies College Gezondheidszorg (SAC Gezondheidszorg) van de HBO-raad gevraagd of zij het bestaan van de kloof tussen wetenschap en praktijk erkennen en wat hun visie is op dit voornemen van de VU Amsterdam. Het SAC Gezondheidszorg heeft laten weten dat zij de kloof tussen wetenschap en praktijk erkennen, maar dat zij een hbo masteropleiding een geschikter middel vinden om deze kloof te dichten dan een wo master. De branchevereniging, het Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie, benadrukt eveneens het belang van fundamenteel onderzoek voor innovatie en ontwikkeling van fysiotherapie in de praktijk. Aanvrager beoogt met de wo masteropleiding Physiotherapy te voorzien in die gebleken behoefte aan meer wetenschappelijk geschoold personeel in de paramedische sector.

Beoordeling voorwaarde d Beleidsregel

Aanvrager schat de instroom in de opleiding op circa 80 studenten. Deze schatting is gebaseerd op de instroomcijfers van de eigen masteropleiding Human Movement Sciences, een enquête onder fysiotherapiestudenten en werkzame fysiotherapeuten, samenwerkingsverbanden met een aantal hbo-instellingen en internationale contacten. Aanvrager verwacht dat een klein deel van de instroom afkomstig zal zijn van de eigen masteropleiding Human Movement Sciences, maar dat dit geen problemen voor de bestaande masteropleiding zal opleveren. De commissie acht deze schatting realistisch.

De arbeidsmarkt in de medische en paramedische beroepen is gunstig volgens ROA (ROA, De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2016). Hetzelfde beeld blijkt uit de enquête die aanvrager in 2011 onder alumni van de faculteit

pagina 3 van 4 bewegingswetenschappen heeft gehouden (respons: 916 personen, 38%). De meeste afgestudeerden werken in de zorg, het wetenschappelijk onderzoek en in beleidsfuncties.

Aangezien er nog geen andere volledige wo masteropleiding fysiotherapie bestaat heeft aanvrager afstemmingsoverleg gevoerd met de drie andere universiteiten die opleidingen of onderwijsprogramma's op het gebied van bewegingswetenschappen aanbieden: de Rijksuniversiteit Groningen, de Universiteit van Amsterdam en de Universiteit Utrecht. De Rijksuniversiteit Groningen heeft geen bezwaar tegen het voornemen van de VU. De Universiteit van Amsterdam (UvA) geeft aan dat zij niet onverdeeld positief tegenover de aanvraag staat omdat zij qua instroom in dezelfde vijver vissen, maar dat zij geen bezwaar maakt tegen deze opleiding als er intensief wordt samengewerkt door de betrokken faculteiten. De VU heeft toegezegd om de UvA nauw te betrekken bij de vormgeving van het onderwijsprogramma e.d. om onnodige concurrentie te voorkomen. De Universiteit Utrecht (UU) maakt bezwaar omdat zij vreest dat de opleiding een nadelige invloed zal hebben op de instroom in het programma Fysiotherapiewetenschap binnen de masteropleiding Klinische Gezondheidswetenschappen. De instroom in de gehele masteropleiding Klinische Wetenschappen varieerde de afgelopen jaren tussen 41 en 53 studenten, waarvan ongeveer 18 studenten deelnamen aan het programma Fysiotherapiewetenschappen. Dit programma wordt alleen in deeltijd aangeboden. De commissie acht het voorstelbaar dat er van de nieuwe wo masteropleiding Fysiotherapie enig nadelig effect zal uitgaan op de instroom in het programma aan de UU. Aangezien het programma binnen de opleiding Klinische Gezondheidswetenschappen valt (het is geen zelfstandige opleiding), de opleiding Nederlandstalig is en dit programma bovendien uitsluitend in deeltijd wordt aangeboden is de commissie van mening dat dit effect niet zo zwaarwegend is dat het bezwaar van de Universiteit Utrecht moet leiden tot een negatieve beoordeling onder voorwaarde d van de Beleidsregel.


Er is voldaan aan voorwaarde d van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde e Beleidsregel

De commissie is van oordeel dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate is verzekerd. In haar overwegingen heeft de commissie betrokken dat de opleiding wordt aangeboden door de faculteit Bewegingswetenschappen, waar diverse verwante bachelor- en masteropleidingen worden verzorgd en waar goed toegeruste laboratoria beschikbaar zijn. Bovendien heeft aanvrager goede contacten met hbo-instellingen aangetoond en zijn de doorstroommogelijkheden zowel vanuit wo bachelors als vanuit het hbo gewaarborgd, o.a. d.m.v. schakelprogramma's. Verder zijn de docenten veelal ook verbonden aan ziekenhuizen en revalidatiecentra, het KNGF en aan interfacultaire onderzoeksinstituten rondom het thema bewegen.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs


drs. N.M. Verbraak
voorzitter

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.