

2013/05



CDHO

ONTVANGEN 29 AUG. 2013

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Hanzehogeschool Groningen  
College van Bestuur  
t.a.v. mevrouw drs. M.C.J. van Os  
Postbus 30030  
9700 RM GRONINGEN

Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering  
IPC 2250

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



28 AUG. 2013

Datum

Betreft Doelmatigheidstoets hbo-bachelor Popular Culture Leeuwarden

Onze referentie  
538254

Uw brief van  
04 april 2013

Uw referentie  
O&O 135020

Bijlagen  
1

Geachte mevrouw Van Os,

Met uw brief van 4 april 2013, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 5 april 2013, hebt u uw voornemen voorgelegd om de hbo-bacheloropleiding Popular Culture als bekostigde opleiding in Leeuwarden te verzorgen. Beoogde opleiding komt in de plaats van de in Leeuwarden gevestigde hbo-bacheloropleidingen Muziek en Vormgeving. In de vestigingsplaats Groningen blijven deze opleidingen bestaan.

Op 9 juli 2013 heeft de CDHO uw reactie op haar aanvullende vragen ontvangen, waarna de behandeling van de aanvraag werd voortgezet.

#### Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 29 juli 2013, met kenmerk 2013/05, positief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies treft u hierbij aan.

#### Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2012 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de hbo-bacheloropleiding Popular Culture als bekostigde opleiding in Leeuwarden te verzorgen.

#### Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

#### Motivering

Ik volg de CDHO in haar oordeel, vermeld onder 'Beoordeling criterium a art. 6 Beleidsregel' (pagina's 2 en 3) en 'Beoordeling criterium b art. 6 Beleidsregel' (pagina's 3 en 4) en maak deze passages van het advies onderdeel van mijn besluit.

In lijn met het advies van de CDHO heb ik geconstateerd dat de opleiding niet bijdraagt aan de realisering van de zwaartepunten in het onderwijs- of

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

onderzoekaanbod van uw instelling, zoals deze zijn overeengekomen in de prestatieafspraken.

Ook volg ik de CDHO in haar oordeel vermeld onder 'Beoordeling criterium c art. 6 Beleidsregel' (pagina 4), juncto haar oordeel vermeld onder 'Beoordeling artikel 13 lid 1 a' (pagina 4) en 'Beoordeling artikel 13 lid 1 b' (pagina 4) en maak deze passages van het advies eveneens onderdeel van mijn besluit.

Overeenkomstig de genoemde passages van het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de criteria a, b en c van artikel 6 van de Beleidsregel alsmede aan artikel 13, lid 1 a en 1 b van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de desbetreffende passages in het meergenoemde advies van de CDHO.

### **Croho-procedure**

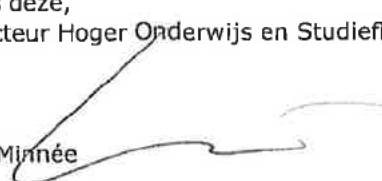
Ingevolge artikel 6.2, derde 3 van de WHW vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen 10 maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO ter zake van de onderhavige opleiding een positief besluit in het kader van de toets nieuwe opleiding heeft genomen. In verband met het vervallen van dit besluit na 10 maanden raad ik u aan zo spoedig mogelijk een aanvraag toets nieuwe opleiding aan de NVAO voor te leggen.

In samenhang met de registratie van de opleiding dient u de registratiegegevens van de bacheloropleidingen Muziek en Vormgeving te laten wijzigen.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de Vereniging Hogescholen, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

drs. R. Mijndé



**Onze referentie**  
538254

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de Minister  
mw. dr. M. Bussemaker  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

**Advies** Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 5 april 2013 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Hanzehogeschool Groningen om de hbo bachelor Popular Culture als bekostigde opleiding te verzorgen te Leeuwarden. Op 17 mei 2013 heeft de Commissie aanvullende vragen gesteld aan de aanvrager. De commissie heeft de beantwoording van deze vragen op 9 juli 2012 ontvangen, waarna de commissie de behandeling van de aanvraag heeft hervat. Hierbij brengt de commissie haar advies uit over dit voornemen.

**datum**  
29 juli 2013

**onderwerp**  
nieuwe opleiding  
Hanzehogeschool  
hbo bachelor  
Popular Culture  
te Leeuwarden

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Hanzehogeschool om Popular Culture als bekostigde opleiding in Leeuwarden te verzorgen.

**ons kenmerk**  
2013/05

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u aan in de bijlage bij dit advies.

**bijlagen**  
beoordelingskader

**Omschrijving van de aanvraag**

De aanvrager beschikt over een licentie voor een bacheloropleiding Vormgeving voor een tweetal vestigingsplaatsen (Groningen en Leeuwarden). Voorts beschikt de aanvrager over een licentie voor een bacheloropleiding Muziek op dezelfde twee vestigingsplaatsen. De aanvrager heeft besloten de beide licenties op één van haar vestigingsplaatsen (Leeuwarden) in het croho door te halen en een nieuwe opleiding aan te vragen waarbij zij inhoudelijk teruggrijpt op een hernieuwd gezamenlijk curriculum van de bestaande bachelor Muziek en de bachelor Vormgeving. De aanvrager definieert de beroepsrollen van de studenten van de Minerva Academie in Leeuwarden als: conceptualist, ontwerper en uitvoerend kunstenaar. De kerntaken die hieruit volgen definieert aanvrager als het bedenken en uitdragen van een artistiek, multi- en interdisciplinair concept; het verkennen en interpreteren van culturele trends en ontwikkelingen; het vertalen van een concept volgens eigen interpretatie naar een ontwerp; het realiseren van een artistiek ontwerp; het leidinggeven aan een artistiek proces; het op de markt brengen van een artistiek concept, ontwerp of product.

Aanvrager betoogt dat de opleiding past in het profiel van de instelling. Aanvrager doet een onderbouwd beroep op voorwaarde a, b en c van artikel 6 van de Beleidsregel.

De zienswijzeprocedure is op de juiste wijze doorlopen. Binnen de hiertoe gestelde termijn heeft de commissie een zienswijze van de Hogeschool Arnhem Nijmegen ontvangen.

### **Motivering**

De commissie is van oordeel dat de opleiding niet past bij het profiel van de instelling zoals overeengekomen in de prestatieafspraken op basis van de zwaartepunten in het onderwijs- of onderzoeksaanbod. De aanvraag voldoet volgens de commissie aan voorwaarde a, b en c van artikel 6 van de Beleidsregel. De aanvraag voldoet naar het oordeel van de commissie aan de aanvullende toetsing van artikel 13 lid 1 Beleidsregel.

#### *Beoordeling art. 13 lid 2 Beleidsregel*

De aanvrager heeft in haar inzet voor de prestatieafspraken opgenomen dat zij een brede multisectorale hogeschool is met een onderwijsaanbod in vier domeinen: technisch, kunsten, mens en maatschappij en economie. De Hanzehogeschool richt zich op de zwaartepunten Energie en Healthy Ageing. Onderwijs, onderzoek en valorisatie worden zoveel mogelijk (onderling) verbonden met deze twee zwaartepunten. De Hanzehogeschool legt daarbij een sterk accent op excellentie en op ondernemerschap.

De commissie is blijkens de Beleidsregel gehouden het profiel van de instelling te beoordelen op grond van de zwaartepunten in het onderwijs- of onderzoeksaanbod van de instelling, zoals deze zijn overeengekomen tussen de instelling en de voormalig Staatssecretaris van OCW in de prestatieafspraken. De Reviewcommissie Hoger Onderwijs (hierna: RCHO) heeft in haar advies geconstateerd dat de aanvrager heeft gekozen voor de zwaartepunten *Energie en Healthy Ageing*. Uit de brief van de departementen van OCW en EZ aan de Tweede Kamer over de Voortgang prestatieafspraken hoger onderwijs, d.d. 4 december 2012 (kenmerk 464117), blijkt dat in positieve zin op het advies van de RCHO is beschikt.

De aanvrager beschrijft de aansluiting bij een van de vier door haar gekozen domeinen. Om te voldoen aan het profiel is echter vereist dat de opleiding duidelijk aansluit bij een van de overeengekomen zwaartepunten in onderwijs of onderzoek. De opleiding sluit naar het oordeel van de commissie niet aan bij de profilering zoals bedoeld in de Beleidsregel. Popular Culture heeft geen betrekking op een van de twee overeengekomen zwaartepunten in het onderwijs- of onderzoeksaanbod. Het beroep op artikel 13 lid 2 van de Beleidsregel slaagt niet.

#### *Beoordeling criterium a art. 6 Beleidsregel*

De aanvrager onderbouwt de noodzaak voor een nieuwe opleiding door te betogen dat het voornemen leidt tot een versterking van het profiel van de Minerva Academie voor Popcultuur. Deze noodzaak is volgens aanvrager door een visitatiepanel van de NQA erkend aangezien de inhoud van de opleidingen van de Minerva Academie in Leeuwarden teveel zou verschillen van de gelijknamige opleidingen in Groningen.

De commissie heeft aan de hand van de beschrijving van de inhoud en het curriculum van de opleiding onderzocht of uitbreiding van het landelijke opleidingsaanbod met de nieuwe opleiding nodig is.

De commissie heeft daarvoor gekeken of de vernieuwing in het onderwijsaanbod niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijke bestaande opleidingsaanbod.

pagina 3 van 6 De commissie heeft onderzocht of het landelijke opleidingsaanbod reeds over vergelijkbare opleidingen beschikt. Gebleken is dat dit slechts in beperkte mate het geval is. De aanvrager noemt een tweetal opleidingen:

-Fontys: hbo bachelor Muziek met een popprofiel van de Rockacademie Tilburg,  
-Inholland: hbo bachelor Muziek met een popprofiel van de Music Academy Haarlem.

De opleiding van de Rockacademie van Fontys is slechts deels vergelijkbaar met deze opleiding. Studenten van de rockacademie worden doorgaans muzikant, gaan werken bij een platenmaatschappij, uitgever of boekingskantoor, worden studio engineer, producer of gaan zich bezighouden met muziekeducatie. De Music Academy in Haarlem van Inholland is eveneens slechts deels vergelijkbaar. Met de opleiding van Inholland leert de student musiceren, lesgeven, ondernemen en produceren. Hoewel de bacheloropleidingen muziek weliswaar in de kern vergelijkbaar zijn lijkt de opleiding van de Hanzehogeschool nog een stapje verder te gaan door ook artistieke vormgeving intensief in de opleiding te betrekken. Het verschil met de andere opleidingen is dat het concept en de subcultuur als startpunt dienen. De opleiding Popular Culture kan over een muziekcompositie gaan, maar ook over grafisch of ruimtelijk ontwerp, het programmeren van een festival of het ontwerpen van een experience.

Popular Culture omvat aldus de gehele scope van marktverkenning, bedenken, vertalen en realiseren/uitvoeren, tot leidinggeven aan en vermarkten van een multidisciplinair concept. De commissie is van oordeel dat de vernieuwing van de opleiding Popular Culture ten opzichte van het bestaande landelijke aanbod zodanig verschilt dat het niet mogelijk is om Popular Culture landelijk als afstudeerrichting binnen een bachelor muziek of een bachelor vormgeving gestalte te geven. De artistieke multidisciplinaire benadering wordt blijkens het curriculum tijdens de gehele duur van de opleiding Popular Culture concreet vorm gegeven. Het artistieke ontwerp staat in alle semesters en periodes centraal. De commissie stelt vast dat de keuze om een nieuwe opleiding aan te vragen nodig is om aan de doelstelling te voldoen. De gewenste vernieuwing kan niet op een andere wijze worden gerealiseerd. Het voornemen voldoet aan criterium a van de Beleidsregel.

#### *Beoordeling criterium b art. 6 Beleidsregel*

De aanvrager doet een beroep op de arbeidsmarktbehoefte aan de opleiding. Ter onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte beroept de aanvrager zich op het Sectorplan Kunstonderwijs en het onderzoeksrapport *Toekomst voor de popartiest en 2012-2016 (Bureau Elles Bulder)*. Uit dit onderzoek blijkt dat het merendeel van de studenten van de Popacademie als ZZP'er aan de slag gaat. Het gaat om 67% van de alumni. De alumni zijn van oordeel dat het competentieprofiel, met name de multidisciplinaire setting, het projectmatig werken, het ontwikkelen van een creatief concept, en het neerzetten hiervan in de markt aansluit op de wensen van de beroepspraktijk. Het aangepaste beroepsprofiel is tot stand gekomen in samenwerking met het bedrijfsleven. De afgestudeerden komen in diverse deelsectoren terecht. De Minister verzoekt de Kunsthogescholen in het Sectorplan te zorgen voor een betere aansluiting op de arbeidsmarkt voor studenten Autonom Beeldende Kunst. Voorts verzoekt de Minister opleidingen Autonom Beeldende Kunst en Vormgeving meer samen te werken en hun krachten eventueel te bundelen. De nieuwe opzet verbetert de arbeidsmarktchansen voor kunstenaars. De commissie Dijkgraaf constateerde in 2010 dat het kunstvakonderwijs jonge mensen opleidt voor een sector en voor beroepen die wereldwijd in omwenteling zijn: "Het is werken en kiezen op duizend podia in



Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs

pagina 4 van 6 plaats van de beoefening van één vak". Daarbij zijn "multidisciplinariteit en competenties tot samenwerken, combineren, leiden en innoveren cruciaal geworden voor het kunstenaarschap". De commissie is van oordeel dat het voornemen inspeelt op de beschreven ontwikkeling. Het voornemen sluit beter aan op de eisen van de arbeidsmarkt. Het voornemen voldoet aan criterium b van de Beleidsregel.

*Beoordeling criterium c art. 6 Beleidsregel*

De commissie heeft overwogen dat de beschikbare ruimte in het verleden is vastgesteld op het moment dat de aanvrager bekostiging ontving om de opleiding ABK en de opleiding Vormgeving in Leeuwarden aan te bieden. De omvorming van deze twee licenties hebben weinig invloed op de landelijk beschikbare ruimte. De commissie overweegt dat de instroomgevolgen neutraal zijn nu de aanvrager twee opleidingen opheft en met deze instroom, rekening houdend met de landelijk afgesproken reductie, de opleiding Popular Culture zal aanbieden. De commissie overwoog reeds bij de beoordeling van voorwaarde b dat de wijziging beter aansluit op de arbeidsmarkt en de eisen die het Sectorplan Kunstvakonderwijs stelt. In het kader van de zienswijzenprocedure heeft de commissie een reactie ontvangen van de HAN waarin zij kenbaar maakt geen bezwaar te hebben tegen dit voornemen. De commissie is van oordeel dat het voornemen voldoet aan criterium c van de Beleidsregel.

Gelet op het feit dat de aanvraag niet voldoet aan het profiel van de instelling dient getoetst te worden aan de aanvullende eisen van artikel 13 lid 1 van de Beleidsregel.

*Beoordeling artikel 13 lid 1 a*

De commissie is van oordeel dat nu het opleidingsprofiel en de aanvraag tot stand is gekomen op grond van de afstemming met het bedrijfsleven en de opleiding is vormgegeven conform de eisen die de arbeidsmarkt blijkt het sectorplan inhoudelijk aan deze opleidingen stelt, de aanvrager heeft aangetoond dat de aanvraag tegemoet komt aan de landelijke behoefte van werkgevers. Het voornemen voldoet aan artikel 13 lid 1 a.

*Beoordeling artikel 13 lid 1 b*

De commissie is van oordeel dat er geen instellingen zijn met een meer passend profiel die de opleiding zouden kunnen verzorgen. De rockacademie van Fontys de music academy van Inholland profileren zich niet op popcultuur. Er zijn vooralsnog geen hogescholen die de keuze hebben gemaakt hun opleidingen Autonoom Beeldende Kunst en Vormgeving te integreren. In de zienswijzenprocedure hebben zich geen instellingen gemeld die van oordeel zijn dat zij over een meer passend profiel zouden beschikken. De commissie is van oordeel dat het voornemen voldoet aan artikel 13 lid 1 b.

pagina 5 van 6 Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger  
Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De voorzitter van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

drs. N.M. Verbraak,

namens deze,



prof. dr. J.A. Bruijn  
lid CDHO

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel. Indien de opleiding niet past in het profiel van de instelling moet de opleiding bovendien voldoen aan de aanvullende criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding.

Indien de voorgenomen opleiding niet past in het profiel van de instelling<sup>1</sup> dient het instellingsbestuur aan te tonen dat is voldaan aan de criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b. Volgens de criteria a en b dient de instelling aan te tonen dat werkgevers op landelijk of brancheniveau behoefte hebben aan deze opleiding en dat er geen andere instelling met een meer passend profiel in staat is deze opleiding te verzorgen.

---

<sup>1</sup> In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.



Hanzehogeschool  
t.a.v. de voorzitter van het College van Bestuur  
de heer H.J. Pijlman  
Postbus 30030  
9700 RM Groningen

Geachte heer Pijlman,

**datum**  
14 oktober 2013

**onderwerp**  
Rectificatie advies  
hbo bachelor  
Popular Culture

**ons kenmerk**  
2013/05

**Uw kenmerk**  
O&O 135020

Op 5 april 2013 heeft u bij de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) een aanvraag ingediend voor de realisatie van een nieuwe hbo bacheloropleiding Popular Culture in Leeuwarden. Op 28 augustus 2013 heeft de Minister van OCW een positief doelmatigheidsbesluit genomen op deze aanvraag. Dit besluit is mede gebaseerd op het advies dat de CDHO op 22 augustus aan de Minister heeft uitgebracht.

Op 2 oktober heeft u aan de CDHO laten weten dat er enkele onjuistheden in het advies staan. Op twee plaatsen wordt in het advies gesproken over integratie van de hbo bacheloropleidingen Autonoom Beeldende Kunst en Vormgeving. In plaats van Autonoom Beeldende Kunst had hier de hbo bacheloropleiding Muziek moeten staan. De CDHO biedt haar excuses aan voor deze vergissing. Er zal een brief met correcties worden verzonden naar het Departement van OCW. Een afschrift van deze brief zal worden verzonden naar u, de Vereniging Hogescholen en DUO. Het advies zal tezamen met de brief met de correcties op de website worden geplaatst na verloop van de bezwaartermijn van 6 weken.

Voor wat betreft de beoordeling van de zwaartepunten in de prestatieafspraken; de CDHO volgt de wijze waarop de Review Commissie Hoger Onderwijs (RCHO) het begrip heeft gedefinieerd en de mate waarin de RCHO de zwaartepunten die u in uw voorstel voor de prestatieafspraken met de Minister heeft gewaardeerd. De commissie ziet geen aanleiding om haar advies op dit punt aan te passen.

Verder heeft u in uw schrijven van 2 oktober aangegeven dat er bij twee andere besluiten (het betreft de European master Renewable Energy en de hbo masteropleiding ASA) het aantal toegekende ECTS afwijkt van de aantallen ECTS die in het advies worden genoemd. In de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs is geen adviesbevoegdheid aan de CDHO toebedeeld inzake de toekenning van het aantal ECTS. Deze bevoegdheid ligt bij de Minister. De CDHO adviseert op basis van de aanvraag die de instelling heeft ingediend. Zij neemt daarbij het aantal ECTS dat de aanvrager aan de gewenste opleiding toekent als gegeven aan.

Tenslotte heeft u nog gereageerd op de vraag die de CDHO stelde over de keuze voor de locatie Assen voor de opleiding ASA. De commissie neemt uw uitleg voor

# CDHO

**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 2 kennisgeving aan. Mocht u een deel van de opleiding dat groter is dan 30 ECTS in Groningen willen aanbieden dan ziet de CDHO uw aanvraag voor een doelmatigheidstoets graag tegemoet.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



drs. N. Verbraak  
-Voorzitter