



ONTVANGEN 18 SEP. 2013

CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Codarts, Hogeschool voor de Kunsten
T.a.v. de heer M. Merkx, voorzitter College van Bestuur
Kruisplein 6
3012 CC ROTTERDAM

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum 17 SEP. 2013
Betreft macrodoelmatigheidsbesluit hbo-masteropleidng Choreografie

Onze referentie
538025

Uw brief van
16 april 2013

Uw referentie

Bijlagen
1

Geachte heer Merkx,

Met uw brief van 11 april 2013 hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de deeltijd hbo-masteropleiding 'Choreografie' als bekostigde opleiding in Rotterdam te verzorgen.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 27 juni 2013, met kenmerk 2013/08, negatief geadviseerd over uw aanvraag.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2012 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten niet in te stemmen met uw voornemen om de deeltijd hbo-masteropleiding 'Choreografie' als bekostigde opleiding in Rotterdam te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Ik volg de CDHO in haar oordeel, vermeld onder 'Beoordeling criterium a artikel 6 Beleidsregel', onder 'Beoordeling criterium b artikel 6 Beleidsregel', onder 'Beoordeling criterium c art. 6 Beleidsregel', onder 'Beoordeling art. 13 Beleidsregel' en onder 'Beoordeling art. 13 Beleidsregel'. Ik maak deze passages onderdeel van mijn besluit. Gezien de motivering van de CDHO, komt uw aanvraag niet voor honorering in aanmerking, omdat niet wordt voldaan aan de criteria a, b en c van artikel 6 van de Beleidsregel. Voor de motivering verwijs ik u naar genoemde passages uit het advies van de CDHO.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de Vereniging Hogescholen, de IvhO en aan de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Namens,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,


drs. R. Minnée

Onze referentie
538025

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 16 april 2013 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Codarts, Hogeschool voor de Kunsten om de hbo master Choreografie als bekostigde opleiding te verzorgen te Rotterdam. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
27 juni 2013

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

onderwerp Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Codarts, Hogeschool voor de Kunsten om Choreografie als bekostigde opleiding te Rotterdam te verzorgen.

nieuwe opleiding
Codarts, Hogeschool voor de
Kunsten

Hbo master
Choreografie
te Rotterdam

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u aan in de bijlage bij dit advies.

ons kenmerk
2013/08

Omschrijving van de aanvraag

bijlagen
beoordelingskader

De hbo master Choreografie is een post-experience deeltijd opleiding van 90 EC. Afgestudeerden met een bachelordiploma Dans of Circus Arts en meerdere jaren ervaring als uitvoerend kunstenaar ontwikkelen zich tijdens de opleiding tot choreografen voor (middel)grote dans- en circusgezelschappen. De aanvrager beschikt over een licentie voor deze opleiding die verloopt in het najaar van 2013. Aangezien de laatste instroom van eerstejaars studenten dateert uit 2004 heeft de NVAO kenbaar gemaakt dat de accreditatietermijn niet verlengd kan worden wegens het ontbreken van studenten in de opleiding. Om deze reden werd een aanvraag macrodoelmatigheid bij de CDHO noodzakelijk geacht.

Aanvrager betoogt dat de opleiding past in het profiel van de instelling. Aanvrager doet een beroep op de criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel.

Motivering

De commissie is van oordeel dat de opleiding niet in het profiel van de instelling past. De aanvraag voldoet volgens de commissie alleen aan de criteria a en b in artikel 6 van de Beleidsregel.

De zienschijzeprocedure is op de juiste wijze doorlopen. Binnen de hiertoe gestelde termijn heeft de commissie zienschijzen van Artez, de AHK, Fontys, de HAN en de Hanzehogeschool ontvangen. De zienschijzen komen aan de orde onder voorwaarde c van artikel 6.

Beoordeling art. 13 Beleidsregel

De commissie is op grond van de Beleidsregel gehouden het profiel van de instelling te beoordelen op grond van de zwaartepunten in het onderwijs- of onderzoeksaanbod van de instelling zoals in de prestatieafspraken overeengekomen tussen de instelling en het departement van OCW.

In haar advies van 24 september 2012 heeft de Reviewcommissie Hoger Onderwijs (hierna: RCHO) geconstateerd dat de aangekondigde overdracht van de opleiding danstherapie, alsmede de voorgenomen fusie met de Kunstacademie in Den Haag bij kunnen dragen aan de zwaartepuntvorming. In de prestatieafspraken wordt de masteropleiding choreografie niet verbonden aan de zwaartepuntvorming. Uit de brief van de departementen van OCW en EZ aan de Tweede Kamer over de Voortgang prestatieafspraken hoger onderwijs, d.d. 4 december 2012 (kenmerk 464117), blijkt dat in positieve zin op het advies van de RCHO is beschikt. De commissie constateert derhalve dat het voornemen niet voldoet aan het profiel van de instelling.

Beoordeling criterium a art. 6 Beleidsregel

Aanvrager vraagt bekostiging aan voor een masteropleiding die reeds door twee andere Hogescholen in Nederland bekostigd wordt aangeboden. Hiermee is aangetoond dat het aanbod alleen aangeboden kan worden in de vorm van een gehele opleiding. De aanvraag voldoet derhalve aan dit criterium.

Beoordeling criterium b art. 6 Beleidsregel

De aanvrager doet een beroep op de arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een maatschappelijke behoefte.

De commissie heeft in haar advies inzake het verzoek tot bekostiging van de hbo master Choreografie van Fontys Hogescholen van 26 februari 2013 de sectoranalyse Podiumkunsten van de Raad voor Cultuur betrokken. Uit deze analyse bleek dat de programmeringsbudgetten van schouwburgen afnemen. Voor choreografen leidt dit tot een krappere wordende markt. Daarnaast is gebleken dat de ontwikkeling van jong talent vaak in eerste instantie wordt opgepakt binnen de dansgezelschappen zelf. Zij houden graag zelf de regie.

De aanvrager heeft overleg gepleegd met de Nederlandse Associatie voor de Podiumkunsten (NAPK) teneinde het landschap van de Nederlandse dansgezelschappen in kaart te brengen. In totaal zijn er volgens de aanvrager ca. 80 choreografen in Nederland werkzaam. Op jaarbasis zijn ca. 9 choreografen werkzaam bij de vier grote dansgezelschappen die deel uitmaken van de basisinfrastructuur. Voorts vermeldt de aanvrager dat bij de 14 middelgrote gezelschappen gemiddeld 3 choreografen op jaarbasis werkzaam zijn. Dit zijn zowel vaste choreografen als gastchoreografen. De aanvrager schat, na overleg met de NAPK, dat jaarlijks behoefte bestaat aan 8 choreografen bij de Nederlandse dansgezelschappen.

pagina 3 van 6 Voorts maakt aanvrager melding van het gegeven dat de aanvraag eveneens tegemoetkomt aan een internationale arbeidsmarktbehoefte. Deze internationale arbeidsmarktbehoefte is echter niet door de aanvrager gekwantificeerd. Wel blijkt de instroom tot op heden grotendeels van internationale samenstelling te zijn. Het sectorplan Kunstvakonderwijs bevat geen nadere informatie over onderlinge afspraken over het voorzien in de arbeidsmarkt voor choreografen.

De commissie is van oordeel dat de arbeidsmarktbehoefte in afstemming met de Nederlandse Associatie voor Podiumkunsten aannemelijk is gemaakt. De arbeidsmarktbehoefte is echter ontzettend klein. De aanvraag voldoet aan criterium b van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium c art. 6 Beleidsregel

De jaarlijks landelijke behoefte bestaat uit 8 choreografen terwijl de AHK en Artez reeds 7 choreografen op tweejaarlijkse basis opleiden. De onbekostigde opleiding van Fontys genereerde in 2011 een instroom van 11 studenten, in 2007 tien studenten en in 2005 zeven studenten. Daarnaast is gebleken dat de (grote) dansgezelschappen een broedplaats zijn voor jong talent en het talent doorgaans binnen deze organisaties tot ontwikkeling komt. De aanvrager heeft kenbaar gemaakt een jaarlijkse instroom van 2 tot 3 studenten binnen de deeltijdopleiding op te willen leiden. Het ontbreken van massa bij de instroom van de bekostigde opleidingen en de beperkte arbeidsmarktbehoefte heeft naar het oordeel van de commissie haar weerslag op de beschikbare landelijke ruimte. De commissie is van oordeel dat het volume van de bestaande instroom tot de conclusie leidt dat het bestaande landelijke aanbod in staat is om in de landelijke opleidingsbehoefte te voorzien. Daarbij worden eveneens de onbekostigde opleidingen meegewogen, alsmede de talenten die binnen de dansinstellingen intern worden opgeleid.

De commissie heeft tevens de reacties in het kader van de zienswijze procedure bij haar beoordeling betrokken. In de zienswijzeprocedure hebben Artez en de AHK kenbaar gemaakt dat het aanvankelijke samenwerkingsverband Dance Unlimited, waarbinnen Artez, Codarts, de AHK en Fontys afspraken hadden gemaakt over de studentenaantallen bij de accreditaties in 2006 is ontbonden toen de voortgezette opleidingen zijn omgezet naar geaccrediteerde masters. Er is geen fixus aan de opleidingen verbonden.

In de zienswijzeprocedure heeft de AHK aangegeven geen principiële bezwaar tegen de opleiding te hebben, maar zij acht wel noodzakelijk dat de positionering van de opleidingen wordt bijgesteld. Artez heeft haar instroom verhoogd tot 4 studenten per 2 jaar. Artez is van oordeel dat het bestaande bekostigde en onbekostigde opleidingsaanbod afdoende is om in de behoefte te voorzien, aangezien de marktvraag gezien de recente ontwikkelingen zeker niet zal toenemen. Fontys is van oordeel dat naast haar eigen opleiding die naar haar mening over een ander profiel beschikt voor bijzondere doelgroepen landelijk nog slechts 1 opleidingsplaats nodig/mogelijk is voor de opleiding Choreografie, bij voorkeur in Arnhem. Fontys merkt voorts op dat geen van de bestaande choreografieopleidingen in staat is gebleken voldoende instroom te genereren. De HAN en de Hanzehogeschool maken geen bezwaar tegen het voornemen. De Hanzehogeschool is van oordeel dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van het Sectorplan Kunsten. Hogescholen reduceren instroom in de bachelorfase en versterken het masteraanbod. De Hanzehogeschool refereert aan de uitwerking daarvan in de prestatieafspraken. De commissie heeft geconstateerd dat de



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 4 van 6 uitbouw van de master Choreografie niet is opgenomen in de prestatieafspraken. Het sectorplan Kunstvakonderwijs pleit voor uitbouw van de top. De Minister verstaat hieronder niet alleen meer masteropleidingen, maar vooral ook het verder versterken van de bestaande masters en het komen tot een samenhangend pakket van praktijkgerichte specialistische masteropleidingen. De commissie heeft geconstateerd dat het door de Minister erkende Sectorplan geen informatie bevat waaruit blijkt dat het aantal masteropleidingen Choreografie zal moeten worden uitgebreid. De commissie heeft geconstateerd dat voor de discipline Dans in dit kader nog geen onderlinge afspraken zijn gemaakt tussen de kunsthogescholen om te komen tot een volwaardig palet van praktijkgerichte specialistische masteropleidingen. Het argument dat de opleiding aansluit bij de afspraken inzake het sectorplan kan dus (nog) niet van een positieve weging voorzien worden. In de uitwerking van het sectorplan Kunstvakonderwijs tussen de Zuidelijke hogescholen is overeengekomen geen masteropleidingen te starten met een instroom lager dan 10 studenten. Dit is eveneens afgesproken ten aanzien van masteropleidingen op het gebied van Autonom Beeldende Kunst en Vormgeving. Gelet op de zeer geringe instroom in de bestaande opleidingen acht de commissie het, vanuit het oogpunt van doelmatigheid, verstandig dat de hogescholen meer en intensiever samenwerken in plaats van het (bekostigde) onderwijsaanbod uit te breiden.

Gelet op bovenstaande is de commissie van mening dat het voornemen niet voldoet aan voorwaarde c van de Beleidsregel.

Aanvullende toetsing artikel 13 lid 1 onder a en b Beleidsregel

Gelet op het feit dat de aanvraag niet voldoet aan het profiel van de instelling is de commissie gehouden de aanvullende toetsing van artikel 13 lid 1 a en b toe te passen. Dit houdt in dat werkgevers op landelijk of brancheniveau de opleiding nodig moeten vinden. Daarnaast moet de instelling aantonen dat er geen instellingen zijn met een meer passend profiel die de opleiding niet kunnen of willen aanbieden.

De aanvrager komt ten dele aan deze eis tegemoet. Zij heeft verklaringen overgelegd van het Nederlands Dans Theater en het Scapino Ballet waarin wordt aangegeven dat in de toekomst mogelijk studenten van Codarts in hun producties kunnen worden betrokken. Dit betreft echter geen harde toezeggingen waarop een opleiding kan worden gebaseerd. Voorts zijn er steunbetuigingen overgelegd van MAAS, Conny Janssen Danst en Korzo. Zij geven aan actief betrokken te willen zijn bij de selectie, coaching en beoordeling van deze opleiding. Geconstateerd wordt dat het werkveld de opleiding nodig acht.

Uit de ingediende zienswijzen onder voorwaarde c is niet gebleken dat de twee bekostigde aanbieders: Artez en de AHK en de niet bekostigde aanbieder (Fontys) de opleiding niet kunnen of willen aanbieden. Artez is van mening dat het huidige aanbod afdoende is. Fontys is van oordeel dat naast haar opleiding volstaan zou kunnen worden met één landelijke opleiding. De commissie is van oordeel dat de aanvraag niet voldoet aan de aanvullende toetsing van artikel 13 lid 1 en 2 van de Beleidsregel.

CDHO


**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 5 van 6 *Beoordeling artikel 11*

De commissie constateert dat de aanvraag geen betrekking heeft op een prioritair gebied. De aanvraag voldoet niet aan artikel 11 van de Beleidsregel.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



Mw. mr. R.G.K. Voss
vicevoorzitter

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel. Indien de opleiding niet past in het profiel van de instelling moet de opleiding bovendien voldoen aan de aanvullende criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaan aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding.

Indien de voorgenomen opleiding niet past in het profiel van de instelling¹ dient het instellingsbestuur aan te tonen dat is voldaan aan de criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b. Volgens de criteria a en b dient de instelling aan te tonen dat werkgevers op landelijk of brancheniveau behoefte hebben aan deze opleiding en dat er geen andere instelling met een meer passend profiel in staat is deze opleiding te verzorgen.

¹ In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.