

ONTVANGEN 22 JULI 2013



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

CDHO
2013/09

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit van Amsterdam
T.a.v. de voorzitter van het College van bestuur
Mevrouw dr. L.J. Gunning-Schepers
Postbus 19268
1000 GG AMSTERDAM

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Datum **19 JULI 2013**

Betreft aanvraag macrodoelmatigheidstoets wo bacheloropleiding PPLE

Onze referentie
530177

Uw brief van
03 mei 2013

Uw referentie
2013cu0833

Bijlagen
1

Geachte mevrouw Gunning-Schepers,

Met uw brief van 3 mei 2013, door de Commissie Doelmatigheid hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 14 mei 2013, heeft u mij uw voornemen voorgelegd om de wo bacheloropleiding Politics, Psychology, Law and Economics (PPLE) als bekostigde opleiding te verzorgen te Amsterdam.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 27 juni 2013 negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal deel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand gekomen is en inhoudelijk afdoende is om tot mijn besluit te komen.

Besluit

Gelet op het advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012, verder te noemen Beleidsregel, heb ik besloten om niet in te stemmen met uw voornemen om de opleiding PPLE als bekostigde wo bacheloropleiding in Amsterdam te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluit is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

De CDHO oordeelt dat u niet heeft aangetoond dat, omdat uw opleiding niet zou kunnen worden gerealiseerd binnen het bestaande landelijke opleidingsaanbod, uitbreiding van het landelijk opleidingsaanbod met de opleiding PPLE nodig is. Dit oordeel neem ik over. Daarmee voldoet uw aanvraag niet aan criterium a van artikel 6 van de Beleidsregel. Omdat uw aanvraag niet aan dit criterium voldoet, is deze niet meer getoetst aan de criteria b en c van artikel 6 van de Beleidsregel. Op grond van deze beoordeling wordt uw aanvraag niet gehonoreerd.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de CDHO, de VSNU, de Inspectie van het Onderwijs en de DUO (Groningen).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



drs. R. Minnee

Onze referentie
530177

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte mevrouw Bussemaker,

Advies

Op 14 mei 2013 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Universiteit van Amsterdam om de bacheloropleiding Politics, Psychology, Law and Economics, verder te noemen PPLE, als bekostigde wo-bacheloropleiding te verzorgen te Amsterdam. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
27 juni 2013

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

onderwerp
nieuwe wo-bacheloropleiding
Politics, Psychology, Law and
Economics
Universiteit van Amsterdam

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Universiteit van Amsterdam om de wo-bacheloropleiding PPLE als bekostigde opleiding te Amsterdam te verzorgen.

ons kenmerk
2013/09

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u aan in de bijlage bij dit advies.

bijlage
beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager heeft het voornemen om met ingang van 1 september 2014 een nieuw Engelstalig interdisciplinair, kleinschalig bachelor-opleidingsprogramma te starten. De voorgenomen bacheloropleiding is sectoroverstijgend. Drie faculteiten (Rechtsgelerdheid, Maatschappij- en Gedragwetenschappen en Economie en Bedrijfskunde) hebben samen het initiatief genomen tot deze opleiding. Studenten worden opgeleid om door integratie van theorieën en methoden uit de verschillende disciplines, de complexiteit van de samenleving, organisaties en maatschappelijke uitdagingen te analyseren, en vanuit die analyse effectieve oplossingsstrategieën te ontwikkelen die maatschappelijk gedragen worden.

Aanvrager betoogt dat de opleiding past in het profiel van de instelling. Zij doet een beroep op criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel.

Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de aanvraag van deze master heeft de commissie binnen de daarvoor gestelde termijn geen zienswijzen ontvangen van aanbieders van vergelijkbare geaccrediteerde opleidingen.

pagina 2 van 4 **Motivering**

Naar mening van de commissie past de opleiding in het profiel van de instelling. De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan criterium a in artikel 6.

*Beoordeling art. 13 Beleidsregel: Wegingsfactor: profiel van de instelling
Wegingsfactor*

In de prestatieafspraken is vastgesteld dat de Universiteit van Amsterdam haar onderzoek heeft georganiseerd in zeven brede, interdisciplinaire thema's: Transnational Law and Governance, Human Health, Cognition, Social-economic Behaviour and Neuroscience, Globalisation, Identity, Inequality and the Urban Environment, Communication and Information, Fundamentals of Natural Science en Sustainable World. De aangevraagde opleiding is opgenomen in de onderwijsvisie van de instelling en sluit aan bij 3 van deze onderzoeksthema's: Transnational Law and Governance, Cognition, Social-economic Behaviour and Neuroscience and Globalisation, Identity, Inequality and the Urban Environment. Aanvrager heeft onderbouwd aangetoond dat de interdisciplinaire benadering van deze opleiding nauw aansluit op de genoemde interdisciplinaire thema's van het profiel van de instelling, evenals aan het hieraan gekoppelde onderzoek.

De Review Commissie Hoger Onderwijs (RCHO) heeft in haar advies van 24 september 2012 deze zwaartepunten als zodanig onderkend. Uit de brief van de departementen van OCW en EZ aan de Tweede Kamer over de Voortgang prestatieafspraken hoger onderwijs, d.d. 4 december 2012 (kenmerk 464117), blijkt dat in positieve zin op dit advies is beschikt.

De commissie concludeert dat de voorgenomen opleiding past in het profiel van de instelling in de zin van art. 13 lid 2 Beleidsregel.

Beoordeling criterium a art. 6 Beleidsregel

Aanvrager stelt te hebben aangetoond dat uitbreiding van het landelijk opleidingsaanbod met de opleiding PPLE nodig is en niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod. Volgens de aanvragende instelling is bij de aanvraag uitgegaan van opleidingen die zowel qua opzet als inhoud vergelijkbaar zijn.

De commissie is van mening dat deels is vergeleken met opleidingen die qua opzet en inhoud niet vergelijkbaar zijn. Het betreft hier opleidingen die ofwel: (a) niet sectoroverstijgend zijn, (b) een duidelijke herkenbare stam kennen en hierdoor zijn gerelateerd aan een inhoudelijk gedefinieerd Crohodomein. Aanvrager noemt in dit verband de volgende bacheloropleidingen: Algemene Sociale Wetenschappen (UU en UvA) en de opleidingen Economie, Bestuur & Management en Beleid, Bestuur & Organisatie (UL) die alle zijn geregistreerd in het Crohodomein Gedrag en Maatschappij. Verder betreft aanvrager hierbij nog de bacheloropleidingen Recht (70%) & Bedrijfswetenschappen en Recht (70%) & Economie (UL) die staan geregistreerd in het Crohodomein Recht.

In de tweede plaats vergelijkt aanvrager de opleiding PPLE met de enkele sectoroverstijgende opleidingen die door de UvA zelf worden aangeboden. Het betreft hier Future Planet Studies en Bèta-Gamma die door het Instituut voor Interdisciplinaire Studies (IIS) worden aangeboden. Het ISS biedt interdisciplinaire opleidingen aan op het snijvlak van bèta en gamma studies. Ook deze opleidingen komen inhoudelijk onvoldoende overeen met de inhoud van de opleiding PPLE, dat een alfa / gamma profiel kent.

pagina 3 van 4 De derde sectoroverstijgende opleiding waarmee wordt vergeleken is het door de UvA zelf aangeboden University College (Liberal Arts & Science licentie). Het komt de commissie voor dat de integratieve benaderingswijze van de opleiding overeenstemt met de mogelijkheden die binnen het bestaande Liberal Arts & Science College van de UvA al beschikbaar zijn.

Naar de mening van de commissie is niet aangetoond dat deze opleiding niet kan worden gerealiseerd binnen het bestaande landelijk bestaande aanbod. De aard van de opleiding maakt deze geschikt om binnen een opleiding Liberal Arts & Sciences omgeving vorm te geven. De Universiteit van Amsterdam beschikt over een dergelijke licentie. Het komt de commissie voor dat juist deze opleiding kan worden gerealiseerd binnen de bestaande interdisciplinaire opleiding Liberal Arts & Sciences van de Universiteit van Amsterdam. De integratieve opbouw van de opleiding is hiermee volstrekt in overeenstemming. Een aanvraag doelmatigheid is hiervoor niet vereist aangezien binnen de licentie Liberal Arts & Sciences alle opleidingsinhouden die door de UvA mogen worden aangeboden deel uit kunnen uitmaken van het opleidingsaanbod in het College. Voor een dergelijk breed en integratief geprogrammeerde opleiding als PPLE biedt dit concept veel mogelijkheden. Rond het thematisch cluster PPLE zou een zeer groot aantal ondersteunende vakken kunnen worden aangeboden die wellicht al binnen het bestaande College beschikbaar zijn. Evenmin kan de vorm van het bestaande College een barrière zijn. Binnen één licentie kunnen namelijk verschillende vormen worden aangeboden, bijvoorbeeld een reguliere vorm (niet-residentieel, tegen normaal collegegeld en zonder selectie aan de poort) naast een residentieel university college.

De commissie is van oordeel dat de instelling niet heeft aangetoond dat uitbreiding van het landelijk opleidingsaanbod met de opleiding PPLE nodig is aangezien de opleiding kan worden gerealiseerd binnen het bestaande landelijk opleidingsaanbod.

Gelet op vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek van de Universiteit van Amsterdam.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



Mw. mr. R.G.K. Voss
vice-voorzitter

pagina 4 van 4 **Bijlage: Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding hbo master**

De wettelijke grondslag voor het advies is gelegen in artikel 7.3a van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012, verder te noemen: de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend.

Op grond van artikel 11 van de Beleidsregel wordt ingestemd met het verzorgen van een hbo-masteropleiding en wordt deze als initieel aangemerkt, indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- de opleiding voldoet aan de criteria genoemd in artikel 6 in samenhang met artikel 13 van de Beleidsregel;
- het instellingsbestuur heeft aangetoond dat de opleiding wordt gerealiseerd ten behoeve van een door de rijksoverheid vastgesteld prioritair gebied.

Volgens criterium a in artikel 6 heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b in artikel 6 heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c in artikel 6 dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding.

Indien de voorgenomen opleiding niet past in het profiel van de instelling dient het instellingsbestuur aan te tonen dat is voldaan aan de criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b. Volgens de criteria a en b dient de instelling aan te tonen dat werkgevers op landelijk of brancheniveau behoefte hebben aan deze opleiding en dat er geen andere instelling met een meer passend profiel in staat is deze opleiding te verzorgen.

De prioritaire gebieden als bedoeld in artikel 11 van de Beleidsregel zijn de economische topsectoren, onderwijs en zorg.