

 **KOPIE**



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Rijksuniversiteit Groningen
T.a.v. prof. dr. S. Poppema, vz. CvB
Postbus 72
9700 AB GRONINGEN

Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

Datum **20 DEC 2013**
Betreft macrodoelmatigheidsaanvraag Rijksuniversiteit Groningen track
Multilingualism

Onze referentie
582179

Uw brief van
31 mei 2013

Uw referentie
13/06319

Geachte heer Poppema,

Met een brief van 31 mei 2013, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 3 juni 2013, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de wo-mastertrack 'Multilingualism', onderdeel van de in Groningen gevestigde bekostigde wo-masteropleiding 'Taalwetenschappen' in Leeuwarden te verzorgen.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 15 oktober 2013, met kenmerk 2013/021 (bedoeld is 2013/011), negatief geadviseerd over uw aanvraag.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2012 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten niet in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleidingstrack 'Multilingualism' in Leeuwarden te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 7.17 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Ik volg de CDHO in haar oordeel, vermeld onder 'Beoordeling criterium a artikel 15 Beleidsregel'. Ik maak deze passage onderdeel van mijn besluit. Gezien de motivering van de CDHO, komt uw aanvraag niet voor honorering in aanmerking. Aan toetsing aan de overige criteria wordt niet toegekomen. Voor de motivering verwijs ik u naar genoemde passages uit het advies van de CDHO.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de VSNU, de IvhO en aan de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,


drs. R. Minnee

Onze referentie
582179

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
drs. R. Minnée
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Minnée,

datum 15 oktober 2013 Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvraag Nevenvestiging van de Rijksuniversiteit Groningen ten behoeve van de Mastertrack Multilingualism, onderdeel van de wo master Taalkunde, te Leeuwarden.

onderwerp
advies Nevenvestiging
wo master
Mastertrack Multilingualism
Rijksuniversiteit Groningen
Leeuwarden

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

ons kenmerk
2013/011

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
met vriendelijke groet,

bijlage
advies CDHO

drs. N.M. Verbraak
voorzitter CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte mevrouw Bussemaker,

Advies

Op 3 juni 2013 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) het voornemen ontvangen van de Rijksuniversiteit Groningen om de Mastertrack Multilingualism, onderdeel van de wo master Taalwetenschappen, tevens als bekostigde opleiding te verzorgen te Leeuwarden. Op 23 juli heeft de CDHO aanvrager verzocht aanvullende informatie te leveren inzake de arbeidsmarktbehoefte en de wetenschappelijke behoefte. Op 30 september heeft aanvrager deze gegevens geleverd en is de aanvraag weer door de commissie in behandeling genomen.

datum

15 oktober 2013

onderwerp

nevenvestiging
wo master

Taalwetenschappen/

Mastertrack Multilingualism

Rijksuniversiteit Groningen

Leeuwarden

ons kenmerk

2012/021

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Rijksuniversiteit Groningen om de Mastertrack Multilingualism tevens als bekostigde opleiding te Leeuwarden te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u aan in de bijlage bij dit advies.

bijlage

beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil een nieuwe mastertrack binnen de bestaande wo master Taalwetenschappen (die in Groningen wordt aangeboden) realiseren in Leeuwarden. Het betreft dus een nevenvestiging van een deel van een bestaande opleiding. Aangezien dit deel van de opleiding meer dan 30 ECTS omvat is een macrodoelmatigheidstoets noodzakelijk. De mastertrack Multilingualism is Engelstalig en gericht op diverse aspecten van meertaligheid (o.a. psychologie, taalkunde, sociolinguïstiek).

Aanvrager betoogt dat de opleiding past in het profiel van de instelling. Aanvrager doet een beroep op criteria a en b in art. 15 van de Beleidsregel.

Motivering

Naar mening van de commissie sluit de aanvraag niet aan op de zwaartepunten als vastgelegd in de prestatieafspraken met de Minister. De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan criterium a in art. 15 van de Beleidsregel. Toetsing van criterium b is derhalve niet aan de orde.

pagina 2 van 4 *Beoordeling art. 13 Beleidsregel:*

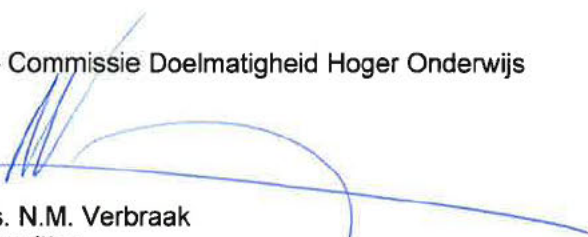
Aanvrager betoogt dat de opleiding aansluit op de zwaartepunten die zijn vastgelegd in de prestatieafspraken met de Minister. Aanvrager heeft in de prestatieafspraken drie zwaartepunten neergelegd, te weten Healthy Ageing, Energy en Sustainable Society. De opleiding Taalkunde, waar de mastertrack Multilingualism deel van uitmaakt, valt niet binnen een van deze drie zwaartepunten. In beginsel dient criterium in art. 13 lid 1 van de Beleidsregel beoordeeld te worden indien een opleiding niet aansluit op de zwaartepunten. Echter, naar het oordeel van de commissie voldoet de aanvraag niet aan criterium a in art. 15 van de Beleidsregel, waardoor toetsing van art. 13 lid 1 niet aan de orde is.

Beoordeling criterium a art. 15 Beleidsregel

Aanvrager stelt dat de opleiding tegemoet komt aan een behoefte op de arbeidsmarkt in combinatie met een wetenschappelijke behoefte. Aanvrager heeft een onderbouwde instroomprognose gegeven van circa 20 studenten per jaar. Aanvrager heeft de wetenschappelijke behoefte aan de mastertrack Multilingualism in Leeuwarden onderbouwd door te verwijzen naar het feit dat het Mercator European Research Centre voor onderzoek naar meertaligheid reeds 20 jaar in Leeuwarden gevestigd is en dat meertaligheid een van de zogenoemde 'hotspots' is op de Friese kennisagenda. Het wetenschappelijk belang van deze opleiding blijkt volgens aanvrager ook uit de doelstellingen van de Europese kennisagenda Horizon 2020. In een uitwerking van een van de onderzoeksprogramma's gebaseerd op Horizon 2020 is een paragraaf gewijd aan het stimuleren van onderzoek naar meertaligheid. De stukken waarnaar verwezen wordt zijn afkomstig van de provincie Friesland en van de Europese Commissie, niet van de rijksoverheid. De brief van de Minister die aanvrager heeft meegezonden betreft een steunbetuiging aan de (her)ontwikkeling van een bachelor Friese taal en cultuur in Leeuwarden en heeft geen betrekking op de onderhavige opleiding. In de aanvullende stukken die aanvrager op verzoek van de CDHO heeft geleverd wordt dieper ingegaan op plannen van de provincie Friesland en op de doelstellingen van Horizon 2020. Er zijn geen wetenschappelijke publicaties overgelegd, noch stukken van NWO, de KNAW of andere instituten die zich bezighouden met wetenschapsbeleid, waaruit blijkt dat er een wetenschappelijke behoefte is aan het realiseren van de mastertrack Multilingualism binnen de opleiding Taalkunde in Leeuwarden. Aanvrager geeft aan dat de arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerde Taalwetenschappers met specialisatie Multilingualism moeilijk in kaart te brengen zijn omdat deze opleiding nog niet bestaat. Mogelijke functies die afgestudeerden zouden kunnen vervullen zijn die van wetenschappelijk onderzoeker, beleidsadviseur, consulent, medewerker bij adviesbureaus en non-profitinstellingen en medewerker bij een (internationale) organisatie. Aanvrager geeft geen beschrijving van de arbeidsmarktperspectieven voor deze functies, noch geeft aanvrager een indicatie van de arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerde taalwetenschappers in het algemeen. De adhesiebetuigingen van drie potentiële werkgevers zijn onvoldoende als bewijs voor het bestaan van een arbeidsmarkt. In de aanvullende informatie die aanvrager heeft geleverd is aangegeven dat de provincie Friesland een substantiële subsidie wil toekennen aan de University Campus Fryslân en dat er in dit kader marketingonderzoeken zijn uitgezet. Dit is geen bewijs voor het bestaan van een arbeidsmarktbehoefte. De commissie concludeert dat niet voldaan is aan criterium a. Toetsing van criterium b is derhalve niet aan de orde.

pagina 3 van 4 Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Aan de hand van de in artikel 15 van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 genoemde criteria worden voornemens tot het vestigen van (een deel van) een opleiding in een andere gemeente beoordeeld op doelmatigheid. De nieuwe vestigingsplaats van een opleiding kan volgens dit artikel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan criteria a en b in art. 15 van de Beleidsregel. Indien de opleiding niet past in het profiel van de instelling moet de opleiding tevens voldoen aan de aanvullende criteria in artikel 13 van de Beleidsregel.

Volgens criterium a in artikel 15 van de Beleidsregel heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium b in artikel 15 van de Beleidsregel dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding.

Indien de voorgenomen opleiding niet past in het profiel van de instelling dient het instellingsbestuur bovendien aan te tonen dat is voldaan aan de criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b. De instelling dient volgens deze criteria aan te tonen dat werkgevers op landelijk of brancheniveau behoefte hebben aan deze opleiding en dat er geen andere instelling met een meer passend profiel in staat is om deze opleiding te verzorgen.