

2013 / 020



CDHO

ONTVANGEN 29 AUG. 2013

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

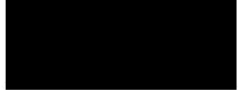
>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Zuyd Hogeschool
College van Bestuur
t.a.v. de heer drs. C.M.A. van Rosmalen
Postbus 550
6400 AN HEERLEN

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Datum **28 AUG. 2013**
Betreft Aanvraag doelmatigheidstoets bacheloropleiding Interdisciplinary Arts
Maastricht

Onze referentie
538864

Uw brief van
11 juli 2013

Uw referentie
U1300390

Bijlagen
1

Geachte heer Van Rosmalen,

Met uw brief van 11 juli 2013, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (verder: CDHO) ontvangen op 12 juli 2013, hebt u uw voornemen voorgelegd om de hbo-bacheloropleiding Interdisciplinary Arts als bekostigde opleiding in Maastricht te verzorgen.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 29 juli 2013, met kenmerk 2013/020, negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2012 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten om niet in te stemmen met uw voornemen de hbo-bacheloropleiding Interdisciplinary Arts als bekostigde opleiding in Maastricht te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 leidraad geweest voor mij afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het vermelde in het advies van de CDHO onder 'Beoordeling criterium a art. 6 Beleidsregel' (pagina 2) concludeer ik dat de aanvraag niet voldoet aan criterium a van artikel 6 van de Beleidsregel en dat toetsing aan de criteria b en c van artikel 6 niet meer aan de orde is. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de betreffende passage uit het meergenoemde advies van de CDHO.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de Vereniging Hogescholen, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

drs. R. Minnée



Onze referentie
538864

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 12 juli 2013 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Hogeschool Zuyd om de hbo bachelor Interdisciplinary Arts als bekostigde opleiding te verzorgen te Maastricht. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
29 juli 2013

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

onderwerp
nieuwe opleiding
hbo bachelor
Interdisciplinary Arts
Hogeschool Zuyd
Maastricht

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Hogeschool Zuyd om Interdisciplinary Arts als bekostigde opleiding te Maastricht te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u aan in de bijlage bij dit advies.

ons kenmerk
2013/020

Omschrijving van de aanvraag

bijlage
beoordelingskader

Aanvrager wil een interdisciplinaire kunstopleiding realiseren waarin verschillende kunst disciplines worden gecombineerd met cultuur- en maatschappijwetenschappen. Interdisciplinary Arts is een praktijkgerichte opleiding waarin intellectuele verdieping plaatsvindt door middel van bijdragen uit de wetenschap en samenleving op het gebied van reflectie, projectontwikkeling en theorieonderwijs.

Aanvrager betoogt dat de opleiding past in het profiel van de instelling. Aanvrager doet een beroep op criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel.

Motivering

Naar mening van de commissie past de opleiding niet in het profiel van de instelling. De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan criterium a in artikel 6 van de Beleidsregel. Toetsing van criterium b en c is derhalve niet aan de orde.

Beoordeling art. 13 Beleidsregel

In de prestatieafspraken die Hogeschool Zuyd met de Minister heeft vastgelegd is expliciet de ontwikkeling van een hbo bacheloropleiding Interdisciplinary Arts opgenomen. Deze opleiding sluit niet aan op de drie zwaartepunten die aanvrager in de prestatieafspraken heeft geformuleerd, te weten Innovatieve zorg en



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 3 technologie, Transitie naar een duurzame gebouwde omgeving en Life Science and Materials. Enkel opleidingen die aansluiten op de zwaartepunten kunnen tot het profiel van de instelling gerekend worden. De commissie concludeert dat de voorgenomen opleiding niet past in het profiel van de instelling in de zin van art. 13 lid 2 Beleidsregel.

Beoordeling criterium a art. 6 Beleidsregel

Aanvrager stelt dat er in Nederland geen vergelijkbaar onderwijsaanbod aanwezig is en heeft dan ook geen overzicht geleverd van andere (interdisciplinaire) kunstopleidingen. Aanvrager heeft een schema aangeleverd waarin de vakken die de studenten zullen volgen zijn weergegeven, maar gaat niet in op de inhoud van deze vakken (o.a. projecten Me, Myself and Europe, Spheres, Simulation Society, Imaging the Brain, Imagining the Brain). Hierdoor kan de commissie niet beoordelen in hoeverre deze opleiding vergelijkbaar is met het bestaande aanbod aan kunstopleidingen. Aanvrager heeft geen stukken overgeleverd waaruit blijkt dat het landelijk bestaande aanbod een lacune bevat die door deze opleiding gevuld moet worden. De enkele verwijzing naar het feit dat het voornemen om deze opleiding te realiseren in de Houtskoolschets is opgenomen is hiervoor onvoldoende. De commissie concludeert dat aanvrager niet heeft aangetoond dat uitbreiding van het landelijk opleidingsaanbod met de hbo bacheloropleiding Interdisciplinary Arts nodig is en niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Aangezien de aanvraag niet voldoet aan criterium a is beoordeling van criterium b en c niet aan de orde.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

drs. N.M. Verbraak
voorzitter

namens deze,

prof. dr. J.A. Bruijn

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel. Indien de opleiding niet past in het profiel van de instelling moet de opleiding bovendien voldoen aan de aanvullende criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding.

Indien de voorgenomen opleiding niet past in het profiel van de instelling¹ dient het instellingsbestuur aan te tonen dat is voldaan aan de criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b. Volgens de criteria a en b dient de instelling aan te tonen dat werkgevers op landelijk of brancheniveau behoefte hebben aan deze opleiding en dat er geen andere instelling met een meer passend profiel in staat is deze opleiding te verzorgen.

¹ In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.