



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit van Tilburg
T.a.v. dr. K.M. Becking, vz. CvB
Postbus 90153
5000 LE TILBURG

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum **12 DEC. 2013**
Betreft aanvraag macrodoelmatigheidsbesluit wo-masteropleiding
Transformatie in Zorg en Welzijn

Onze referentie
578785

Uw brief van
16 juli 2013

Uw referentie
2135881

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Geachte heer Becking,

Met een brief van 16 juli 2013, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 22 juli 2013, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de wo-masteropleiding 'Transformatie in Zorg en Welzijn' als bekostigde opleiding te verzorgen te Tilburg.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 10 september 2013, met kenmerk 2013/021, negatief geadviseerd over uw aanvraag.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2012 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten niet in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleiding 'Transformatie in Zorg en Welzijn' als bekostigde opleiding in Tilburg te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

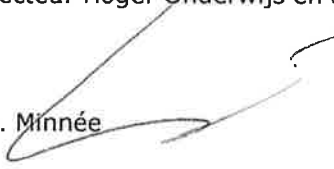
Ik volg de CDHO in haar oordeel, vermeld onder 'Beoordeling criterium a artikel 6 Beleidsregel' en vermeld onder 'Beoordeling criterium b artikel 6 Beleidsregel'. Ik maak deze passages onderdeel van mijn besluit. Gezien de motivering van de CDHO, komt uw aanvraag niet voor honorering in aanmerking, omdat de aanvraag weliswaar voldoet aan criterium a, maar niet aan criterium b van artikel 6 van de Beleidsregel. Aan toetsing aan de overige criteria wordt derhalve niet toegekomen. Voor de motivering verwijs ik u naar genoemde passages uit het advies van de CDHO.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de VSNU, de IvHO en aan de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de CDHO, de VSNU, de Inspectie van het Onderwijs en de DUO (Groningen).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Namens,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

drs. R. Minnée



Onze referentie
578785

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies

Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 22 juli 2013 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Tilburg University om de wo master Transformatie in Zorg en Welzijn als bekostigde opleiding te verzorgen te Tilburg. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum

10 september 2013

onderwerp

nieuwe opleiding

Tilburg University

wo master

Transformatie in Zorg en Welzijn

Tilburg

ons kenmerk

2013/021

bijlage

beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Tilburg University om Transformatie in Zorg en Welzijn als bekostigde opleiding te Tilburg te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u aan in de bijlage bij dit advies.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil een nieuwe wo master realiseren waarin zogenoemde 'change agents' zullen worden opgeleid. Deze 'change agents' zijn werknemers bij zorginstellingen, verzekeringsmaatschappijen en overheden die in staat zijn om veranderingen in de zorg- en welzijnssector te bewerkstelligen. Het curriculum bestaat uit een combinatie van (transitie)management, kennis van het Nederlandse zorg- en welzijnssysteem (beleid, technisch, organisatorisch) en bedrijfskunde. Daarnaast leren de studenten hun opgedane kennis in de praktijk toe te passen en onderzoek te doen. De opleiding wordt aangevraagd in het Crohodomein Sectoroverstijgend omdat de opleiding betrekking heeft op zowel het domein Gezondheid als het domein Gedrag & Maatschappij.

Aanvrager betoogt dat de opleiding past in het profiel van de instelling. Aanvrager doet een onderbouwd beroep op criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel.

Motivering

Naar mening van de commissie sluit de opleiding niet aan op de zwaartepunten vastgelegd in de prestatieafspraken. De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan criterium a in artikel 6 van de Beleidsregel. De aanvraag voldoet niet aan criterium b van de Beleidsregel.

Beoordeling art. 13 Beleidsregel



Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs

pagina 2 van 4 Uit de prestatieafspraken met de Minister blijkt dat het onderzoek en onderwijs van de Universiteit van Tilburg gelieerd is aan het motto *Understanding Society*. Dit houdt in dat maatschappelijke ontwikkelingen onderwerp van onderzoek zijn, dat zowel fundamenteel als direct maatschappelijk toepasbaar onderzoek wordt verricht en dat kennis beschikbaar wordt gesteld in het maatschappelijk debat en in zakelijke context (valorisatie). De uitwerking van het valorisatieprogramma onder de noemer Social Innovation waar aanvrager naar verwijst is niet opgenomen in de prestatieafspraken. De Universiteit van Tilburg somt in de prestatieafspraken een aantal disciplinaire onderzoeksprogramma's en interdisciplinaire onderzoeksinstituten op die de kern vormen van het profiel van de universiteit. Tranzo, het instituut waar de aangevraagde opleiding onder valt, wordt in de prestatieafspraken niet genoemd. De voorgenomen opleiding past niet direct in de onderzoeksprogramma's in de prestatieafspraken en aanvrager verwijst ook niet naar deze programma's bij de argumentatie onder artikel 13 van de Beleidsregel. De commissie concludeert dat de voorgenomen opleiding niet aansluit op de zwaartepunten in de prestatieafspraken. Dientengevolge moet de aanvraag naast de criteria in artikel 6 voldoen aan de criteria in artikel 13 lid 1 van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium a art. 6 Beleidsregel

Aanvrager betoogt dat de master Transformatie in Zorg en Welzijn een volledig nieuwe opleiding is die nog niet door andere instellingen wordt aangeboden. Aanvrager heeft de inhoud van de opleiding uitgebreid beschreven en daarnaast een overzicht geleverd van aanverwante opleidingen bij andere universiteiten. Hbo masteropleidingen op het gebied van (transitie)management in zorg en welzijn zijn niet betrokken bij de vergelijking. Uit de vergelijking die aanvrager maakt tussen de voorgenomen opleiding en de bestaande opleidingen van andere universiteiten blijkt dat de gerelateerde opleidingen van de Erasmus Universiteit, Universiteit Twente en de Vrije Universiteit substantieel verschillen van de wo master Transformatie in Zorg en Welzijn. De opleiding Healthcare Policy, Innovation and Management van de Universiteit Maastricht vertoont echter sterke overeenkomsten met het voornemen van de Universiteit van Tilburg: 'de opleiding is ontworpen om studenten voor te bereiden op de uitdagingen van innovatie in de gezondheidszorg. Deze studenten zullen zich richten op de gezondheidszorg om de richting hiervan te beïnvloeden en de huidige zorg te transformeren.' De commissie concludeert dat de beoogde opleiding al bestaat en dat daarmee is aangetoond dat de beoogde inhoud alleen kan worden aangeboden in de vorm van een gehele opleiding. De aanvraag voldoet aan criterium a van de Beleidsregel.

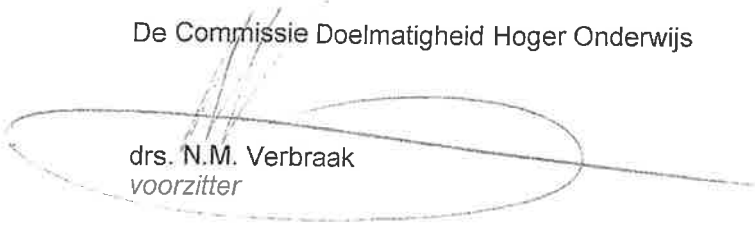
Beoordeling criterium b art. 6 Beleidsregel

Aanvrager betoogt dat de master Transformatie in Zorg en Welzijn tegemoet komt aan een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een maatschappelijke behoefte. De maatschappelijke behoefte wordt aangetoond aan de hand van de Strategische Kennisagenda 2020 van het Ministerie van VWS. Op p. 33 wordt beschreven dat er behoefte is aan professionals die de omslag van aanbod- naar vraaggerichte zorg kunnen maken, mogelijk ook in de vorm van nieuwe beroepen. Het (praktijkgerichte) onderzoek in de academische werkplaatsen, waar ook aanvrager intensief bij betrokken is, zal daarbij volgens het Ministerie van VWS een belangrijke rol in spelen. Aanvrager geeft aan dat er door de vele ontwikkelingen in de zorg- en welzijnssector een grote behoefte zal zijn aan professionals die als 'change agent' kunnen opereren, maar kwantificeert die behoefte niet. Er is een aantal

pagina 3 van 4 adhesiebetuigingen van prominenten uit de wetenschap en de zorgpraktijk overgelegd, maar ook hieruit blijkt niet hoeveel 'change agents' nodig zullen zijn in de komende jaren. Aanvrager heeft evenmin gegevens overgelegd over de meer algemene arbeidsmarktperspectieven voor academici bij de overheid, zorginstellingen, verzekeraars, koepel-, belangen- en beroepsorganisaties, kennisinstellingen en het bedrijfsleven. De commissie concludeert dat de aanvraag niet voldoet aan criterium b van de Beleidsregel. Toetsing van criterium c is derhalve niet aan de orde.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel. Indien de opleiding niet past in het profiel van de instelling moet de opleiding bovendien voldoen aan de aanvullende criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding.

Indien de voorgenomen opleiding niet past in het profiel van de instelling¹ dient het instellingsbestuur aan te tonen dat is voldaan aan de criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b. Volgens de criteria a en b dient de instelling aan te tonen dat werkgevers op landelijk of brancheniveau behoefte hebben aan deze opleiding en dat er geen andere instelling met een meer passend profiel in staat is deze opleiding te verzorgen.

¹ In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.