

2013/023 t/m 2013/031



ONTVANGEN 26 NOV. 2013

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Christelijke Hogeschool Windesheim
t.a.v. de heer prof. dr. A.W.C.A. Cornelissen
Postbus 10090
8000 GB ZWOLLE

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Datum **25 NOV. 2013**

Betreft Verplaatsing opleidingen van Groningen en Leeuwarden naar Zwolle

Onze referentie
567647

Uw brief van
04 september 2013

Geachte heer Cornelissen,

Met uw brief van 3 september 2013, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 5 september 2013, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om enkele opleidingen te verplaatsen van Groningen en Leeuwarden naar Zwolle.

Deze verplaatsing hangt samen met de overdracht van betreffende opleidingen van de NL Hogeschool aan uw instelling, welke is door mij is goedgekeurd bij brief van 31 juli 2013 met het kenmerk 534868.

De verplaatsing betreft de volgende negen opleidingen:

- hbo-bacheloropleiding Opleiding tot leraar voortgezet onderwijs van de tweede graad in Bouwkunde I en II (van Groningen naar Zwolle);
- hbo-bacheloropleiding Opleiding tot leraar voortgezet onderwijs van de tweede graad in Bouwtechniek I en II (van Groningen naar Zwolle);
- hbo-bacheloropleiding Opleiding tot leraar voortgezet onderwijs van de tweede graad in Elektrotechniek I en II (van Groningen naar Zwolle);
- hbo-bacheloropleiding Opleiding tot leraar voortgezet onderwijs van de tweede graad in Mechanische Techniek I en II (van Groningen naar Zwolle);
- hbo-bacheloropleiding Opleiding tot leraar voortgezet onderwijs van de tweede graad in Motorvoertuigentechniek (van Groningen naar Zwolle);
- hbo-bacheloropleiding Opleiding tot leraar voortgezet onderwijs van de tweede graad in Werktuigbouwkunde (van Groningen naar Zwolle);
- hbo-bacheloropleiding Godsdienst-Pastoraal Werk (van Leeuwarden naar Zwolle);
- hbo-bacheloropleiding Opleiding tot leraar voortgezet onderwijs van de tweede graad in Godsdienst (van Leeuwarden naar Zwolle);
- hbo-masteropleiding leraar Godsdienst (van Leeuwarden naar Zwolle).

De CDHO heeft wat betreft sommige van betreffende opleidingen verzocht het voornemen aan te vullen. Op 17 september 2013 zijn de aanvullende gegevens door de CDHO ontvangen, waarna de behandeling van de aanvraag is hervat.

Uw referentie

2013-624

Bijlagen

9

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Advies CDHO

Bij brieven van 15 oktober 2014, kenmerken 2013/023 t/m 2013/031, heeft de CDHO mij positief geadviseerd over uw voornemen tot verplaatsing van de opleidingen. Deze adviezen treft u hierbij aan. Ik heb geconstateerd dat de adviezen zorgvuldig tot stand zijn gekomen en inhoudelijk afdoende zijn.

Besluit

Gelet op de adviezen van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2012, heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de opleidingen van respectievelijk Groningen en Leeuwarden te verplaatsen naar Zwolle. Daarmee komt de oorspronkelijke vestigingsplaats voor de opleidingen te vervallen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 7.17 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig de adviezen van de CDHO concludeer ik dat uw aanvragen voldoen aan artikel 18, lid 1 en lid 2, van de beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de adviezen van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 7.17, lid 5, van de WHW vervalt dit besluit indien de nieuwe vestigingsplaats Zwolle niet binnen 6 maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho).

Van dit besluit is een afschrift gezonden aan de CDHO, de NVAO, de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen), de Inspectie van het Onderwijs en de Vereniging Hogescholen.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

drs. R. Minnée



Onze referentie

567647

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	556054
Datum Reg.	16-10-2013
Directie	4102-8

TT 5/11

Advies

Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 5 september 2013 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Christelijke Hogeschool Windesheim om de hbo bachelor Opleiding tot leraar VO 2e graad in Werktuigbouwkunde I en II te verplaatsen van Groningen naar Zwolle. Op 17 september 2013 was de aanvraag voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is deze door de commissie in behandeling genomen.

datum
15 oktober 2013

onderwerp

Verplaatsing
Christelijke Hogeschool
Windesheim
hbo bachelor

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Christelijke Hogeschool Windesheim om de hbo bachelor Opleiding tot leraar VO 2e graad in Werktuigbouwkunde I en II te verplaatsen van Groningen naar Zwolle.

Opl. tot leraar VO 2e graad in
Werktuigbouwkunde I en II
van Groningen naar Zwolle

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u aan in de bijlage bij dit advies.

ons kenmerk
2013/023

bijlage

beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag

Op 12 juni 2013 hebben de Noordelijke Hogeschool Leeuwarden (NHL) en de Christelijke Hogeschool Windesheim een overeenkomst gesloten t.a.v. de splitsing en overdracht van 9 opleidingen. Deze opleidingen worden verplaatst van Leeuwarden en Groningen naar Zwolle. Op 31 juli heeft het departement van OCW de splitsing en overdracht goedgekeurd.

Aanvrager betoogt dat de verplaatsing van de opleiding past in het profiel van de instelling. Aanvrager doet een beroep op het criterium in artikel 18 lid 1 van de Beleidsregel.

Motivering

De aanvraag sluit naar mening van de commissie aan op de zwaartepunten in de prestatieafspraken. De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan het criterium in art. 18 lid 1 van de Beleidsregel.

Beoordeling art. 19 jo. 13 Beleidsregel

In de prestatieafspraken die aanvrager met de Minister heeft gemaakt is Educatie benoemd als één van de vijf zwaartepunten. Dit zwaartepunt is ook erkend door de RCHO. Bovendien sluit deze opleiding aan op twee expertisecentra die door de

pagina 2 van 3 RCHO eveneens erkend zijn: Tech For Future en Tech Your Future. De commissie concludeert dat de aanvraag aansluit op de zwaartepunten als vastgelegd in de prestatieafspraken met de Minister. Dit heeft als gevolg dat wordt aangenomen dat de aanvraag voldoet aan het criterium in artikel 6 sub c in samenhang met artikel 18 lid 1 en 2, tenzij naar het oordeel van de Minister al ruimschoots voldoende opleidingen worden aangeboden om in de behoefte te voorzien.

Beoordeling artikel 18 lid 1 Beleidsregel

De vraag of er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor verplaatsing van deze opleidingen wordt beantwoord aan de hand van het criterium in artikel 18 lid 1 in samenhang met artikel 12 lid 1 en 2 van de Beleidsregel.

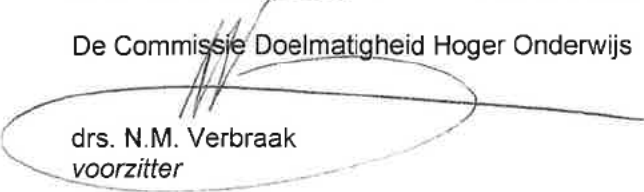
Er zijn geen zienswijzen ingediend die betrekking hebben op deze aanvraag. Aanvrager heeft gemeld dat één andere instelling deze opleidingen aanbiedt (Fontys). De instroom in deze opleidingen bestond de afgelopen 3 jaar uit 13, 4 en 7 studenten. In de opleidingen bij de NHL (nu Windesheim) stroomden de afgelopen 3 jaren 11, 8 en 8 studenten in. Verplaatsing van deze opleidingen van Groningen naar Zwolle impliceert dat deze opleidingen in Groningen worden opgeheven. Het landelijk opleidingsaanbod blijft daardoor gelijk. Bovendien betreft het hier een verplaatsing in het noorden van het land waarvan naar verwachting geen effect zal uitgaan op de instroom in de opleidingen in het zuiden van het land.

De verplaatsing zal evenmin effect hebben op de arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerden. Volgens de hbo monitor 2012 zijn de arbeidsmarktperspectieven voor docenten werktuigbouwkunde zeer goed. Ook uit ROA onderzoek (de arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2016) en uit de sectoranalyse hbo Techniek die de CDHO in 2012 heeft laten uitvoeren blijkt dat het aantal baanopeningen voor docenten werktuigbouwkunde groot is.

De commissie concludeert dat er in het landelijk aanbod ruimte is voor verplaatsing van deze opleidingen.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs


drs. N.M. Verbraak
voorzitter

De wettelijke grondslag voor het advies is gelegen artikel 7.17 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 1 november 2012, verder te noemen: de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend.

De verplaatsing van een opleiding of een gedeelte van een opleiding kan volgens artikel 18 van de Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien er in het bestaande landelijke opleidingsaanbod ruimte is voor verplaatsing van de opleiding.

Indien de voorgenomen verplaatsing niet past in het profiel van de instelling dient het instellingsbestuur aan te tonen dat is voldaan aan de criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b. Volgens de criteria a en b dient de instelling aan te tonen dat werkgevers op landelijk of brancheniveau behoefte hebben aan deze opleiding en dat er geen andere instelling met een meer passend profiel in staat is deze opleiding te verzorgen.