

2014/003



ONTVANGEN 08 SEP. 2014

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Zuyd Hogeschool
College van Bestuur
t.a.v. de heer drs. C.M.A. van Rosmalen MPA
Postbus 550
6400 AN HEERLEN

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Datum **01 SEP. 2014**

Betreft Doelmatigheidsaanvraag hbo-bacheloropleiding Interdisciplinary Arts

Onze referentie
665073

Uw brief van
31 maart 2014

Uw referentie
U1400191

Geachte heer Van Rosmalen,

Met uw brief van 31 maart 2014, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 1 april 2014, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de hbo-bacheloropleiding Interdisciplinary Arts als bekostigde opleiding in Maastricht te verzorgen. Op 28 mei heeft de CDHO de gevraagde ontbrekende informatie van u ontvangen, waarna de behandeling is hervat.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 23 juni 2014, met kenmerk 2014/003, negatief geadviseerd over uw aanvraag. Een afschrift van dit advies treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2012 (hierna: Beleidsregel) heb ik besloten *niet* in te stemmen met uw voornemen om de hbo-bacheloropleiding Interdisciplinary Arts als bekostigde opleiding in Maastricht te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Ik volg de CDHO in haar oordeel dat de aanvraag niet voldoet aan het gestelde in artikel 13 lid 1 van de Beleidsregel en evenmin voldoet aan het criterium a van artikel 6 van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het advies van de CDHO.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies **Geachte mevrouw Bussemaker,**

Op 1 april 2014 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Hogeschool Zuyd om de hbo bachelor Interdisciplinary Arts als bekostigde opleiding te verzorgen te Maastricht. Op 2 april 2014 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld ontbrekende informatie te verstrekken. Aanvrager heeft op 13 mei verzocht de uiterlijke termijn om de gevraagde informatie te verstrekken met 2 weken te verlengen. Op 28 mei 2014 heeft de CDHO de gevraagde informatie ontvangen en is de behandeling van de aanvraag hervat.

datum
23 juni 2014

onderwerp
nieuwe opleiding
Hogeschool Zuyd
hbo bachelor
Interdisciplinary Arts (IArts)
te Maastricht

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Hogeschool Zuyd om Interdisciplinary Arts als bekostigde hbo bachelor opleiding te Maastricht te verzorgen.

ons kenmerk
2014/003

bijlagen
beoordelingskader

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.3a van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012, verder te noemen de Beleidsregel voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u aan in de bijlage bij dit advies.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil een interdisciplinaire kunstopleiding realiseren waarin verschillende kunstdisciplines worden gecombineerd met cultuur- en maatschappijwetenschappen. Interdisciplinary Arts is een praktijkgerichte opleiding waarin intellectuele verdieping plaatsvindt door middel van bijdragen uit de wetenschap en samenleving op het gebied van reflectie, projectontwikkeling en theorieonderwijs. De opleiding wordt zowel als vierjarige variant aangeboden alsmede als driejarige variant voor VWO'ers (verkorte route).

Aanvrager betoogt dat de opleiding aansluit op het profiel van de instelling zoals vastgelegd in de prestatieafspraken met de Minister, zij het dat deze niet in de zwaartepunten is opgenomen. De opleiding is namens Hogeschool Zuyd als speerpunt in het sectorplan Kunsten opgenomen.

Aanvrager doet een beroep op criteria a, b en c in artikel 6 en het criterium in artikel 11 van de Beleidsregel.

pagina 2 van 4 **Motivering**

Naar mening van de commissie sluit de opleiding niet aan op de zwaartepunten als vastgelegd in de prestatieafspraken met de Minister. De aanvraag voldoet evenmin aan criterium a in artikel 6 van de Beleidsregel.

Ten aanzien van de inhoud van de aanvraag heeft de commissie, vooraf, de behoefte enkele aannames in de argumentatie van Hogeschool Zuyd te weerleggen. Het betreft hier:

a. Het beroep dat de instelling doet op het aanvullend toetsingskader kunstenmasters. Dit beroep kan hier niet slagen aangezien de aanvraag van Hogeschool Zuyd betrekking heeft op een bacheloropleiding. Het toetsingskader kunstenmasters is niet van toepassing.

b. Onder criterium a wordt gewag gemaakt van het realiseren van 3-jarige hbo trajecten voor VWO-ers. Artikel 11 uit de Beleidsregel behelst een aanvullende eis voor hbo masteropleidingen. De voorliggende aanvraag is echter een hbo bachelor opleiding waardoor artikel 11 hier dus niet van toepassing is.

Beoordeling art. 13 Beleidsregel

In de prestatieafspraken die Hogeschool Zuyd met de Minister heeft vastgelegd is expliciet de ontwikkeling van een hbo bacheloropleiding Interdisciplinary Arts opgenomen. Deze opleiding sluit echter niet aan op de drie zwaartepunten die door de aanvrager in de prestatieafspraken heeft geformuleerd, te weten 'Innovatieve zorg en technologie', 'Transitie naar een duurzame gebouwde omgeving' en 'Life Science and Materials'. De aanvraag voldoet hiermee niet aan artikel 13 lid 2 van de Beleidsregel en dient daarom, in aanvulling op artikel 6, tevens te voldoen aan het gestelde in artikel 13 lid 1 van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium a art. 6 Beleidsregel

Onder criterium a wordt aan de hand van een beschrijving van de inhoud en het curriculum van de aanvraag de opleiding vergeleken met het landelijk bestaande (hbo-bachelor) opleidingsaanbod.

Volgens aanvrager zijn nog geen vergelijkbare opleidingen in het Croho geregistreerd. Derhalve wordt de aanvraag door Hogeschool Zuyd als nieuw bestempeld. De opleiding is volgens de instelling 'uniek'. Aanvrager verwijst naar internationaal opleidingsaanbod dat vergelijkbaar zou zijn met de inhoud van de voorliggende opleiding Interdisciplinary Arts. De enige Nederlandse opleiding waarnaar zijdelings wordt verwezen is de, nog niet bestaande, masteropleiding Ontwerpen, Innoveren en Valoriseren van de HKU. Hogeschool Zuyd acht een vergelijking met deze opleiding niet valide aangezien deze als masteropleiding in het domein Techniek (inmiddels Sectoroverstijgend) zal worden aangeboden.

Uit het gegeven dat in het buitenland verwant aanbod, doorgaans in de vorm van een (universitaire) masteropleiding, bestaat en dit aanbod in Nederland kennelijk ontbreekt volgt echter niet dat hiermee de noodzaak van deze opleiding is aangetoond. Hiertoe is concreet vergelijkend onderzoek met curricula van het bestaande bacheleraanbod in de sector Kunsten een voorwaarde. De commissie heeft geconstateerd dat hieraan niet is voldaan waardoor de noodzaak tot het aanbieden van deze opleiding niet kon worden vastgesteld. Hiermee is door aanvrager niet voldaan aan criterium a van de Beleidsregel.

pagina 4 van 4 **Bijlage: Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding**

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel. Indien de opleiding niet past in het profiel van de instelling moet de opleiding bovendien voldoen aan de aanvullende criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaan aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding.

Indien de voorgenomen opleiding niet past in het profiel van de instelling¹ dient het instellingsbestuur aan te tonen dat is voldaan aan de criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b. Volgens de criteria a en b dient de instelling aan te tonen dat werkgevers op landelijk of brancheniveau behoefte hebben aan deze opleiding en dat er geen andere instelling met een meer passend profiel in staat is deze opleiding te verzorgen.

¹ In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.