



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit van Tilburg
T.a.v. de heer dr. Koen Becking, vz. CvB
Postbus 90153
5000 LE TILBURG

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.njksoverheid.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

Datum **20 JUNI 2014**
Betreft macrodoelmatigheidsaanvraag wo-master Universitaire
Lerarenopleiding Godsdienst Levensbeschouwing

Onze referentie
642.764

Uw brief van
03 april 2014

Uw referentie
213.5946

Bijlagen
1

Geachte heer Becking,

Met uw brief van 3 april 2014, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 9 april 2014, heb u mij uw voornemen voorgelegd om de u universitaire lerarenopleiding 'Godsdienst Levensbeschouwing', een wo-masteropleiding, als bekostigde opleiding in Utrecht te verzorgen.

Met een besluit van 4 april 2013 ben ik eerder al akkoord gegaan met de verzorging van deze opleiding als bekostigde opleiding. Op dat moment had u de opleiding de naam 'Religieuze Educatie' gegeven. Mijn besluit van 4 april 2014 is na de wettelijke termijn van tien maanden komen te vervallen, omdat het binnen die termijn niet in Croho is geregistreerd. Dit vond zijn oorzaak in de aanpassing van de aanvraag 'toets nieuwe opleiding', die bij de NVAO was ingediend als gevolg waarvan de NVAO binnen genoemde termijn geen beslissing heeft kunnen afgeven. De onderhavige aanvraag hebt u aangepast aan de Beleidsregel Doelmatigheid Hoger Onderwijs 2012. Ook hebt u, conform een advies van het panel 'toets nieuwe opleiding' de naam van de opleiding in voorgenoemde zin aangepast.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 20 mei 2014, kenmerk 2014/004, positief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2012, heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleiding 'Godsdienst Levensbeschouwing' als bekostigde opleiding in Utrecht te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Motivering

Op grond van het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de criteria a, b en c van artikel 6 van genoemde beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het meergenoemde advies van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen 10 maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO ter zake van de onderhavige opleiding een positief besluit in het kader van de toets nieuwe opleiding heeft genomen.

In verband met het vervallen van dit besluit na 10 maanden raad ik u aan om zo spoedig mogelijk bij de NVAO een aanvraag toets nieuwe opleiding in te dienen.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de VSNU, de IvHO en aan de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Namens,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

drs. R. Mijndé



Onze referentie

642764

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
drs. R. Minnée
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Minnée,

datum Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs
20 mei 2014 inzake de aanvraag nieuwe opleiding van Tilburg University ten behoeve van de
wo master Universitaire Lerarenopleiding Godsdienst Levensbeschouwing te
Utrecht.

onderwerp
advies nieuwe opleiding
wo master
Universitaire Lerarenopleiding
Godsdienst
Levensbeschouwing
Tilburg University
Utrecht

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.
Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
met vriendelijke groet,

ons kenmerk
2014/004

bijlagen
advies CDHO
beoordelingskader
besluit
advies CDHO


mr. R.G.K. Voss
vicevoorzitter CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies **Geachte mevrouw Bussemaker,**

Op 9 april 2014 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Tilburg University om de wo master Universitaire Lerarenopleiding Godsdienst Levensbeschouwing als bekostigde opleiding te verzorgen te Utrecht. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
20 mei 2014

onderwerp

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

nieuwe opleiding

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Tilburg University om Universitaire Lerarenopleiding Godsdienst Levensbeschouwing als bekostigde opleiding te Utrecht te verzorgen.

Tilburg University

wo master

De CDHO heeft op 13 februari 2013 positief geadviseerd over deze aanvraag. De Minister heeft op 4 april 2012 besloten deze aanvraag goed te keuren. Dit besluit is 10 maanden geldig. Aangezien aanvrager er niet in slaagde om binnen deze 10 maanden een toets nieuwe opleiding bij de NVAO te doorlopen ligt deze aanvraag opnieuw voor. De inhoud van de opleiding is niet gewijzigd. Wel is, mede op advies van het TNO panel, de naam gewijzigd van 'Mens- en maatschappijonderwijs en communicatie: Religieuze Educatie', gewijzigd in 'Universitaire Lerarenopleiding Godsdienst Levensbeschouwing'.

Universitaire Lerarenopleiding

Godsdienst Levensbeschouwing

Utrecht

ons kenmerk

2014/004

bijlagen

Beoordelingskader

Besluit

Advies CDHO

De aanvraag voor herbeoordeling is ingediend op 9 april 2014. Dat is 12 maanden nadat het besluit is genomen. Er zijn geen zienswijzen ingediend door andere instellingen voor hoger onderwijs. De CDHO heeft de arbeidsmarkt voor afgestudeerden van de Universitaire Lerarenopleiding Godsdienst Levensbeschouwing onderzocht en geconstateerd dat deze het afgelopen jaar niet veranderd is. Deze opleiding levert een bijdrage aan het oplossen van het tekort aan eerstegraads docenten in het voortgezet onderwijs. De noodzaak hiervoor is o.a. beschreven in de nota 'Werken in het Onderwijs 2012' van het departement van OCW. Dit stimuleringsbeleid wordt nog steeds uitgevoerd. De arbeidsmarktsituatie voor wat betreft vervangings- en uitbreidingsvraag is ongewijzigd; verwacht wordt dat met de pensionering van een groot aantal babyboomers het tekort aan eerstegraads docenten de komende jaren zal stijgen.

De CDHO oordeelt positief over de naamswijziging die de instelling wil doorvoeren. De nieuwe naam is korter, helderder en sluit beter aan op de namen van vergelijkbare opleidingen, hetgeen de transparantie van het onderwijsaanbod ten goede komt.

pagina 2 van 3 Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs


Mr. R.G.K. Voss
vicevoorzitter

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 14 oktober 2012 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel. Indien de opleiding niet past in het profiel van de instelling moet de opleiding bovendien voldoen aan de aanvullende criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaan aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding.

Indien de voorgenomen opleiding niet past in het profiel van de instelling¹ dient het instellingsbestuur aan te tonen dat is voldaan aan de criteria in artikel 13 lid 1 sub a en b. Volgens de criteria a en b dient de instelling aan te tonen dat werkgevers op landelijk of brancheniveau behoefte hebben aan deze opleiding en dat er geen andere instelling met een meer passend profiel in staat is deze opleiding te verzorgen.

¹ In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.