



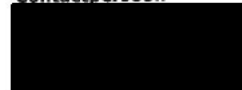
>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
College van Bestuur
t.a.v. de heer F.H.J. Stöteler
Postbus 5375
6802 EJ ARNHEM

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Datum **- 7 JAN. 2015**
Betreft Aanvraag doelmatigheidstoets Ad-programma Bouwtechnisch
medewerker Arnhem

Onze referentie
710424

Uw brief van
16 juli 2014

Uw referentie
UITCVB14/13489

Bijlagen

1

Geachte heer Stöteler,

Met uw brief van 16 juli 2014, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 18 juli 2014, hebt u mij het voornemen voorgelegd om het Associate-degreeprogramma Bouwtechnisch medewerker als bekostigd programma in Arnhem te verzorgen binnen de bacheloropleiding Bouwkunde. Het programma wordt in deeltijdse vorm ingericht en omvat 120 studiepunten. Op 24 november 2014 heeft de CDHO de aanvraag in behandeling genomen toen deze was voorzien van alle benodigde gegevens.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 19 december 2014, kenmerk 2014/020, positief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 van 3 juli 2014 (hierna: Beleidsregel) heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om het Ad-programma Bouwtechnisch medewerker als bekostigd programma in Arnhem te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het advies van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW vervalt dit besluit indien het Ad-programma niet binnen 10 maanden na dagtekening van dit besluit is

geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over onderhavig programma een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuw Ad-programma. In verband met het vervallen van dit besluit na 10 maanden raad ik u aan zo spoedig mogelijk bij de NVAO een aanvraag in te dienen voor de toets nieuw Ad-programma.

Onze referentie
710424

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de Vereniging Hogescholen, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

drs. R. Minnée



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies

Geachte mevrouw Bussemaker,

datum
19 december 2014

onderwerp
Nieuw Ad programma

deeltijd
HAN
hbo Ad
Bouwkunde/
Bouwtechnisch medewerker
Arnhem

ons kenmerk
2014/020

bijlage
beoordelingskader

Op 18 juli 2014 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) om de hbo Ad Bouwkunde Bouwtechnisch medewerker als bekostigd programma te verzorgen te Arnhem. Op 22 juli heeft de commissie de instelling om aanvullende informatie verzocht. Op 22 september heeft aanvrager verzocht de termijn waarbinnen de aanvulling geleverd kon worden te verlengen. De aanvraag was op 24 november 2014 voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de HAN om de Ad Bouwkunde Bouwtechnisch medewerker als bekostigd programma te Arnhem te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

De HAN wil een nieuw Ad programma Bouwkunde Bouwtechnisch medewerker in deeltijd aanbieden. De Ad maakt onderdeel uit van de bestaande hbo bacheloropleiding Bouwkunde die in voltijd, deeltijd en duale vorm wordt aangeboden. Het programma is specifiek gericht op werkenden in de bouw met een aantal jaren werkervaring. Een student dient bij de start en tijdens de opleiding te beschikken over een arbeids- of stage-overeenkomst met betrekking tot een voor de opleiding relevante functie, dan wel een VAR-verklaring afgegeven door de belastingdienst. De opleiding leidt op voor functies als uitvoerder, toezichthouder, directievoerder, werkvoorbereider, calculator, assistent-projectleider of projectmedewerker.

Aanvrager doet een beroep op criteria a, b en c in art. 6 van de Beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan de criteria a, b en c van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium a Beleidsregel

pagina 2 van 5 Binnen het bekostigd domein bestaat de Ad opleiding Bouwkunde Bouwtechnisch medewerker nog niet. Een vergelijking met ander vergelijkbaar bekostigd onderwijs op Ad-niveau is derhalve niet aan de orde. De commissie concludeert dat de vernieuwing in het onderwijsaanbod niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod. De noodzaak voor de nieuwe opleiding is aangetoond.

Het feit dat in het onbekostigd domein één deeltijd Ad Bouwkunde wordt aangeboden door LOI Hogeschool (afstandsonderwijs met trainingdagen in het Bouw Management Simulatiecentrum te Leeuwarden) is bij de toetsing onder criterium a niet relevant. De toetsing onder a ziet immers op de vaststelling van de noodzaak van het nieuwe aanbod voor het bekostigd domein.

Beoordeling criterium b Beleidsregel

Aanvrager doet een beroep op een arbeidsmarktbehoefte. De argumentatie van aanvrager is gebaseerd op de volgende bronnen:

- a. De arbeidsmarktbehoefte zoals vastgelegd in een onderbouwing van Bouwend Nederland en het Economisch Instituut voor de Bouwnijverheid 'Verwachtingen bouwproductie en werkgelegenheid 2014;
- b. Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt 2013-2018 (ROA), 2013.

Het ROA stelt vast dat door het ontbreken van werkgelegenheidsgroei het totaal aantal baanopeningen in de komende jaren vrijwel geheel wordt bepaald door de vervangingsvraag. De technische en industrieberoepen behoren tot de groep waar de vervangingsvraag het hoogst zal zijn. In combinatie met de relatief lage instroom van studenten in de sector techniek blijven hier knelpunten in de arbeidsvoorziening bestaan. Het ROA heeft bovendien op het niveau van arbeidsmarktregio's (35 in Nederland) gekeken hoe doelmatig het opleidingsaanbod in het mbo is. Opvallend is hier dat ook in arbeidsmarktregio's die doelmatig opereren de instroom van mbo techniek op de arbeidsmarkt lager is dan de werkgelegenheid (ROA, p. 128-133). Dit heeft in het algemeen tot gevolg dat mbo afgestudeerden in de techniek vrij snel een baan vinden. Het betekent echter ook dat werkgevers er veel belang bij hebben om hun werknemers vast te houden en bij- of op te scholen. De Ad opleiding kan hierbij een deel van deze behoefte dekken. Met name aangezien het ROA op basis van longitudinaal onderzoek heeft vastgesteld dat de kwalitatieve discrepantie tussen de vraag naar arbeid en het aanbod van arbeid langzaam aan het toenemen is (ROA p. 4-5). De verwachting is dat bedrijven hierdoor mensen zullen aannemen die niet volledig aan de kwalitatieve eisen voldoen. Aanvrager neemt niet zonder reden aan dat in deze situatie een deeltijd Ad opleiding mogelijk (een deel van) de oplossing kan vormen.

Voor de duiding van de werkgelegenheidsontwikkeling heeft ROA de sectorprognoses van de werkgelegenheid vergeleken met de werkgelegenheidstrends van de afgelopen vijf jaar. Waar de sector Bouw in de periode 2008-2012 aan de hoge kant zat wat betreft het verlies van aantallen werkenden (jaarlijks -1,6%) toont de periode 2013-2018 een verwachte groei van de arbeidsvraag van jaarlijks +0,7%. Daarmee zit de bouw in de top van groeiende sectoren (ROA, bijlage 5, p.10 Tabel ontwikkeling van het aantal werkende per bedrijfssector). Deze prognose komt overeen met die van het Economisch Instituut Bouwnijverheid.

pagina 3 van 5 Op grond van bovenstaande argumentatie concludeert de commissie dat aanvrager het bestaan van een arbeidsmarktbehoefte aannemelijk heeft gemaakt. De aanvraag voldoet aan criterium b in art. 6 van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium c Beleidsregel

In de prestatieafspraken met de Minister heeft aanvrager een aantal speerpunten vastgelegd. Deze zijn door de RCHO erkend als zwaartepunt. De HAN maakt een doelbewuste keuze voor een Nijmeegs profiel en een Arnhems profiel. In Nijmegen ligt de nadruk op gedrag & maatschappij, gezondheid, sport, en opleiden. In Arnhem ligt de nadruk op techniek. Beide campussen bieden breed economisch onderwijs aan en een lerarenopleiding primair onderwijs. De HAN bestendigt en versterkt ondernemendheid, ondernemerschap en valorisatie als profielkenmerken. Daarnaast heeft de HAN acht speerpunten gedefinieerd als inhoudelijke profilering: Automotive, Duurzame (elektrische) energie, Biodiscovery, Sneller herstel, Vitale leefomgevingen/Kleine kernen, Talenterkenning en ontwikkeling in sport, Ondernemen en ondernemerschap en Leren met ICT. De commissie heeft vastgesteld dat de Ad Bouwkunde Bouwtechnisch medewerker niet aansluit op de zwaartepunten / speerpunten van de HAN. Dit heeft als gevolg dat de aanvraag volledig dient te voldoen aan de onder criterium c gestelde vereisten.

Vanaf 18 juli 2014 is op de site van de CDHO kennis gegeven van het voornemen van de HAN om het Ad programma Bouwkunde Bouwtechnisch medewerker in Arnhem aan te bieden. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Aanvrager schat de instroom in het nieuwe Ad programma op circa 25-40 studenten bij de start van de opleiding Ad Bouwkunde Bouwtechnisch medewerker. Het betreft hier een schatting gebaseerd op de reële instroom in de deeltijd bacheloropleiding Bouwkunde. Aangenomen wordt dat de instroom in de deeltijd Ad de helft zal bedragen van die in de deeltijd bacheloropleiding. Deze taxatie komt de commissie realistisch voor.

Ten aanzien van de landelijke instroom in vergelijkbare opleidingen kan worden opgemerkt dat het hier de enige bekostigde Ad Bouwkunde Bouwtechnisch medewerker in Nederland betreft. Vergelijking met de landelijke instroom in vergelijkbare opleidingen is om deze reden niet relevant. Wel relevant is dat in het onbekostigd domein één deeltijd Ad Bouwkunde wordt aangeboden door LOI Hogeschool (afstandsonderwijs met trainingdagen in het Bouw Management Simulatiecentrum te Leeuwarden). De instroomcijfers van deze opleiding zijn jammer genoeg niet openbaar zodat de commissie niet in staat is het belang van deze onbekostigde opleiding te wegen. Echter, gezien het geringe aantal deeltijdopleidingen Ad Bouwkunde opleidingen in Nederland acht de commissie het zeer onaannemelijk dat van de opleiding Bouwkunde Bouwtechnisch medewerker een dermate substantieel negatief effect op de instroom van de LOI Hogeschool uit zou kunnen gaan dat deze opleiding ernstig in haar belang geschaad zou worden. Bovendien heeft de CDHO van Hogeschool LOI geen zienswijze over het voornemen van de HAN ontvangen.

Met betrekking tot de arbeidsmarkt verwijst de commissie naar de positieve toetsing onder criterium b van de Beleidsregel waarbij de commissie aangetoond



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

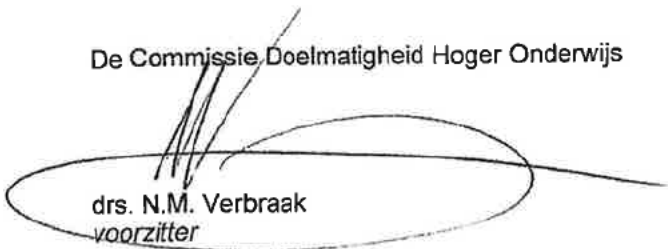
pagina 4 van 5 acht dat de uitstroom uit de Ad Bouwkunde Bouwtechnisch medewerker voorziet in een arbeidsmarktbehoefte.

Tevens is aangetoond dat de opleiding is ingebed in de regionale kennisinfrastructuur. De opleiding is verbonden aan de bacheloropleiding Bouwkunde van de HAN. Op grond hiervan is de opleiding stevig verankerd in de landelijke en regionale kennisinfrastructuur van het hbo. Tevens onderhoudt de instelling intensieve contacten met regionale mbo instellingen. Evenzeer blijkt uit de aanvraag dat op opleidingsniveau goede contacten bestaan met regionale bouwbedrijven. Door aanvrager is bij de aanvraag een dertiental adhesiebetuigingen van lokale bouw- en leerbedrijven gevoegd.

De commissie concludeert dat er ruimte in het landelijk aanbod is voor dit Ad programma. De aanvraag voldoet aan criterium c van de Beleidsregel.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter

pagina 5 van 5 **Bijlage:**
Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a, b en c.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding. Indien de voorgenomen opleiding aansluit op zwaartepunten die de instelling heeft vastgelegd in de prestatieafspraken¹, wordt aangenomen dat is voldaan aan criterium c, tenzij naar het oordeel van de Minister reeds voldoende opleidingen in de behoefte kunnen voorzien.

¹ In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.