

2014/043



ONTVANGEN 02 JULI 2015

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Erasmus Universiteit Rotterdam
College van Bestuur
t.a.v. mevrouw van der Meer Mohr
Postbus 1738
3000 DR Rotterdam

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
IPC 5650

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Datum **30 JUNI 2015**
Betreft Aanvraag doelmatigheidstoets joint degree masteropleiding Health
Economics and Management

Onze referentie
761295

Uw brief van
8 december 2014

Uw referentie
ABD/AZ/MZ/261.527

Bijlagen
1. Advies CDHO

Geachte mevrouw Van der Meer Mohr,

Met de door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) op 8 december 2014 ontvangen brief, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de joint degree masteropleiding Health Economics and Management als bekostigde voltijds opleiding te verzorgen te Rotterdam. De opleiding is voorgesteld in het onderdeel Gezondheidszorg van het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (hierna: Croho) en de studielast is door u bepaald op 120 studiepunten.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 23 april 2015, kenmerk 2014/43, negatief geadviseerd over uw aanvraag. De aanvraag voldoet naar het oordeel van de CDHO aan criterium a, maar niet aan de criteria b en c van artikel 6 van de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 van 3 juli 2014 (hierna: Beleidsregel). Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het advies van de CDHO.

Besluit

In afwijking van het bovengenoemde advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en de Beleidsregel, heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de joint degree masteropleiding Health Economics and Management als bekostigde opleiding te verzorgen in Rotterdam. Hierbij ga ik er van uit dat u de door u zelf aangekondigde fixus op deze opleiding in ieder geval de komende jaren handhaaft in verband met de arbeidsmarktbehoefte aan deze afgestudeerden en concurrentie met reeds bestaand aanbod.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Motivering

Onze referentie
761295

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarde a van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering ten aanzien van dit punt verwijs ik u naar het advies van de CDHO.

In tegenstelling tot het advies van de CDHO, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden b en c van de Beleidsregel.

Ten aanzien van voorwaarde b, concludeer ik, overeenkomstig het advies van de CDHO, dat de aanvraag voldoet aan een maatschappelijke behoefte. Daarenboven weeg ik mee dat deze aanvraag een joint degree betreft met internationale instellingen gericht op een internationale arbeidsmarkt. Daarnaast worden de studenten opgeleid voor een scala aan beroepen waarmee ze zowel op de nationale als op de internationale arbeidsmarkt, terecht kunnen. Zo geeft de CDHO in navolging van de aanvraag aan dat studenten terecht kunnen komen in functies als manager, onderzoeker, beleidsanalist en health care leader bij de overheid (lokaal tot en met Europese Commissie), adviesorganen (nationaal en internationaal), zorgverzekeraars, ziekenhuizen, universiteiten en onderzoeksinstituten. De CDHO geeft aan dat u geen feiten en cijfers hebt overgelegd waaruit overduidelijk een arbeidsmarktbehoefte blijkt. Wel blijkt uit onder andere gegevens van het CPB dat in algemene zin het aantal banen voor met name hoogopgeleiden in de zorgsector de komende jaren zal blijven stijgen. Door de toenemende complexiteit in de zorg zal dit ook gelden voor de soort functies waar deze opleiding voor opleidt (zie hiervoor). Belangrijke constatering is dat er onvoldoende betrouwbare feiten en cijfers beschikbaar zijn over de arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerden van deze specifieke opleiding. Dit heeft mede te maken met het brede nationale en internationale arbeidsmarktperspectief voor de afgestudeerden van deze opleiding. Met het oog op het bovenstaande, concludeer ik dat een cijfermatige arbeidsmarktbehoefte niet is aangetoond, maar dat de afgestudeerden van deze internationale opleiding een breed profiel meekrijgen, waarmee zij een goede kans op de nationale en internationale arbeidsmarkt maken. En dat uit de door u bijgeleverde arbeidsmarktanalyse blijkt dat veel potentiële (nationale en internationale) werkgevers nu al aangeven afgestudeerden van deze opleiding te willen aannemen. Hiermee voldoet uw aanvraag aan voorwaarde b van de Beleidsregel.

Ten slotte, concludeer ik, overeenkomstig het advies van de CDHO, dat de aanvraag voldoet aan de zwaartepuntvorming van de instelling. Dit betekent dat de aanvraag, in beginsel voldoet aan de voorwaarde c, tenzij er reeds voldoende opleidingen zijn die in de behoefte voorzien. De onderhavige opleiding onderscheidt zich door de sterke internationale oriëntatie. Doordat studenten bovendien de opleiding aan twee à drie verschillende onderwijsinstellingen in Europa volgen, krijgen zij inzicht in gezondheidsmanagement en gezondheidseconomie in verschillende geografische en culturele contexten. Ook onderscheidt deze opleiding zich door de combinatie van integraal management in de gezondheid en gezondheidseconomie. Daarnaast stelt u een fixus in op 15 studenten per jaar. Een aanzienlijk gedeelte van deze studenten zal vanuit het buitenland instromen en vervolgens uitstromen op de internationale arbeidsmarkt. Daarom zal er een beperkte mate van concurrentie zijn met de bestaande nationale opleidingen. De aanvraag voldoet derhalve aan voorwaarde c van de Beleidsregel.

Onze referentie
761295

Concluderend, stel ik vast dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden a, b en c van de Beleidsregel.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid van de WHW vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuwe opleiding. In verband met de geldigheidsduur van dit besluit adviseer ik zo spoedig mogelijk bij de NVAO een aanvraag voor de toets nieuwe opleiding in te dienen.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, DUO-Groningen, de Inspectie van het Onderwijs en de VSNU.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en studiefinanciering,

drs. R. Minnée





**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte mevrouw Bussemaker,

Advies

Op 8 december 2014 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Erasmus Universiteit Rotterdam om de wo master Health Economics and Management samen met de Universiteit van Bologna, het Management Center Innsbruck en de Universiteit van Oslo als bekostigde joint degree opleiding in Rotterdam te verzorgen. Op 21 januari 2015 heeft de CDHO de aanvrager om nadere informatie verzocht. Deze informatie is op 10 maart 2015 ontvangen. Op deze datum is de behandeling van de aanvraag hervat.

datum

23 april 2015

onderwerp

Joint Degree
Erasmus Universiteit
Rotterdam
wo master

Health Economics and
Management
Rotterdam (Oslo, Innsbruck
en Bologna)

ons kenmerk

2014/043

bijlagen

beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Erasmus Universiteit Rotterdam om de wo master Health Economics and Management samen met de Universiteit van Bologna, het management Center Innsbruck en de Universiteit van Oslo als bekostigde joint degree opleiding in Rotterdam te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Binnen het Croho domein Gezondheidszorg wordt een tweejarige wo master op het gebied van gezondheidseconomie en integraal management in de gezondheidszorg aangevraagd. De doelgroep bestaat uit studenten met een (niet gespecificeerd) bachelordiploma die geïnteresseerd zijn in gezondheidseconomie en management van de gezondheidszorg. De opleiding is internationaal van karakter. Semester 1 wordt aangeboden in zowel Oslo, Innsbruck, Bologna als Rotterdam (International Health Law, Economics of Health and Health Care, Economics and Financing of Health Care Systems, Health Care Governance, onderzoeksmethoden, Health Technology Assessment). Het tweede en derde semester bevat de specialisaties waar studenten tussen moeten kiezen.

Het betreft:

- Economic Evaluation in Health Care (Rotterdam, Oslo)
- Decision Making in Health Care (Rotterdam, Innsbruck)
- Management of Healthcare institutions (Oslo, Innsbruck)
- Health Economics Research track (Oslo, Bologna)
- Health Care Finance and Management (Bologna, Innsbruck)
- Global Health (Bologna)



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 7 Het curriculum van de aanvraag bevat de nodige focus op de verschillende zorgsystemen, de financiën (betaalbaar houden) van de zorg en een optimale regulering, het aansturen van zorgorganisaties, ethische dilemma's, preventie, ontwikkelingen binnen de gezondheidszorg en regulering. In de opleiding is aandacht voor zowel implementatie van wetenschappelijke kennis, als het kunnen functioneren in verschillende rollen: manager, onderzoeker, beleidsanalist, health care leader.

De studenten verwerven kennis m.b.t. de gezondheidseconomie en gezondheidszorgmanagement. Zij leren wetenschappelijke informatie te verzamelen, te analyseren en in te zetten voor besluitvorming. Zij beschikken over transversal skills (digitale kennis en vaardigheden, burgerschap, ondernemerschap, het kunnen wisselen van rollen als manager en beleidsanalist) en zijn in staat in te stromen in een Phd-programma.

Aanvrager doet een beroep op criteria a, b en c in artikel 6 van de Beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan criterium a van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium a Beleidsregel

De commissie constateert dat de wo master Health Economics and Management nog niet in het Croho is opgenomen. De aanvrager heeft opleidingen met enige overlap geïdentificeerd. Dit zijn:

- a) Health, Economics, Policy and Law (HEPL) van de Erasmus Universiteit (Croho: Gezondheidszorg; 60 EC)
- b) Health Care Management (HCM) van de Erasmus Universiteit (Croho: Gezondheidszorg; 60 EC)
- c) Healthcare Policy, Innovation and Management (HCIM) van de Universiteit Maastricht (Croho: Gezondheidszorg; 60 EC)
- d) Management, Policy Analysis and Entrepreneurship in the Health and Life Sciences (MPA) van de VU (Croho: Natuur; 120 EC)

Op grond van de bestudering van de curricula van deze opleidingen blijkt dat de inhoud van de opleiding het meest overeenkomt met de opleiding HEPL van de EUR en de opleiding HCIM van de UM. In deze twee opleidingen wordt de gezondheidszorg eveneens bestudeerd vanuit een bedrijfsmatig (economisch, management), technologisch en juridisch perspectief. Beide opleidingen hebben echter een duur van 60 EC, terwijl de aanvraag betrekking heeft op een opleiding met een duur van 120 EC. De aanvraag onderscheidt zich in duur en het feit dat studenten een gedurende een jaar verplicht onderwijs in het buitenland volgen. Er is nog geen vergelijkbare internationaal gerichte opleiding van 120 EC in het Croho opgenomen.

Gelet op het voorafgaande constateert de commissie dat de opleiding nieuw is. De aanvrager heeft aangetoond dat de gewenste vernieuwing niet binnen het bestaande aanbod gerealiseerd kan worden. De commissie heeft aanvrager verzocht om toe te lichten waarom de keuze is gemaakt voor het Croho domein Gezondheidszorg en niet voor het Croho domein Economie. Aanvrager heeft kenbaar gemaakt dat dit te maken heeft met de inhoud van het curriculum, de arbeidsmarkt binnen de gezondheidszorg en de plaatsing van bestaande opleidingen binnen het cluster gezondheidswetenschappen van de NVAO.

pagina 3 van 7 Binnen de gezondheidswetenschappen zijn gezondheidseconomie en zorgmanagement bestaande kennisgebieden. De commissie acht de keuze voor het domein Gezondheidszorg legitiem.

De aanvraag voldoet aan criterium a van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium b Beleidsregel

De aanvrager doet een onderbouwd beroep op een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een maatschappelijke behoefte. De aanvrager heeft aangetoond dat algemene vakinhoudelijke ontwikkelingen voor managers en andere zorg ondersteunende werknemers in het curriculum aan bod komen. Het gaat daarbij om: het belang van de vertaling van onderzoek naar beleid, het anticiperen op een veranderende zorgvraag, het vormgeven van een begrijpelijk en toegankelijk gezondheidslandschap, prioritering, aandacht voor preventie, flexibiliteit, integrale samenwerking en vraagstukken over arbeidsproductiviteit, duurzame inzetbaarheid en strategische personeelsplanning. Deze aandachtspunten/wenselijke competenties zijn opgenomen in de Strategische Kennisagenda 2020 van het Ministerie van VWS. De commissie constateert dat de aanvraag in voldoende mate aansluit bij doelstellingen van de Rijksoverheid. De aanvraag voldoet aan een maatschappelijke behoefte.

Ter onderbouwing van de nationale en internationale arbeidsmarkt beroept aanvrager zich op de WO-Monitor 2013, het ROA (De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2018), internationale bijeenkomsten met werkgevers alsmede een kwantitatief internationaal arbeidsmarktonderzoek onder werkgevers als Deloitte, Roche, de OECD, de Europese Commissie, de WHO en een aantal klinieken en ziekenhuizen en andere organisaties in Oostenrijk, Spanje en Noorwegen.

Uit de WO Monitor 2013 blijkt dat ca. 30 van de ruim 500 studenten van het instituut Beleid en Management van de Gezondheidszorg (waar deze joint degree ook onder wordt gebracht) binnen zes maanden een passende functie op de arbeidsmarkt vond. Hiervan kwam een groot deel terecht in de zorgsector. Omdat de enquêtes onder slechts 5% van het totaal aantal studenten van het instituut -waarbinnen ook andere, slechts deels vergelijkbare opleidingen worden aangeboden- zijn afgenomen, kan op grond van dit onderzoek niet worden geconcludeerd dat de landelijke arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerden Health Economics and Management goed zijn. Evenmin blijkt uit de onderzoeken van ROA en het UWV (UWV, Sectoren in Beeld, december 2014) dat sprake is van een arbeidsmarktbehoefte aan gezondheidseconomen en zorgmanagers. De verwachtingen van het ROA binnen de sector gezondheidszorg hebben betrekking op geneeskundigen, farmaceuten, tandheelkundigen en medisch biologen, maar niet op gezondheidseconomen en zorgmanagers. De groei van de werkgelegenheid binnen de zorgsector heeft volgens het UWV alleen betrekking op een specifiek aantal specialismen. ROA noch het UWV geven blijk van een landelijke arbeidsmarktbehoefte aan dit type afgestudeerden. Op basis van de bestaande openbare bronnen die aanvrager heeft aangehaald kan geen arbeidsmarktbehoefte aan gezondheidseconomen en zorgmanagers worden afgeleid.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 4 van 7 Op verzoek van de commissie heeft de aanvrager de resultaten van haar arbeidsmarktonderzoek gesplitst in een duiding van de nationale arbeidsmarktbehoefte en in een internationale arbeidsmarktbehoefte. Dit was vereist omdat de commissie macrodoelmatigheidsaanvragen primair vanuit het landelijk arbeidsmarktperspectief dient te beoordelen.

Voor Nederland geldt dat 18 van de 37 geraadpleegde internationale werkgevers met vertegenwoordigers in Nederland jaarlijks voornemens zijn 1 tot 3 afgestudeerden aan te nemen die over dit arbeidsmarktprofiel beschikken. Dit komt neer op 18 tot 54 banen per jaar. Het type werkgevers en functies waar de opleiding op voorsorteert komt naar het oordeel van de commissie overeen met de functies en het type werkgevers die worden genoemd in het kader van de voorlichtingsinformatie van de opleidingen Health, Economics, Policy and Law (HEPL) van de Erasmus Universiteit en de opleiding Healthcare Policy, Innovation and Management (HCIM) van de Universiteit Maastricht. De commissie is van mening dat deze opleidingen met elkaar concurreren op de Nederlandse arbeidsmarkt. Ook de afgestudeerden van deze twee opleidingen kunnen terecht bij de overheid (lokaal tot en met Europese Commissie), adviesorganen zoals de WHO, bij zorgverzekeraars, ziekenhuizen, universiteiten en onderzoeksinstituten. Op dit moment stromen jaarlijks 162 studenten bij deze opleidingen in. De arbeidsmarktbehoefte bestaat volgens aanvrager in het meest gunstige geval uit 54 banen per jaar. Dat betekent dat op dit moment in Nederland al minimaal 108 studenten meer worden opgeleid dan de arbeidsmarkt kan opnemen.

Uit openbare bronnen evenals bronnen die door aanvrager zelf zijn aangehaald blijkt geen landelijke arbeidsmarktbehoefte aan gezondheidsmanagers en gezondheidseconomen te bestaan. Deze conclusie geldt naar het oordeel van de commissie ook voor de door aanvrager veronderstelde internationale arbeidsmarktbehoefte. Uit het onderzoek van aanvrager blijkt niet hoeveel mensen met dit arbeidsmarktprofiel in deze landen al worden opgeleid en hoe groot of klein de arbeidsmarktbehoefte (en de ruimte op de arbeidsmarkt) voor deze extra opleiding is. Het arbeidsmarktonderzoek gaat uit van 58 tot 174 baanopeningen per jaar, maar of het opleidingsaanbod in de andere landen niet reeds in deze veronderstelde behoefte kan voorzien is niet aangetoond.

De commissie is van mening dat de aanvraag aansluit bij een maatschappelijke behoefte. De commissie vindt dat de aanvraag niet voldoet aan een arbeidsmarktbehoefte. De aanvraag voldoet niet aan criterium b van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium c Beleidsregel

De RCHO heeft in haar advies aan de Minister van OCW geconstateerd dat de EUR m.b.t. zwaartepuntvorming in haar onderzoeksbeleid voortbouwt op de bestaande zwaartepunten. Dit zijn: Gezondheid, Cultuur, Welvaart en Bestuur. Economics of Health betreft een van de concrete thema's die de EUR in mei 2012 in haar profileringsdocument noemde. De CDHO constateert dat de EUR meerdere opleidingen op dit vlak aanbiedt.

Het voornemen voldoet naar de mening van de CDHO aan de zwaartepunten die zijn overeengekomen met de Minister. Het voldoen aan de zwaartepuntvorming impliceert dat het voornemen in beginsel voldoet aan criterium c, tenzij de Minister van oordeel is dat er voldoende opleidingen zijn om in de behoefte te voorzien.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 5 van 7 Vanaf 8 december 2014 is op de site van de CDHO kennis gegeven van het voornemen van de Erasmus Universiteit Rotterdam om de wo master Health Economics and Management samen met de Universiteit van Bologna, het Management Center Innsbruck en de Universiteit van Oslo als bekostigde joint degree opleiding in Rotterdam te verzorgen. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. Er zijn geen zienswijzen bij de commissie ingediend naar aanleiding van dit voornemen.

De instroom binnen het landelijk verwant aanbod verloopt als volgt:

Instroom in de opleidingen M Health Economics, Policy and Law + M Healthcare Policy, Innovation and Management

		2011/12	2012/13	2013/14
HEPL	Erasmus Universiteit Rotterdam	94	79	102
HCIM	Universiteit Maastricht	0	64	60
	Totaal	94	143	162

bron: CRIHO

De intentie van de aanvrager is om op jaarbasis 15 studenten in Nederland op te leiden (er wordt een fixus van 15 studenten ingesteld). Zoals reeds bij de beoordeling van criterium b is uitgewerkt worden op dit moment minimaal 108 studenten teveel opgeleid voor de Nederlandse arbeidsmarkt. Landelijk gezien is er dus geen ruimte voor een derde opleiding die zorgt voor een extra arbeidsmarktuistroom van 15 extra studenten.

De commissie constateert dat de inbedding van de opleiding binnen de EUR afdoende is aangezien de EUR reeds vergelijkbare en aanpalende opleidingen aanbiedt en bovendien als universiteit actief is op internationaal terrein. De opleiding wordt ingebed binnen een international community te Rotterdam, Bologna, Innsbruck en Oslo.

Het voornemen voldoet naar het oordeel van de commissie niet aan criterium c van de Beleidsregel, aangezien er landelijk voldoende opleidingen zijn om in de landelijke arbeidsmarktbehoefte te voorzien.

CDHO

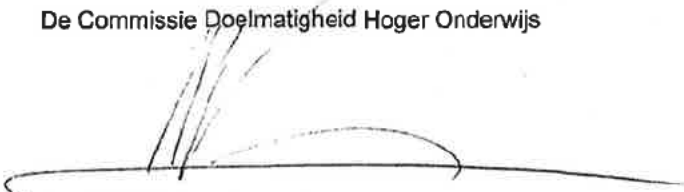
**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 6 van 7

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De commissie merkt ten overvloede op dat zij zich kan voorstellen dat de aanvraag opnieuw wordt ingediend bij de commissie indien een oplossing wordt gevonden voor het huidige overschot van dit type studenten op de Nederlandse arbeidsmarkt. De aanvrager kan ervoor kiezen het aantal studenten in haar opleiding HEPL te reduceren (bijvoorbeeld met een fixus), waardoor mogelijk ruimte kan ontstaan voor deze opleiding. De commissie waardeert het feit dat studenten een deel van de opleiding volgen bij een buitenlandse universiteit als positief. De commissie kan zich voorstellen dat de aanvraag in de toekomst in aangepaste vorm nogmaals aan de commissie ter advisering wordt voorgelegd.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter

Bijlage:
Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a, b en c.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding. Indien de voorgenomen opleiding aansluit op zwaartepunten die de instelling heeft vastgelegd in de prestatieafspraken¹, wordt aangenomen dat is voldaan aan criterium c, tenzij naar het oordeel van de Minister reeds voldoende opleidingen in de behoefte kunnen voorzien.

¹ In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.