

2017/14/vgm
a,b,c



ONTVANGEN 12 APR. 2017

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Technische Universiteit Delft
College van bestuur
t.a.v. T.H.J.J. van der Hagen
Postbus 5
2600 AA DELFT

Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl



Datum 11 APR. 2017

Betreft Besluit macrodoelmatigheid wo masteropleiding Technical Medicine

Onze referentie
1175223

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Geachte heer Van der Hagen,

Met uw brief die de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen heeft op 6 maart 2017, hebt u, samen met de Universiteit Leiden en de Erasmus Universiteit, mij het voornemen voorgelegd om de joint degree wo masteropleiding Technical Medicine als bekostigde opleiding te verzorgen in Delft, Leiden en Rotterdam. Dit verzoek is gedaan in verband met het verstrijken van de geldigheidsduur van mijn besluit van 25 april 2016 over uw eerdere aanvraag betreffende onderhavige opleiding.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 24 maart 2017, kenmerk 2017/14/vgm, in het kader van de tussen de CDHO en mij overeengekomen 'verkorte procedure', positief geadviseerd over uw aanvraag. De CDHO heeft geconstateerd dat er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt. Daarom handhaaft de CDHO haar advies van 18 april 2016. Het advies van de CDHO van 24 maart 2017, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de joint degree wo masteropleiding Technical Medicine als bekostigde opleiding te verzorgen in Delft, Leiden en Rotterdam.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO van 18 april 2016, dat door de CDHO gehandhaafd is in het advies van 24 maart 2017, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden a, b en c van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de genoemde adviezen van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien het programma niet binnen 10 maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over onderhavig programma een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuwe opleiding.

Onze referentie
1175223

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de Universiteit Leiden, de Erasmus Universiteit, de CDHO, de NVAO, de VSNU, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
dr. Jet Bussemaker
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



F.A. Hofman

CDHO
**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
drs. F.A. Hofman
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Hofman,


datum 24 maart 2017 Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvraag voor de verlenging geldigheid macrodoelmatigheidsbesluit van de TU Delft ten behoeve van de wo master Technical Medicine te Delft, Leiden en Rotterdam.

onderwerp advies verlenging geldigheid macrodoelmatigheidsbesluit wo master Technical Medicine TU Delft, Universiteit Leiden, Erasmus Universiteit Delft, Leiden en Rotterdam Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, met vriendelijke groet,

ons kenmerk
2017/14a/vgm
2017/14b/vgm
2017/14c/vgm

bijlagen
advies CDHO


drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 6 maart 2017 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het verzoek ontvangen van de TU Delft om de aanvraag voor de wo master Technical Medicine opnieuw te toetsen. Het gaat hier om een joint degree opleiding die gezamenlijk met de Erasmus Universiteit en de Universiteit Leiden in respectievelijk Delft, Rotterdam en Leiden zal worden verzorgd.

datum
24 maart 2017

onderwerp
Verlenging geldigheid
macrodoelmatigheidsbesluit
nieuwe joint degree opleiding
wo master
Technical Medicine
TU Delft,
Erasmus Universiteit,
Universiteit Leiden
Delft, Rotterdam, Leiden

Op 18 april 2016 heeft de CDHO positief geadviseerd over dit voornemen. Op 25 april 2016 heeft u een positief besluit genomen over dit voornemen. Aangezien dit besluit vanaf 25 februari 2017 niet meer geldig is, verzoekt aanvrager om een nieuw besluit. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de TU Delft om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de wo master Technical Medicine d.d. 25 april 2016 opnieuw vast te stellen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

ons kenmerk
2017/14a/vgm
2017/14b/vgm
2017/14c/vgm

Omschrijving van de aanvraag

De universiteiten van Delft, Leiden en Rotterdam zijn voornemens de wo masteropleiding Technical Medicine gezamenlijk, als joint degree, aan te bieden. De opleiding zal worden verzorgd door de faculteit Werktuigbouwkunde van de TU Delft, de faculteit Geneeskunde van de Universiteit Leiden en de faculteit der Geneeskunde en gezondheidswetenschappen van de Erasmus Universiteit. Het betreft een masteropleiding die aansluit bij de joint degree bacheloropleiding Klinische Technologie die per 1 september 2014 van start is gegaan. Het positieve macrodoelmatigheidsbesluit over dit voornemen werd op 20 september 2013 afgegeven. Het aanvraagdossier is door de betrokken instellingen gezamenlijk opgesteld. Een door de collegevoorzitters ondertekende samenwerkingsovereenkomst, d.d. 23 november 2015, ten behoeve van het aanbieden van deze joint degree opleiding was bij de aanvraag ingesloten.

bijlagen
beoordelingskader

De voorgestelde masteropleiding leidt op tot het beroep van klinisch technoloog. De doelgroep bestaat uit studenten die de bachelor Klinische Technologie (van de



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 3 TUD/EUR/LEI of van de Universiteit Twente) met succes hebben afgerond. Studenten met een bachelordiploma van een opleiding in een relevante discipline met vergelijkbare competenties kunnen toegelaten worden nadat zij een schakelprogramma hebben gevolgd. Een voorbeeld hiervan is de opleiding Biomedische Technologie. Vanuit de TUD/EUR/LEI zijn de opleidingen Nanobiologie, Life Science & Technologie, Biomedische Wetenschappen en Werktuigbouwkunde als relevante vooropleidingen aangemerkt. In het schakelprogramma worden de competenties medisch technisch handelen, professioneel gedrag en situationele competenties en ontbrekende competenties in het medisch technologisch domein afgedekt.

De studielast voor deze in voltijd aangeboden opleiding bedraagt 180 EC, zoals bepaald in art. 7.4a lid 6 WHW. De opleiding zal, evenals de al bestaande bacheloropleiding(en) worden geregistreerd in het Croho onderdeel Gezondheid.

Motivering

De inhoud van de opleiding is niet gewijzigd en er zijn geen zienswijzen ingediend. Aangezien er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maken, handhaaft de CDHO haar advies van 18 april 2016.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 3 **Bijlage:**

Beoordelingskader Verlopen besluit macrodoelmatigheid

Het departement van OCW en de CDHO zijn overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief macrodoelmatigheidsbesluit heeft genomen, maar waarvan de termijn is verstreken, via een verkorte procedure af te doen.

De instelling waarvan de geldigheid van een macrodoelmatigheidsbesluit is verlopen (vanaf 10 maanden na datering van het besluit doelmatigheid) kan eenmalig een aanvraag tot hertoetsing indienen bij de CDHO. Welke documenten bij deze aanvraag moeten worden gevoegd hangt af van de mate waarin de termijn is overgeschreden.

In alle gevallen wordt de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Deze aanvragen zijn te herkennen aan de toevoeging 'vgbm' (bijvoorbeeld 2015/00/vgm). Daarnaast wordt zoals gebruikelijk een bericht verzonden aan alle instellingen die zich hebben geabonneerd op de signaleringsservice. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

1 dag tot en met 9 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

10 tot en met 19 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 10 tot en met 19 maanden is verstreken dan voert de CDHO een scan uit van de arbeidsmarkt, op basis van arbeidsmarktinformatie die de instelling aanlevert bij het verzoek om hertoetsing. De CDHO beoordeelt deze nieuwe arbeidsmarktinformatie, daarbij wordt rekening gehouden met hoe de oorspronkelijke aanvraag is beoordeeld. Als de arbeidsmarkt niet verslechterd is ten opzichte van de oude situatie en er binnen twee weken geen negatieve zienswijzen binnenkomen, wordt het oude advies bekrachtigd en naar OCW gezonden. Als de arbeidsmarkt duidelijk verslechterd is en/of er binnen twee weken negatieve zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van de arbeidsmarkt en de zienswijzen, wordt naar OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

20+ maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met meer dan 20 maanden is verstreken dan voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. De instelling dient een nieuwe aanvraag in bij de CDHO. Deze wordt volgens de reguliere procedure behandeld. OCW neemt een nieuw besluit.