

2015/26

ONTVANGEN 24 SEP. 2015

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

&gt;Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Maastricht University  
College van bestuur  
T.a.v. de heer M. Paul  
Postbus 616  
6200 MD Maastricht

**Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering**  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**

Datum **23 SEP. 2015**  
Betreft Aanvraag macrodoelmatigheidstoets Translational Neuroscience

**Onze referentie**  
816809

**Uw brief van**  
12 juni 2015

**Uw referentie**  
2015.10.0892-BL/JD

**Bijlagen**  
1

Geachte heer Paul,

Met de brief van 12 juni 2015, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 16 juni 2015, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de wo masteropleiding Translational Neuroscience als bekostigd voltijds researchprogramma te verzorgen in Maastricht. De opleiding is voorgesteld in het Croho onderdeel Gezondheidszorg en de studielast is door u bepaald op 120 studiepunten.

**Advies CDHO**

De CDHO heeft mij bij brief van 7 september 2015, kenmerk 2015/26, negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

**Besluit**

Gelet op het bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten niet in te stemmen met uw voornemen om de wo masteropleiding Translational Neuroscience als bekostigd voltijds researchprogramma te verzorgen in Maastricht.

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

**Motivering**

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag niet voldoet aan de voorwaarden b en c van artikel 6 van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het advies van de CDHO.

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar"; ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl).*

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, DUO-Groningen,  
de Inspectie van het Onderwijs en de VSNU.

**Onze referentie**  
816809

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

drs. R. Minnée



# CDHO

**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering  
drs. R. Minnée  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Minnée,

**datum** Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs  
7 september 2015 inzake de aanvraag nieuwe opleiding van Maastricht University ten behoeve van  
de wo master Translational Neuroscience te Maastricht.

**onderwerp**  
advies nieuwe opleiding  
wo master  
Translational Neuroscience  
Maastricht University  
Maastricht

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

**ons kenmerk**  
2015/26

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,  
met vriendelijke groet,

**bijlage**  
advies CDHO



drs. P.M.M. Rulmann  
voorzitter CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de Minister  
mw. dr. M. Bussemaker  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

**Advies** Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 16 juni 2015 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Universiteit Maastricht (UM) om de wo researchmaster Translational Neuroscience als bekostigde opleiding te verzorgen te Maastricht. Aangezien de aanvraag niet was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens heeft de commissie op 29 juni 2015 aan de instelling verzocht aanvullende informatie te leveren. Op 30 juli 2015 heeft de commissie de gevraagde informatie ontvangen en is de behandeling van de aanvraag hervat. Omwille van de zorgvuldige besluitvorming is de beslistermijn gesteld op 21 september 2015.

**datum**  
7 september 2015

**onderwerp**  
nieuwe opleiding  
Universiteit Maastricht  
wo research master  
Translational Neuroscience  
Maastricht

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de UM om de wo researchmaster Translational Neuroscience als bekostigde opleiding te Maastricht te verzorgen.

**ons kenmerk**  
2015/26

**bijlage**  
beoordelingskader

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

**Omschrijving van de aanvraag**

De aanvraag heeft betrekking op de researchmaster Translational Neuroscience (TN) die bestaat uit een curriculum van twee jaar (120 ECTS). Het betreft hier een multidisciplinaire en internationale voltijd onderzoeksmaster in de cellulaire, moleculaire en systematische neurowetenschappen met de nadruk op Translationele Neurowetenschappen: het vertalen van fundamenteel onderzoek naar klinische toepassingen. In het programma worden alle vraagstellingen van de fundamentele neurowetenschappen bekeken vanuit een experimenteel en klinisch perspectief. Het doel van de opleiding is het trainen van onderzoekers die kunnen samenwerken met neurowetenschappers, klinici en de farmaceutische industrie om nieuwe therapeutische strategieën te ontwikkelen op het gebied van neurodegeneratieve aandoeningen. Volgens aanvrager past het programma daardoor het beste binnen het CROHO onderdeel Gezondheidszorg.

De inhoud van het educatieve programma zal worden gerealiseerd door de Universiteit Maastricht in samenwerking met zeven universiteiten in België (Hasselt, Luik en Leuven), Duitsland (Aken, Keulen en Homburg) en Frankrijk (Lille). Drie academische ziekenhuizen (Academisch Ziekenhuis Maastricht,

pagina 2 van 7 Universitätsklinikum Aachen en Universitätsklinikum Köln) zullen de klinische context bieden waarin fundamenteel onderzoek kan worden vertaald naar de huidige medische behoeften. Het TN curriculum zal de verbinding vormen tussen verschillende bachelorprogramma's bij de partneruniversiteiten en een Europese PhD in de Neurowetenschappen, die wordt aangeboden door de KNAW-geaccrediteerde European Graduate School of Neuroscience (EURON) van de Universiteit Maastricht. De opzet is bedoeld als blauwdruk voor toekomstige Europese Master programma's.

De doelgroep van de opleiding betreft studenten met een academische BSc-graad in de natuurwetenschappen of life sciences. Aangezien het TN curriculum open staat voor studenten met bachelorgraden in de psychologie en andere natuurwetenschappen dan biologie, is er een aanvullende voorbereidende module 'Molecular biology of the cell', voorafgaande aan de start van het programma, om deze studenten te helpen de vereiste biologische kennis te verkrijgen. De voertaal is Engels.

Aanvrager doet een beroep op criteria a, b en c van de Beleidsregel.

#### **Motivering**

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan criterium a en niet aan de criteria b en c van de Beleidsregel.

#### *Beoordeling criterium a Beleidsregel*

Volgens aanvrager bestaat de voorgestelde opleiding nog niet in Nederland. Om deze stelling te onderbouwen heeft aanvrager een overzicht gegeven van bestaande masterprogramma's en masteronderzoeksprogramma's op het terrein van de neurowetenschappen in Nederland. Hieruit blijkt dat vier neurowetenschappelijke masterprogramma's in Nederland worden aangeboden, het betreft hier: Biomedical Sciences: Neurobiologie van de UvA, Neuroscience and Cognition van de UU, Behavioural and Cognitive Neuroscience van de RUG en tenslotte, Biomedical Sciences van de TUL (Transnationale Universiteit Limburg). De volgende neurowetenschappelijke researchmasterprogramma's worden aangeboden: Neurosciences door de VU, Brain and Cognitive Science door de UvA, Cognitive Neuroscience door de RUN, Neuroscience door de EUR en Cognitive and Clinical Neuroscience door de UM.

Op grond van de door aanvrager geleverde gegevens heeft de commissie vastgesteld dat met betrekking tot het bestaande masteraanbod is aangetoond dat hierin wel verwante 'tracks' op het onderhavige wetenschapsgebied worden aangeboden maar dat deze te veel verschillen om die overeenkomstig aanbod te mogen noemen. Wat betreft het verwante researchmaster aanbod is aangetoond dat van de vijf verwante opleidingen er één kan worden aangeduid als een geografisch alternatief voor het TN programma. Het betreft hier de researchmaster Neurosciences van de VU in Amsterdam. Ook de researchmaster Neuroscience van de Erasmus Universiteit in Rotterdam vertoont veel overeenkomsten, met dien verstande dat hier de translationele component ontbreekt.

De commissie concludeert derhalve dat de researchmaster TN niet als nieuw kan worden aangemerkt. Er worden immers al deels of grotendeels vergelijkbare researchmasteropleidingen aangeboden. Op grond hiervan stelt de commissie tevens vast dat de noodzaak voor het opleidingsaanbod is gegeven. De aanvraag voldoet hiermee aan criterium a van de Beleidsregel.

Aanvrager stelt dat het masterprogramma TN beantwoordt aan een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een maatschappelijke behoefte.

De maatschappelijke behoefte aan de opleiding onderbouwt aanvrager met een argumentatie die is gebaseerd op drie invalshoeken: een socio-economische, een economische en een wetenschappelijk / culturele. Middels de socio-economische invalshoek maakt aanvrager aannemelijk dat een behoefte aan het voorgestelde programma bestaat aangezien sprake is van een ouder wordende bevolking en een hiermee samenhangende toename van psychiatrische en neurologische stoornissen. Hieruit leidt aanvrager een toenemende vraag naar de ontwikkeling van innovatieve behandelingsstrategieën in Nederland en Europa af. Een en ander leidt tot een grotere investeringen in onderzoek naar aandoeningen waarvoor geen geneesmiddel bestaat, zoals beroerten, ruggenmergaandoeningen of neurodegeneratieve aandoeningen. In de nabije toekomst wordt dan ook verondersteld dat de onderzoeksgerictheid en de R&D-investeringen zullen toenemen evenals de vraag naar onderzoekers. De wetenschappelijke en culturele relevantie ligt in de bijdrage die de opleiding kan leveren aan de fundamentele onopgeloste vragen rond de werking van het brein. Ten slotte stelt aanvrager dat het TN programma het nationale beleid voor Life Science en geneeskunde versterkt. De regering heeft Life Science & Health tot een van de negen topsectoren in Nederland heeft aangewezen omdat deze van cruciaal belang zijn voor de uitbreiding van kennis, de exportgerichte economie en maatschappelijke behoeften in het algemeen.

Op grond van bovenstaande argumentatie en de hierin opgenomen verwijzing naar de beleidsmatige voornemens van de overheid inzake de topsector Life Science & Health concludeert de commissie dat het maatschappelijk belang in voldoende mate is aangetoond.

De onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte voor opgeleiden TN is gebaseerd op een kwalitatieve en een kwantitatieve onderbouwing. Het kwalitatieve deel geeft een beschrijving van de verwachtingen ten aanzien van de ontwikkeling van de R&D bij onderzoeksinstituten en de farmaceutische industrie. Aanvrager neemt daarbij aan dat zich in deze sector een duidelijke groei zal voordoen die zich zal uiten in een toename van de onderzoeksgerictheid, de omvang van R&D-investeringen en een toenemende vraag naar onderzoekers. Deze aandacht voor biomedische R&D zal niet alleen voorbehouden zijn aan grote farmaceutische bedrijven maar zal ook grotere economische mogelijkheden creëren voor de innovatieve kleinere- en middelgrote bedrijven.

De kwantitatieve onderbouwing van de reële arbeidsmarktbehoefte is gebaseerd op de volgende bronnen: 1. ROA rapport "De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2018" (verder geciteerd als ROA) 2. UWV Arbeidsmarktprognose 2015-2016 (verder geciteerd als UWV).

Op grond van data ontleend aan het ROA onderzoek veronderstelt aanvrager een algemene daling van werkgelegenheid in bijna alle professionele sectoren, met uitzondering van de zorgsector die een gemiddelde jaarlijkse groei van 1,2% laat zien (ROA, tabel 2.1 p. 20). De commissie volgt het inzicht uit het ROA rapport dat in 2012 een uitbreidingsvraag in de verzorgende en dienstverlenende beroepen te zien is. Hierbij tekent de commissie echter aan dat het ROA onderzoek een dermate grote diversiteit aan medische en paramedische beroepen omvat dat

pagina 4 van 7 deze data niet zonder meer van toepassing kunnen worden verklaard op het zeer gespecialiseerde segment 'neuroscience onderzoek'. Hiertoe zijn meer specifieke beroepsgeoriënteerde arbeidsmarktgegevens noodzakelijk. Belangrijker in dit verband acht de commissie dan ook de ITA-prognoses 2013-2018 die ROA inzake de categorie afgestudeerden wo medisch presenteert. ROA verwacht voor deze categorie afgestudeerden een score van 1. Dit betekent dat de knelpunten in de personeelsvoorziening van de sector wo medisch als groot worden aangemerkt en het arbeidsmarktperspectief als goed (ROA tabel 3.7 p.67). Zoals hiervoor al is aangeduid zijn ook hier de ROA data voor het specifieke segment 'neuroscience onderzoek' niet meer dan indicatief te noemen.

Een bevestiging van de uitkomsten van het ROA onderzoek leidt aanvrager af uit de UWV Arbeidsmarktprognose. Hierbij verwijst de instelling naar een tabel (UWV tabel 3.2.1, p.42) waarin in de periode 2017-2020 het gemiddeld aantal ontstane vacatures per jaar zou zijn toegenomen in zes sectoren, waaronder de sectoren zorg en welzijn en de industrie. Deze gegevens over de periode 2017-2020 maken echter geen deel uit van de UWV rapportage. Aangezien de betreffende tabel in de UWV rapportage zich beperkt tot het jaar 2016 zal de CDHO zich in haar analyse dan ook strikt tot die data beperken. Daarnaast heeft de CDHO geput uit de diepteanalyse over de sector Zorg en Welzijn die in dezelfde UWV rapportage is opgenomen. Deze is vooral interessant aangezien de uitkomsten hiervan de optimistische resultaten van het ROA weerspreken. Het UWV bevestigt - evenals het ROA - de groei van de werkgelegenheid in de sector tot 2012. Na 2012 treedt volgens de UWV rapportage een duidelijke omslag op.

De sector loopt dan vooruit op het ingaan van de maatregelen uit het Regeerakkoord. Zorgaanbieders passen het zorgaanbod aan en daarmee de werkgelegenheid. Ook het verplicht eigen risico draagt bij aan het temperen van de zorgconsumptie. Een en ander uit zich in een krimp van de werkgelegenheid in de sector Zorg en Welzijn. In 2014-2015 kromp de sector jaarlijks met -2,4% en -2,3% (respectievelijk met -32.000 en -29.000 banen). De prognose voor 2016 is een krimp met -0,6% (-7.000 banen).

Ook bij dit onderzoek blijft buiten beeld wat deze uitkomst nu precies betekent voor de specifieke sector 'neuroscience onderzoek'. Hierdoor zijn ook de uitkomsten uit de UWV rapportage als niet meer dan indicatief te aan te merken.

De commissie constateert dat sprake is van met elkaar in tegenspraak zijnde arbeidsmarkt-rapportage's waardoor de reële arbeidsmarktbehoefte aan neuroscience onderzoekers vooralsnog niet afdoende is aangetoond.

De onderbouwing van de internationale arbeidsmarkt voor afgestudeerden TN is evenmin aangetoond. De aanname dat er een internationale vraag naar afgestudeerden TN bestaat is deels gebaseerd op publicaties in buitenlandse vakbladen, deels op een verwijzing naar een de website 'American association for the advancement of science' en deels op de suggestie dat een stijgende vraag bestaat naar neurowetenschappers in de academische wereld (bijvoorbeeld bij de aan het consortium deelnemende instellingen) en een bestaande vraag bij grote en middelgrote farmaceutische ondernemingen. Alleen de website geeft een concreet inzicht in het aantal openstaande vacatures voor 'neuroscience' wetenschappers in de Europese ruimte. Het resultaat is: Oostenrijk 1, België 1, Denemarken 2, Finland 1, Frankrijk 1, Duitsland 9, Griekenland 1, IJsland 1, Ierland 1, Italië 1,

pagina 5 van 7 Luxemburg 1, Nederland 2, Noorwegen 1, Polen 1, Spanje 1, Zweden 2, Zwitserland 2, Engeland 2. Echter ook hier laat aanvrager in het midden hoe deze momentopname moet worden geduid. De aantallen geven in ieder geval geen beeld van een groot structureel tekort aan 'neuroscience' onderzoekers. Zolang de argumentatie van aanvrager niet van een deugdelijker kwantitatieve onderbouwing is voorzien kan de commissie niet anders oordelen dan dat de internationale arbeidsmarkt in onvoldoende mate is aangetoond.

Op grond van deze informatie komt de commissie tot de conclusies dat de maatschappelijke behoefte van de opleiding is aangetoond maar dat het door aanvrager aangeleverde onderzoek naar de arbeidsmarktbehoefte een vooralsnog onvoldoende onderbouwing levert om een eenduidig antwoord te geven op de vraag of sprake is arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden TN. Alleen een grondig kwantitatief aanvullend onderzoek gericht op de nationale en internationale arbeidsmarkt voor neuroscience onderzoekers kan hierin voorzien. De aanvraag voldoet niet aan criterium b van de beleidsregel.

*Beoordeling criterium c Beleidsregel*

Aanvrager doet een beroep op de zwaartepunten: (1) Europa en een globaliserende wereld, (2) Leren en innoveren en (3) Kwaliteit van leven zoals die zijn gekozen als zwaartepunten in de prestatieafspraken met de Minister. Het voorgenomen researchmaster programma TN sluit aan bij twee van deze zwaartepunten, namelijk Leren en innoveren (2) en Kwaliteit van leven (3). Het feit dat de opleiding aansluit op een of meer zwaartepunten heeft als gevolg dat wordt aangenomen dat de aanvraag voldoet aan criterium c, tenzij naar het oordeel van de Minister ruimschoots voldoende aanbod bestaat dat in de vraag kan voorzien.

Vanaf 16 juni 2015 is op de site van de CDHO kennis gegeven van het voornemen van de Universiteit Maastricht om het researchmaster programma TN in Maastricht aan te bieden. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. De CDHO heeft naar aanleiding van deze kennisgeving geen zienswijzen ontvangen.

Aanvrager heeft de navolgende tabel overlegd waarin de instroom in verwante researchmasters over de periode 2008-2013 in beeld is gebracht.

*Aantal inschrijvingen binnen Nederlands neurowetenschappelijke onderzoeksmasterprogramma's*

<b>Universiteit</b>	<b>Onderzoeksmaster</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
VU	Neurosciences	31	47	28	46	47	34
UvA	Brain and Cognitive Sciences	30	55	37	42	40	50
Radboud	Cognitive Neuroscience		58	67	83	88	103
Erasmus	Neuroscience	27	34	34	39	29	34
UM	Cognitive and Clinical Neuroscience	48	60	51	63	84	71
<b>Totaal</b>		<b>136</b>	<b>254</b>	<b>217</b>	<b>273</b>	<b>288</b>	<b>292</b>

De tabel laat sinds 2009 een sterk gegroeide instroom in deze opleidingen zien. Vanaf 2011 stabiliseert de instroom zich op een – nog gestaag groeiend - hoger niveau. In 2013 bedraagt de totale instroom in neurowetenschappelijke



pagina 6 van 7 onderzoeksprogramma's 292 studenten. De prognose voor de instroom in de nieuwe researchmaster TN wordt door de instelling geraamd op 15 a 20 studenten van de Universiteit Maastricht. Daarnaast zal nog instroom van studenten van de acht geassocieerde buitenlandse instellingen worden gegenereerd (2 á 3 per instelling). De instelling verwacht dat selectie kan worden gemaakt uit 30 tot 40 belangstellenden voor de beschikbare 25 plaatsen in het eerste jaar. Dit betekent dat het totaal aantal inschrijvingen in neurowetenschappelijke onderzoeksmasters zal toenemen met 25 studenten tot ca. 317 studenten. Het is onduidelijk welk deel van deze instroom van de UM dan wel van een andere Nederlandse universiteit afkomstig zal zijn. Aangezien de reële arbeidsmarktbehoefte onder b niet duidelijk is vastgesteld is de commissie niet in staat om te toetsen of van de toename van het aantal instromers in de sector 'neuroscience onderzoek' geen negatieve effecten zullen uitgaan op het landelijk bestaande opleidingsaanbod. De commissie concludeert derhalve dat de ruimte binnen het bestaande landelijke aanbod niet is aangetoond.

Met betrekking tot de inbedding in de (inter-)nationale kennisinfrastructuur is het volgende van belang. Het TN consortium in omvat drie academische ziekenhuizen (Maastricht, Aken, Keulen), acht academische neurowetenschappelijke instituten en verschillende gespecialiseerde onderzoeksinstituten (Mass Spectrometry-unit van Universiteit Lille-1, GIGA-Neuroscience- en Cyclotron-onderzoekscentra van Universiteit Luik en BIOMED-onderzoeksinstituut van Universiteit Hasselt). De uitgebreide verbinding tussen de onderzoeksafdelingen en klinische afdelingen is vastgelegd in het profiel Contextual Neuroscience van het Maastricht University Medical Center (MUMC).

Het TN-project wordt behalve in de EUR-regio ook (landelijk) regionaal gedragen. In de door de minister van OCW erkende Regionale Kennisagenda fungeert 'Life Sciences and Health' als Limburgse topsector en wordt de Maastricht Health Campus met name genoemd (Regionale Kennisagenda, 15 september 2014, p.8). De provincie Limburg is van mening dat TN hoogwaardige kennis versterkt op het gebied van hersenen en neurologische ziektebeelden en daarmee een waardevolle bijdrage levert aan de ontwikkeling van de topsector 'Life Sciences and Health' op de Maastricht Health Campus. De commissie concludeert dat de instelling dat het voornemen in voldoende mate is ingebed in de (inter)nationale kennisinfrastructuur.

Op grond van het bovenstaande concludeert de commissie dat niet is voldaan aan criterium c van de Beleidsregel.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann  
voorzitter

**Bijlage:**

**Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding**

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a, b en c.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding. Indien de voorgenomen opleiding aansluit op zwaartepunten die de instelling heeft vastgelegd in de prestatieafspraken<sup>1</sup>, wordt aangenomen dat is voldaan aan criterium c, tenzij naar het oordeel van de Minister reeds voldoende opleidingen in de behoefte kunnen voorzien.

---

<sup>1</sup> In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.