

2016/30



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Hogeschool der Kunsten Den Haag
T.a.v. Mevrouw M. Schoenmakers
Prinsessegracht 4
2514 AN DEN HAAG

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

[REDACTED]

[REDACTED]

Onze referentie
1061211

Bijlagen
1

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Datum **31 AUG. 2016**

Betreft Besluit macrodoelmatigheidstoets hbo masteropleiding Design

Geachte mevrouw Schoenmakers,

Met de brief van 2 mei 2016, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 11 mei 2016, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de hbo masteropleiding Design als bekostigde opleiding te verzorgen in Den Haag. De opleiding is voorgesteld in het Croho onderdeel Taal en Cultuur en de studielast is door u bepaald op 120 studiepunten.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 16 augustus, kenmerk 2016/30, negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal deel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op het bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (hierna: Beleidsregel), en hetgeen ik heb opgenomen in het aanvullend beoordelingskader voor masteropleidingen in het kunstonderwijs, heb ik besloten niet in te stemmen met uw voornemen om de hbo masteropleiding Design als bekostigde opleiding te verzorgen in Den Haag.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen. Bovendien heb ik bij de besluitvorming het Aanvullend Beoordelingskader voor masteropleidingen in het kunstonderwijs betrokken.

Motivering

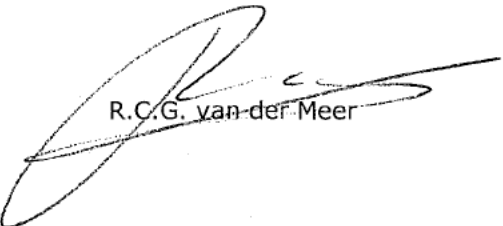
Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag niet voldoet aan de voorwaarden b en c van artikel 6 van de Beleidsregel en aan punt 2 van het aanvullend beoordelingskader voor masteropleidingen in het kunstonderwijs. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het advies van de CDHO.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de CDHO, de NVAO, DUO-Groningen, de Inspectie van het Onderwijs en de VH.

Onze referentie
1061211

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
dr. Jet Bussemaker
namens deze,
de plaatsvervangend directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



R.C.G. van der Meer

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies

Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 11 mei 2016 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Hogeschool van Beeldende Kunsten, Muziek en Dans om de hbo master Design als bekostigde opleiding te verzorgen te Den Haag. Op 11 mei 2016 heeft de commissie om aanvullende informatie verzocht. Aanvrager heeft op 16 juni verzocht om de termijn waarbinnen de aanvulling geleverd kon worden te verlengen. De aanvraag was op 13 juli 2016 voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
8 augustus 2016

onderwerp
nieuwe opleiding
Hogeschool van Beeldende
Kunsten Muziek en Dans
hbo master
Design
Den Haag

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Hogeschool van Beeldende Kunsten, Muziek en Dans om de hbo master Design als bekostigde opleiding te Den Haag te verzorgen.

ons kenmerk
2016/30

Bijlagen
Beoordelingskader
Aanvullend toetsingskader
voor masteropleidingen in de
kunsten

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts hebben de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, en het Aanvullend toetsingskader voor masteropleidingen in de kunsten van 29 november 2013 voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil een nieuwe voltijd hbo masteropleiding van 120 ECTS in Den Haag realiseren. Het gaat om een Nederlandstalige masteropleiding die in het Croho onderdeel Taal en Cultuur, subonderdeel Kunsten, wordt geregistreerd. De opleiding is toegankelijk voor studenten met een bachelordiploma Vormgeving of een aanverwante kwalificatie.

Aanvrager doet een beroep op criteria a, b en c in art. 6 en het criterium in art. 13 van de Beleidsregel. Daarnaast doet aanvrager een beroep op de criteria in het aanvullend toetsingskader voor masteropleidingen in de kunsten.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan criterium a, maar niet aan de criteria b en c in art. 6 van de Beleidsregel. Art. 13 is inmiddels vervallen. De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan de criteria 1, 3 en 4 in het aanvullend toetsingskader voor masteropleidingen in de kunsten. De aanvraag voldoet niet aan criterium 2 in het aanvullend toetsingskader voor masteropleidingen in de kunsten.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 8 *Beoordeling criterium a Beleidsregel*

Aanvrager heeft aangegeven dat een hbo masteropleiding Design reeds door de Design Academy in Eindhoven en door de Hogeschool Rotterdam wordt aangeboden. Aangezien de hbo master Design reeds door andere hogescholen onder deze naam wordt aangeboden en als zodanig in het Croho is geregistreerd, concludeert de commissie dat de noodzaak voor deze opleiding in de zin van de Beleidsregel is gegeven. De aanvraag voldoet aan criterium a in art. 6 van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium b Beleidsregel

Aanvrager stelt dat de master Design beantwoordt aan een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een maatschappelijke behoefte.

Ter onderbouwing van de maatschappelijke behoefte verwijst aanvrager naar het Sectorplan kunsten uit 2011. In dit sectorplan hebben de hogescholen voor de kunsten afspraken gemaakt over hun onderwijsaanbod. Daarin is onder andere vastgelegd dat indien de hogescholen de instroom in hun bacheloropleidingen reduceren, de vrijkomende middelen ingezet kunnen worden voor het realiseren van masteropleidingen. De KABK reduceert de instroom in de bacheloropleiding Autonoom Beeldende Kunst met 20%. Dit betekent dat de vrijkomende middelen kunnen worden ingezet ter versterking van het masteraanbod. De Minister heeft dit sectorplan erkend. De commissie constateert dat het voornemen aansluit op een maatschappelijke behoefte.

Aanvrager geeft aan dat het moeilijk is om een goed beeld te schetsen van de behoefte op de arbeidsmarkt aan afgestudeerden van de master Design. De problemen zijn o.a. dat er slechts weinig afgestudeerden zijn van dit soort opleidingen waardoor er nauwelijks statistische gegevens voorhanden zijn. Veel afgestudeerden werken als zelfstandig ondernemer of hebben zij verschillende functies (docent, autonoom beeldend kunstenaar, ontwerper binnen de specialistische zakelijke dienstverlening) en hun positie op de arbeidsmarkt is volgens aanvrager niet goed in kaart te brengen. Verder geeft aanvrager aan dat veel afgestudeerden in het buitenland werken maar dat er geen gegevens beschikbaar zijn over een internationale arbeidsmarkt en dat cijfers over afgestudeerden van creatieve opleidingen vertroebeld worden doordat afgestudeerden van niet-kunstopleidingen zoals industrieel productontwerp worden meegerekend.

Aanvrager heeft de arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de master Design beschreven aan de hand van ROA, De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2020, De Monitor Creatieve Industrie uit 2014 en de Verkenning arbeidsmarkt culturele sector van de Raad voor Cultuur en de SER uit 2016.

ROA, De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2020, typeert de arbeidsmarkt voor afgestudeerden hbo taal en cultuur als matig (p. 69). In de categorie hbo taal en cultuur vallen de opleidingen hbo kunsten, hbo communicatie en hbo journalistiek. ROA verklaart: 'Vanuit opleidingen binnen hbo taal en cultuur zal naar verwachting een hoog aantal gediplomeerden de arbeidsmarkt betreden, wat in combinatie met een gering aantal baanopeningen zal resulteren in matige perspectieven.' Als gekeken wordt naar de arbeidsmarktperspectieven per beroeps categorie dan vallen afgestudeerden van de master Design in de categorie 'creatieve en taalkundige beroepen'. Hierin vallen auteurs en kunstenaars,

pagina 3 van 8 bibliothecarissen en conservatoren, journalisten, beeldend kunstenaars en grafisch vormgevers en productontwerpers. ROA verwacht bij deze categorie vrijwel geen knelpunten in de personeelsvoorziening (p. 73). Verder signaleert ROA voor de creatieve en taalkundige beroepen een afname in het gemiddeld opleidingsniveau. Binnen de creatieve en taalkundige beroepen zijn de opleidingseisen gedurende de periode 1996-2014 naar beneden bijgesteld. De overige beroepsklassen hebben allemaal te maken met upgrading (p. 89). Het algemene beeld dat ROA schetst van de arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerden van creatieve en taalkundige opleidingen in de creatieve en taalkundige beroepen is dus vrij negatief.

De Monitor Creatieve Industrie 2014 beschrijft de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt in de kunstensector en het snijvlak van kunsten en ICT meer in detail. De Monitor stelt vast dat de subsectoren kunsten en erfgoed (waar onder andere zelfstandig kunstenaars onder vallen) en creatieve zakelijke dienstverlening (o.a. ontwerpers, architecten en communicatie) de beste groeicijfers laten zien, respectievelijk 3,9% en 2,8% gemiddeld per jaar vanaf 2005. De groei van de kunsten- en erfgoedsector is volgens de Monitor ten dele verklaard door de verplichte registratie van individueel werkende professionals in 2008, waardoor een groot aantal vrijgevestigde kunstenaars ineens werd toegevoegd aan de statistieken. Het gevolg hiervan is volgens de onderzoekers een geflatteerd groeicijfer over de afgelopen jaren, maar deze registratie leidt uiteindelijk tot een meer betrouwbare statistiek (p. 17). In de creatief zakelijke dienstverlening heeft zich een dergelijk effect minder voorgedaan. Met name het subonderdeel Design laat een forse groei in het aantal bedrijven van 8,4 % zien in de periode 2011-2013 (p. 22). Die groei heeft echter ook een keerzijde: 'de creatieve industrie verkrumelt in een razendsnel tempo. Het aantal bedrijven in de creatieve industrie is sinds 2005 bijna verdubbeld, terwijl het aantal banen aanmerkelijk minder sterk toeneemt. De creatieve industrie loopt daarmee voorop in de trend van schaalverkleining, met in 2013 een gemiddelde bedrijfsgrootte van net iets meer dan twee banen. De voorbije jaren laten echter zien dat de schaalverkleining en de gestage groei van banen samengaan met verlies aan toegevoegde waarde en productiewaarde. Productieve banen verdwijnen en worden vervangen door minder productieve, met een daling van de totale gerealiseerde toegevoegde waarde tot gevolg. Met het onder druk staan van de arbeidsproductiviteit, neemt het verdienvermogen van de creatieve industrie af' (p. 77).

De Verkenning arbeidsmarkt culturele sector van de SER en de Raad voor Cultuur uit 2016 schetst grotendeels hetzelfde beeld. In de afgelopen jaren is, door wegvallende subsidies en de algemene negatieve economische ontwikkelingen, het aantal banen in de culturele sector gedaald. Werknemers in de culturele sector hebben ook relatief vaak en in toenemende mate een tijdelijk dienstverband (p. 11). De werkloosheid is relatief hoog en veel kunstenaars combineren meerdere banen of werkkringen: 'van de kunstenaars had zeventien procent in de periode 2010-2012 meer dan één werkring tegen zeven procent van alle werkzame personen in Nederland. Het combineren van banen is vaak nodig door de kwetsbare inkomenspositie' (p. 12).

Tenslotte heeft aanvrager enkele CBS gegevens over de vacaturegraad in de sector 'reclame, design en overige diensten' aangeleverd. Deze gegevens zijn

pagina 4 van 8 echter niet uitgesplitst naar functie of niveau waardoor zij onvoldoende specifiek zijn om als bewijsmateriaal te kunnen dienen.

Voor wat betreft de relaties met het werkveld heeft aanvrager aangegeven dat men diverse samenwerkingsverbanden en opdrachten vanuit het werkveld mogelijk acht 'door de unieke positionering van de KABK tussen de diverse ministeries en internationaal georiënteerde partners en organisaties'. Aanvrager ziet ook mogelijkheden voor onderzoekssamenwerkingen met Stroom – Centrum voor Beeldende kunst en Architectuur. Aanvrager heeft echter geen bewijsmateriaal overgelegd van enige concrete aanzetten tot die samenwerking.

De commissie constateert dat de arbeidsmarkt in de culturele sector niet gunstig is. ROA typeert de arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerden van hbo opleidingen taal en cultuur als matig en constateert dat er bij de creatieve en taalkundige beroepen sprake is van downgrading. De Monitor Creatieve Industrie ziet een (deels administratief verklaarbare) toename van het aantal zelfstandig kunstenaars in de subsector kunsten en erfgoed en van het aantal bedrijven in de subsector design, maar constateert ook dat het aantal banen minder snel groeit dan het aantal bedrijven en dat de sector wordt gekenmerkt door een sterke versnippering. De Raad voor Cultuur en de SER schetsen eveneens een beeld van een kwetsbare arbeidsmarkt in de culturele sector. Aanvrager heeft geen bewijsmateriaal aangeleverd waaruit blijkt dat de arbeidsmarktprognoses voor afgestudeerden van de hbo master Design positiever zijn dan bovenstaande beschrijvingen. Aanvrager betoogt dat de master Design in wezen arbeidsmarktneutraal is, omdat door de reductie in de bachelorfase niet meer kunstenaars, maar juist minder en beter opgeleide kunstenaars de arbeidsmarkt betreden. Aanvrager heeft echter geen bewijs geleverd dat er behoefte is aan deze hoger geschoolde medewerkers. De downgradingstendens die ROA signaleert is zelfs een indicatie van het tegendeel.

De commissie concludeert dat de opleiding beantwoordt aan een maatschappelijke behoefte. Het bestaan van een arbeidsmarktbehoefte is echter niet aangetoond. Het aanvullend toetsingskader voor masteropleidingen in de kunsten geeft aan dat wanneer sprake is van reductie in de bachelorfase, een minder zware toetsing van de kwantitatieve arbeidsmarktgegevens plaatsvindt. De commissie heeft hier bij de beoordeling van criterium b rekening mee gehouden. De aanvraag voldoet desondanks niet aan criterium b in art. 6 van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium c Beleidsregel

Aanvrager heeft samen met Codarts prestatieafspraken opgesteld. In dit document is een aantal profielkenmerken geformuleerd:

- Traditie & avontuur, ambachtelijkheid & vernieuwing
- Vooraanstaande opleidingen in 5 domeinen
- Internationaal kunstvakonderwijs
- Kritische massa als basis voor studiesucces
- Oog voor jong talent
- Onderzoek als DNA
- Actieve innovatieve rol in en samen met de beroepspraktijk
- Aandacht voor excellence en well being

Aanvrager stelt dat de master Design aansluit op de prestatieafspraken, omdat in deze masteropleiding ruim aandacht wordt besteed aan onderzoek doen. De commissie constateert dat de hbo master Design aansluit op het zwaartepunt

pagina 5 van 8 'onderzoek als DNA'. Dit betekent dat wordt aangenomen dat de aanvraag voldoet aan criterium c, tenzij naar het oordeel van de Minister reeds voldoende opleidingen in de vraag kunnen voorzien.

Vanaf 11 mei 2016 is op de site van de CDHO kennis gegeven van het voornemen van de Hogeschool van Beeldende Kunsten, Muziek en Dans om de hbo master Design in Den Haag aan te bieden. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Aanvrager heeft een overzicht geleverd van verwante hbo en wo masteropleidingen. Verder heeft aanvrager inzicht geboden in de instroom in het verwante bekostigde hbo masteraanbod. Aanvrager heeft geen instroomgegevens geleverd over het onbekostigde aanbod en verwant wo masteraanbod. De instroom in het verwante hbo masteraanbod is de afgelopen jaren licht gegroeid.

| | | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 |
|------------------------------------|----------------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| ArteZ | M Autonome Beeldende Kunst | 14 | 17 | 15 | 22 | 20 |
| Avans Hogeschool | M Autonome Beeldende Kunst | 8 | 13 | 8 | 9 | 6 |
| Design Academy Eindhoven | M Vormgeving | 37 | 42 | 58 | 58 | 58 |
| Gerrit Rietveld Academie | M Autonome Beeldende Kunst | 14 | 13 | 18 | 31 | 61 |
| Gerrit Rietveld Academie | M Vrije Vormgeving | 10 | 9 | 10 | 27 | 12 |
| Hogeschool Rotterdam | M Autonome Beeldende Kunst | 10 | 11 | 12 | 8 | 14 |
| eerstejaars instroom totaal | | 93 | 105 | 121 | 155 | 171 |

Aanvrager schat in dat circa 10 tot 24 studenten zullen instromen in de master Design. Deze instroomprognose is gebaseerd op de schoolverlatersenquête van ROA waaruit blijkt dat jaarlijks zo'n 1250 bachelors van relevante opleidingen afstuderen. Van hen volgt 13 tot 18% een vervolgopleiding. Naast Nederlandse bachelorstudenten verwacht aanvrager dat enkele buitenlandse studenten interesse zullen hebben om de master Design te volgen. Aanvrager geeft niet aan hoeveel buitenlandse studenten men verwacht. De commissie acht deze instroomprognose realistisch.

Als de instroom in de bestaande masteropleidingen plus de verwachte instroom in de aangevraagde master Design wordt afgezet tegen de arbeidsmarktbehoefte in de kunstensector moet geconcludeerd worden dat er geen ruimte is voor deze nieuwe opleiding. De matige arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerde kunstenaars geven geen aanleiding om een nieuwe opleiding aan het bestaande aanbod toe te voegen, in het bijzonder omdat niet is aangetoond dat er behoefte is aan hoger geschoolde kunstenaars.

Aanvrager betoogt dat de inbedding in de regionale kennisinfrastructuur verzekerd is. Aanvrager biedt twee masteropleidingen aan die als excellent geaccrediteerd zijn en de toeleidende bacheloropleidingen tot de master Design zijn geaccrediteerd als 'excellent' en 'goed'. Aanvrager beschikt verder over intensieve contacten met de Universiteit Leiden en over alle noodzakelijke praktische faciliteiten. De commissie acht de inbedding verzekerd en verwacht dat vestiging in Den Haag geen negatieve effecten heeft op de regionale spreiding.

De commissie concludeert dat de aanvraag niet voldoet aan criterium c in art. 6 van de Beleidsregel omdat er vanuit de arbeidsmarkt bezien geen ruimte is voor deze voorgenomen masteropleiding.

pagina 6 van 8 *Beoordeling art. 13 Beleidsregel*

Aanvrager betoogt dat de master Design aansluit op een prioritair gebied van de rijksoverheid, te weten de topsector Creatieve Industrie. Sinds 16 juni 2016 is dit criterium komen te vervallen. De commissie heeft dit onderdeel dan ook niet betrokken bij de beoordeling van de aanvraag.

Beoordeling criteria aanvullend toetsingskader voor masteropleidingen in de kunsten

1. De opleiding moet aansluiten op zwaartepunten in de prestatieafspraken
Onder criterium c in art. 6 is reeds geconstateerd dat de hbo master Design aansluit op een zwaartepunt in de prestatieafspraken.

2. Aanvrager moet bewijzen dat sprake is van reductie in de bachelor en dat de masteropleiding op inhoudelijke gronden arbeidsmarktrelevant is, vernieuwend is of een toegevoegde waarde heeft ten opzichte van bestaand vergelijkbaar aanbod en dat het afnemend veld aangeeft behoefte te hebben aan de afgestudeerden van de betreffende opleiding.

Bij criterium b is aangegeven dat aanvrager de instroom in de bacheloropleiding Autonoom Beeldende Kunst met 20% reduceert. Het aanvullend kader geeft aan dat wanneer sprake is van reductie in de bachelorfase, een minder zware toetsing van de kwantitatieve arbeidsmarktgegevens plaatsvindt. De commissie heeft hier bij de beoordeling van criterium b rekening mee gehouden.

Aanvrager heeft bij criterium c kort beschreven in hoeverre de voorgenomen hbo master Design verschilt van verwante masteropleidingen. De hbo master Design onderscheidt zich volgens aanvrager door:

- Focus op politiek-maatschappelijk problematiek;
- Gericht op het opleiden van een nieuwe generatie ontwerpers;
- Veel aandacht voor de conceptueel-technische implementatie en het programmeren/coderen;
- Grote betekenis voor theoretisch kader, met name mediatheorie;
- Nauwe aansluiting met het actuele werkveld.

Uit de vergelijking tussen de voorgenomen master en het bestaande aanbod blijkt dat de opleidingen duidelijke verwantschap vertonen en daarbinnen andere accenten leggen. Aanvrager heeft geen bewijs geleverd waaruit blijkt dat het afnemend veld behoefte heeft aan afgestudeerden van deze opleiding.

3. De instelling moet aantonen dat over het initiatief binnen het verband van de hogescholen afstemming heeft plaatsgevonden die heeft geleid tot een gedeelde visie over het initiatief in relatie tot de doelstellingen van het sectorplan en de daarover gemaakte bestuurlijke afspraken.

Aanvrager geeft aan dat het voornemen tot het realiseren van deze master is besproken in het Overleg Beeldende Kunsten en is vastgelegd in het traject bij de NVAO. Op verzoek van de commissie heeft aanvrager het bewijs geleverd van deze afstemming.

4. De instelling moet onderbouwen dat er tenminste 10 studenten per jaar zullen instromen, zodat er sprake is van voldoende kritische massa en kwaliteit van het onderwijs.

Bij criterium c is reeds aangegeven dat aanvrager rekent op een instroom van 10 tot 24 studenten per jaar.

pagina 7 van 8 De commissie concludeert dat de aanvraag voldoet aan de criteria 1, 3 en 4 van het aanvullend toetsingskader voor masteropleidingen in de kunsten. De aanvraag voldoet niet aan criterium 2 van het aanvullend toetsingskader voor masteropleidingen in de kunsten.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a, b en c.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding. Indien de voorgenomen opleiding aansluit op zwaartepunten die de instelling heeft vastgelegd in de prestatieafspraken¹, wordt aangenomen dat is voldaan aan criterium c, tenzij naar het oordeel van de Minister reeds voldoende opleidingen in de behoefte kunnen voorzien.

¹ In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.