



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
T.A.V. mevrouw prof. dr. G.T.M. ten Dam
POSTBUS 19268
1000 GG AMSTERDAM

ONTVANGEN 27 JULI 2016

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie
1049296

Bijlagen
Advies CDHO

Datum 25 juli 2016
Betreft Besluit macrodoelmatigheid wo masteropleiding Business Economics

Geachte mevrouw Ten Dam,

Met uw brief van 20 juni 2016, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 27 juni 2016, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de wo master Business Economics als bekostigde opleiding in Amsterdam te verzorgen. Dit verzoek is gedaan in verband met het verstrijken van de geldigheidsduur van mijn besluit van 22 juli 2015 (referentie 794472) betreffende deze opleiding.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 11 juli 2016, kenmerk 2016/43/vgm, positief geadviseerd over uw aanvraag tot verlenging. Dit advies, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op het bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (hierna: Beleidsregel) en mijn besluit van 22 juli 2015, heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de wo masteropleiding Business Economics als bekostigde opleiding te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

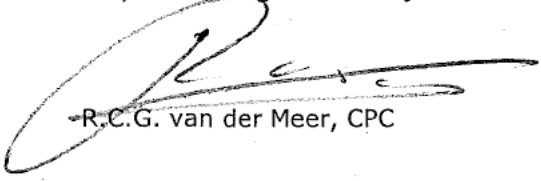
Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden a, b en c van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het advies van de CDHO.

Croho-procedure**Onze referentie**
1049296

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen 10 maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuwe opleiding. In verband met de geldigheidsduur van dit besluit, adviseer ik u zo spoedig mogelijk bij de NVAO een aanvraag voor de toets nieuwe opleiding in te dienen.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, DUO-Groningen de Inspectie van het Onderwijs en de VSNU.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de plv. dir. Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



R.C.G. van der Meer, CPC

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
drs. R. Minnée
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Minnée,

datum 11 juli 2016 Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvragen Verlenging geldigheid macrodoelmatigheidsbesluit van Universiteit van Amsterdam ten behoeve van de wo master Finance (2015/20), de


onderwerp advies Verlenging geldigheid macrodoelmatigheidsbesluit wo master Finance wo master Business Economics wo bachelor Economics and Business Economics wo bachelor Business Administration Universiteit van Amsterdam Amsterdam

wo master Business Economics (2015/21), de wo bachelor Economics and Business Economics (2015/24) en de wo bachelor Business Administration (2015/25) te Amsterdam.

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, met vriendelijke groet,

ons kenmerk
2016/42/vgm
2016/43/vgm
2016/44/vgm
2016/45/vgm


drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter CDHO

bijlagen
advies CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies **Geachte mevrouw Bussemaker,**

Op 27 juni 2016 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het verzoek ontvangen van de Universiteit van Amsterdam om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de wo master Business Economics (2015/21) opnieuw te toetsen. Op 29 juni 2015 heeft de CDHO positief geadviseerd over dit voornemen. Op 22 juli 2015 heeft u een positief besluit genomen over dit voornemen. Aangezien dit besluit vanaf 22 mei 2016 niet meer geldig is, verzoekt aanvrager om een nieuw besluit. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
11 juli 2016

onderwerp
Hertoetsing
macrodoelmatigheidsbesluit
Universiteit van Amsterdam
wo master
Business Economics
(2015/21)
Amsterdam

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Universiteit van Amsterdam om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de wo master Business Economics (2015/21) opnieuw vast te stellen.

ons kenmerk
2016/43/vgm

bijlage
beoordelingskader

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

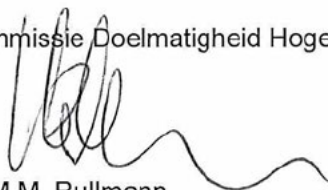
Bij de visitatie van de opleiding in 2009 achtte de visitatiecommissie de inhoudelijke samenhang tussen de studierichtingen Finance en Organisation Economics te gering om de master Business Economics op een goede wijze (internationaal) te laten accrediten. Het curriculum van de opleiding is voor 80-85% gericht op Finance, het overige gedeelte op Organisation Economics. Het voornemen van aanvrager is om de huidige licentie Business Economics te splitsen in een master Finance en een master Business Economics. De nieuwe opleiding Business Economics zal zich toeleggen op het analyseren van de structuur en strategieën van ondernemingen en andere organisaties. Daarbij wordt nadruk gelegd op werken met kwantitatieve modellen en analytische vaardigheden om antwoorden te vinden op theoretische en empirische vraagstukken. Aanvrager heeft schriftelijk bevestigd dat de huidige licentie zal worden opgeheven.

pagina 2 van 3 **Motivering**

De inhoud van de opleiding is niet gewijzigd en er zijn geen zienswijzen ingediend. Aangezien er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt, handhaaft de CDHO haar advies van 29 juni 2015.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter

Beoordelingskader Verlopen besluit macrodoelmatigheid

Het departement van OCW en de CDHO zijn overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief macrodoelmatigheidsbesluit heeft genomen, maar waarvan de termijn is verstreken, via een verkorte procedure af te doen.

De instelling waarvan de geldigheid van een macrodoelmatigheidsbesluit is verlopen (vanaf 10 maanden na datering van het besluit doelmatigheid) kan een aanvraag tot hertoetsing indienen bij de CDHO. Welke documenten bij deze aanvraag moeten worden gevoegd hangt af van de mate waarin de termijn is overgeschreden.

In alle gevallen wordt de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Deze aanvragen zijn te herkennen aan de toevoeging 'vgbm' (bijvoorbeeld 2015/00/vgm). Daarnaast wordt zoals gebruikelijk een bericht verzonden aan alle instellingen die zich hebben geabonneerd op de signaleringsservice. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

1 dag tot en met 9 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

10 tot en met 19 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 10 tot en met 19 maanden is verstreken dan voert de CDHO een scan uit van de arbeidsmarkt, op basis van arbeidsmarktinformatie die de instelling aanlevert bij het verzoek om hertoetsing. De CDHO beoordeelt deze nieuwe arbeidsmarktinformatie, daarbij wordt rekening gehouden met hoe de oorspronkelijke aanvraag is beoordeeld. Als de arbeidsmarkt niet verslechterd is ten opzichte van de oude situatie en er binnen twee weken geen negatieve zienswijzen binnenkomen, wordt het oude advies bekrachtigd en naar OCW gezonden. Als de arbeidsmarkt duidelijk verslechterd is en/of er binnen twee weken negatieve zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van de arbeidsmarkt en de zienswijzen, wordt naar OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

20+ maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met meer dan 20 maanden is verstreken dan voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. De instelling dient een nieuwe aanvraag in bij de CDHO. Deze wordt volgens de reguliere procedure behandeld. OCW neemt een nieuw besluit.