



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Hogeschool Zuyd  
College van Bestuur  
t.a.v. de heer drs. Van Rosmalen  
Nieuw Eyckholt 300  
6400 AN HEERLEN

**Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering**  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

[Redacted contact information]

Datum **20 OKT. 2016**  
Betreft Besluit macrodoelmatigheid Ad ICT

**Onze referentie**  
1087805

**Bijlagen**  
1

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriiftenocw.nl](http://www.bezwaarschriiftenocw.nl)*

Geachte heer Van Rosmalen,

Met uw brief van 6 september 2016, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 8 september 2016, hebt u mij het voornemen voorgelegd om het Associate degree-programma ICT als bekostigd programma in de gemeente Heerlen te verzorgen. Dit verzoek is gedaan in verband met het verstrijken van de geldigheidsduur van mijn besluit van 22 september 2015 over uw eerdere aanvraag betreffende onderhavig programma.

**Advies CDHO**

De CDHO heeft mij bij brief van 14 oktober 2016, kenmerk 2016/60/vgm, in het kader van de tussen de CDHO en mij overeengekomen 'verkorte procedure', positief geadviseerd over uw aanvraag. De CDHO heeft geconstateerd dat er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt. Daarom handhaaft de CDHO haar advies van 7 september 2015. Het advies van de CDHO van 14 oktober 2016, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

**Besluit**

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om het Associate degree-programma ICT als bekostigd programma in Heerlen te verzorgen.

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

**Motivering**

Overeenkomstig het advies van de CDHO van 7 september 2015, dat door de CDHO gehandhaafd is in het advies van 14 oktober 2016, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden a, b en c van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de genoemde adviezen van de CDHO.

**Croho-procedure**

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien het programma niet binnen 10 maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over onderhavig programma een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuw Associate degree-programma.

Onze referentie  
1087805

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de Vereniging Hogescholen, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
dr. Jet Bussemaker  
namens deze,  
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



F.A. Hofman



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering  
drs. F.A. Hofman  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Hofman,

**datum** 14 oktober 2016  
**onderwerp** advies verlenging geldigheid macrodoelmatigheidsbesluit Ad ICT (2015/36) Hogeschool Zuyd

Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvraag tot verlenging van de geldigheid van het macrodoelmatigheidsbesluit van de Hogeschool Zuyd ten behoeve van de Ad ICT.

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, met vriendelijke groet,

**ons kenmerk** 2016/60/vgm

**bijlagen** advies CDHO

  
drs. P.M.M. Rullmann  
voorzitter CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de Minister  
mw. dr. M. Bussemaker  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

**Advies** Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 8 september 2016 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het verzoek ontvangen van de Hogeschool Zuyd om de aanvraag inzake de Ad ICT (2015/36) opnieuw te toetsen. Op 7 september 2015 heeft de CDHO positief geadviseerd over dit voornemen. Op 22 september 2015 heeft u een positief besluit genomen over dit voornemen. Aangezien dit besluit vanaf 22 juli 2016 niet meer geldig is, verzoekt aanvrager om een nieuw besluit. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

**datum**  
14 oktober 2016

**onderwerp**  
Verlenging geldigheid  
macrodoelmatigheidsbesluit  
(2015/36)

nieuwe Ad  
Hogeschool Zuyd  
hbo Ad

ICT  
voltijd, deeltijd  
in Heerlen

**ons kenmerk**  
2016/60/vgm

**bijlagen**  
beoordelingskader

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van Hogeschool Zuyd om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de Ad ICT opnieuw vast te stellen.

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

**Omschrijving van de aanvraag**

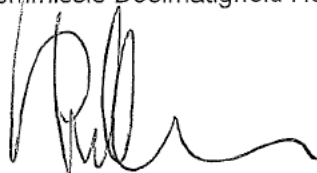
Het gaat om een Ad-programma in zowel voltijd als deeltijd van 120 ECTS. Het voltijdprogramma is bedoeld voor studenten met een mbo-4 of een havo diploma. De deeltijdvariant is bedoeld voor werkenden. Aanvrager doet een beroep op criteria a, b en c van de Beleidsregel. De inhoud van de Ad is gericht op applicatie- en webdevelopment en smart service management. De Ad-functies betreffen realisatie en beheer, terwijl de functies op hbo bachelorniveau vooral gericht zijn op advies, analyse en ontwerp. De aanvraag voor de Ad heeft betrekking op het Croho domein Techniek.

**Motivering**

De inhoud van de opleiding is niet gewijzigd, behoudens de registratie in het Croho domein Techniek, zoals de CDHO op 7 september 2015 adviseerde. De registratie in het domein Techniek is als voorwaarde verbonden aan uw positieve besluit van 22 september 2015. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Aangezien er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt, handhaaft de CDHO haar advies van 7 september 2015.

pagina 2 van 4 Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann  
voorzitter

**Bijlage:**

**Beoordelingskader Verlopen besluit macrodoelmatigheid**

Het departement van OCW en de CDHO zijn overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief macrodoelmatigheidsbesluit heeft genomen, maar waarvan de termijn is verstreken, via een verkorte procedure af te doen.

De instelling waarvan de geldigheid van een macrodoelmatigheidsbesluit is verlopen (vanaf 10 maanden na datering van het besluit doelmatigheid) kan eenmalig een aanvraag tot hertoetsing indienen bij de CDHO. Welke documenten bij deze aanvraag moeten worden gevoegd hangt af van de mate waarin de termijn is overgeschreden.

In alle gevallen wordt de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Deze aanvragen zijn te herkennen aan de toevoeging 'vgbm' (bijvoorbeeld 2015/00/vgm). Daarnaast wordt zoals gebruikelijk een bericht verzonden aan alle instellingen die zich hebben geabonneerd op de signaleringsservice. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

*1 dag tot en met 9 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit*

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

*10 tot en met 19 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit*

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 10 tot en met 19 maanden is verstreken dan voert de CDHO een scan uit van de arbeidsmarkt, op basis van arbeidsmarktinformatie die de instelling aanlevert bij het verzoek om hertoetsing. De CDHO beoordeelt deze nieuwe arbeidsmarktinformatie, daarbij wordt rekening gehouden met hoe de oorspronkelijke aanvraag is beoordeeld. Als de arbeidsmarkt niet verslechterd is ten opzichte van de oude situatie en er binnen twee weken geen negatieve zienswijzen binnenkomen, wordt het oude advies bekrachtigd en naar OCW gezonden. Als de arbeidsmarkt duidelijk verslechterd is en/of er binnen twee weken negatieve zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van de arbeidsmarkt en de zienswijzen, wordt naar OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

*20+ maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit*

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met meer dan 20 maanden is verstreken dan voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. De instelling dient een nieuwe aanvraag in bij de CDHO. Deze wordt volgens de reguliere procedure behandeld. OCW neemt een nieuw besluit.



pagina 4 van 4