



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit van Amsterdam
t.a.v. het College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG AMSTERDAM

Hoger Onderwijs en**Studiefinanciering**

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie

25719882

Uw brief van

30 juni 2020

Uw referentie

2020cu0512

Bijlagen

1

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Datum 8 oktober 2020

Betreft Besluit macrodoelmatigheid wo-bacheloropleiding Humans, Society and Technology

Geacht College ,

Met uw brief van 30 juni 2020, door de Commissie Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 17 augustus 2020, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de wo-bacheloropleiding Humans, Society and Technology als bekostigde opleiding te verzorgen in Amsterdam. Dit verzoek is gedaan in verband met het verstrijken van de geldigheidsduur van mijn besluit van 20 september 2019 inzake uw eerdere aanvraag betreffende onderhavige opleiding.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 31 augustus 2020, kenmerk 2020/070H, in het kader van de tussen de CDHO en mij overeengekomen 'verkorte procedure', positief geadviseerd over uw aanvraag. De CDHO heeft geconstateerd dat er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe macrodoelmatigheidstoets vergt. Daarom handhaaft de CDHO haar advies van 9 september 2019. Het advies van de CDHO van 31 augustus 2020, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs (hierna: Regeling), heb ik besloten opnieuw in te stemmen met uw voornemen om de wo-bacheloropleiding Humans, Society and Technology als bekostigde opleiding te verzorgen in Amsterdam.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Regeling leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO van 9 september 2019, dat door de CDHO is gehandhaafd in haar advies van 31 augustus 2020, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de criteria a en b van artikel 4, eerste lid, van de Regeling. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de genoemde adviezen van de CDHO.

Croho-procedure

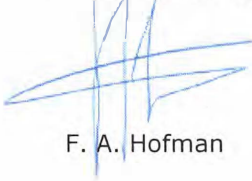
Ingevolge artikel 6.2, negende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van het besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuw opleiding. Voor de registratie van uw opleiding kunt u gebruik maken van a-Croho. Mocht u vragen hebben over de registratie, dan kunt u contact opnemen met registersho@duo.nl.

Onze referentie

25719882

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de Inspectie van het Onderwijs, DUO-Groningen en de VSNU.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



F. A. Hofman

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
T.a.v. de Minister
Mw. mr. drs. I.K. van Engelshoven
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Postadres
Postbus 85498
2508 CD Den Haag
Bezoekadres
Parkstraat 83
2514 JG Den Haag
T: 070 8505300
W: www.cdho.nl
E: info@cdho.nl

Advies verlopen besluit

Onderwerp	Ons Kenmerk	Datum
Hertoetsing Universiteit van Amsterdam voltijd wo bachelor Humans, Society and Technology (2019/076) Amsterdam	2020/070H	31/08/2020

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Op 17/08/2020 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het verzoek ontvangen van de Universiteit van Amsterdam om de aanvraag inzake de wo bachelor Humans, Society and Technology (2019/076) (brief van 30/06/2020 met kenmerk 2020cu0512) opnieuw te toetsen. Op 09/09/2019 heeft de CDHO positief geadviseerd over dit voornemen. Op 20/09/2019 heeft u een positief besluit genomen over dit voornemen. Aangezien de geldigheid van dit besluit is vervallen, verzoekt aanvrager om een nieuw besluit. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Universiteit van Amsterdam om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de wo bachelor Humans, Society and Technology (2019/076) opnieuw vast te stellen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018, verder te noemen de Regeling, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil de wo bachelor Humans, Society and Technology (2019/076) in Amsterdam aanbieden. Het gaat om een Engelstalige wo bachelor in het Croho onderdeel Natuur. De opleiding omvat 180 EC en wordt in voltijdvorm aangeboden.

De wo bachelor Humans, Society and Technology heeft als doel professionals op te leiden die met een combinatie van technische, sociale, politieke, culturele en ethische kennis, inzichten en vaardigheden sturing en

vorm kunnen geven aan de ontwikkeling en toepassing van sociaal verantwoorde digitale oplossingen voor maatschappelijke uitdagingen. Het programma bestaat uit interdisciplinaire projecten waarvan data science, informatica en kunstmatige intelligentie deel uitmaken. De opleiding is toegankelijk voor studenten met een vwo-diploma met wiskunde A of wiskunde B. Studenten die een gelijkwaardig (buitenlands) diploma bezitten zijn eveneens toelaatbaar. De voorgenomen opleiding bereidt studenten voor op de door aanvrager aangeboden wo masteropleidingen Information Sciences, Communication Science, Sociology, Political Science en Mediastudies. Daarnaast kunnen studenten door keuzevakken ook toegang krijgen tot andere masteropleidingen, zoals Psychologie (track Behavioural Data Science).

Motivering

De inhoud van de wo bachelor Humans, Society and Technology is niet gewijzigd en er zijn geen zienswijzen ingediend. Aangezien er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt, handhaaft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het advies van 09/09/2019.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

Advies aan de NVAO over de naam- en taalkeuze en Croho indeling

De commissie merkt op dat de voorgenomen wo bachelor Human, Society and Technology sterke verwantschap vertoont met de wo bachelor Digital Society en de wo bachelor Management, Society and Technology omdat deze opleidingen zien op hetzelfde thema. Omwille van de transparantie van het opleidingsaanbod adviseert de commissie om de naam van de voorgenomen opleiding aan te laten sluiten bij de reeds geregistreerde opleidingsnamen.

Verder heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo bachelor Humans, Society and Technology gedeeltelijk in het Engels wil aanbieden. Aanvrager motiveert deze keuze door te stellen dat het Engels als voertaal aansluit bij de arbeidsmarktbehoefte. Aanvrager heeft dit onderbouwd aan de hand van 'Language needs in business, a survey of European multinational companies' Didiot-Cook e.a. (2000), 'Transfer. Zomerspecial Engels of Nederlands? That's the question' jaargang 23, nr. 3 (2017) van Nuffic, het taalbeleid van aanvrager (2018), een vacature-analyse, 'Study on foreign language proficiency and employability' van de Europese Commissie (2015) (p. 13 en 95), het bericht 'Engels, Economie en Handel' van EF (<https://media.ef.com/epi/insights/english-economics-and-trade/>), 'English at Work: global analysis of language skills in the workplace' van de University of Cambridge (2016) (p. 12 en 14). Op grond van de Regeling beoordeelt de commissie de onderbouwing van de taalkeuze vanuit de arbeidsmarktbehoefte bezien. Aanvrager stelt dat van de gevonden vacatures op de nationale vacaturebank in 40% van de gevallen een zeer goede beheersing van de Engelse en Nederlandse taal gevraagd wordt. De commissie heeft dit niet kunnen verifiëren. De onder de arbeidsmarktbehoefte beoordeelde voorbeeldvacatures die aanvrager bij het dossier heeft gevoegd geven er geen blijk van dat vanuit de arbeidsmarktbehoefte bezien behoefte is aan het Engels. De commissie constateert dat aanvrager op grond van de overige bronnen in zijn algemeenheid betoogt dat het Engels wereldwijd van belang is en dat het belang van deze taal toeneemt in niet-Engelstalige landen. Ook betoogt aanvrager dat veel wo masteropleidingen in het Engels worden aangeboden en dat het Engels passend is bij het onderwijsprogramma. De enige specifiekere verwijzing betreft de stelling dat 73% van de werkgevers binnen de IT-sector aangeeft dat Engels belangrijk is ('English at Work: global analysis of language skills in the workplace', p. 14). Echter, hieruit kan niet worden afgeleid in hoeverre het Engels de voertaal is op de werkvloer binnen de Nederlandse arbeidsmarkt. De commissie concludeert dat uit deze motivering van aanvrager niet blijkt dat de keuze voor het Engels als voertaal aansluit op een arbeidsmarktbehoefte.

Bovendien heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo bachelor in het Croho onderdeel Natuur wil indelen. De commissie constateert dat de sterk verwante wo bachelor Management, Society and Technology in het Croho onderdeel Gedrag en maatschappij is ondergebracht. De wo bachelor Digital Society is in het Croho onderdeel Sectoroverstijgend opgenomen. Omwille van de transparantie van het opleidingsaanbod adviseert de commissie om de voorgenomen opleiding in één van de Croho onderdelen te laten registreren waar ook de verwante opleidingen zijn ingedeeld.

De NVAO ontvangt dit advies, zodat zij dit kan opnemen in het informatiedossier voor het panel ten behoeve van de toets nieuwe opleiding.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P.M.M. Rullmann', with a long horizontal flourish at the end.

drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter

Bijlage:

Beoordelingskader Verlopen besluit macrodoelmatigheid

Het departement van OCW en de CDHO zijn overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief macrodoelmatigheidsbesluit heeft genomen, maar waarvan de termijn is verstreken, via een verkorte procedure af te doen.

De instelling waarvan de geldigheid van een macrodoelmatigheidsbesluit is verlopen (vanaf 10 maanden na datering van het besluit doelmatigheid) kan eenmalig een aanvraag tot hertoetsing indienen bij de CDHO. Welke documenten bij deze aanvraag moeten worden gevoegd hangt af van de mate waarin de termijn is overgeschreden.

In alle gevallen wordt de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Deze aanvragen zijn te herkennen aan de toevoeging 'h' (bijvoorbeeld 2020/01/h). Daarnaast wordt zoals gebruikelijk een bericht verzonden aan alle instellingen die zich hebben geabonneerd op de signaleringsservice. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

1 dag tot en met 9 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

10 tot en met 19 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 10 tot en met 19 maanden is verstreken dan voert de CDHO een scan uit van de arbeidsmarkt, op basis van arbeidsmarktinformatie die de instelling aanlevert bij het verzoek om hertoetsing. De CDHO beoordeelt deze nieuwe arbeidsmarktinformatie, daarbij wordt rekening gehouden met hoe de oorspronkelijke aanvraag is beoordeeld. Als de arbeidsmarkt niet verslechterd is ten opzichte van de oude situatie en er binnen twee weken geen negatieve zienswijzen binnenkomen, wordt het oude advies bekrachtigd en naar OCW gezonden. Als de arbeidsmarkt duidelijk verslechterd is en/of er binnen twee weken negatieve zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van de arbeidsmarkt en de zienswijzen, wordt naar OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

20+ maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met meer dan 20 maanden is verstreken dan voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. De instelling dient een nieuwe aanvraag in bij de CDHO. Deze wordt volgens de reguliere procedure behandeld. OCW neemt een nieuw besluit.