



> Retouradres Postbus 30205 2500 GE Den Haag

Fontys Hogescholen
T.a.v. College van Bestuur
Postbus 347
5600 AH Findhoven

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo

Uw referentie
20220217/1/EF/XHUS894B

Zaaknummer
BC2200047

Datum - 1 SEP. 2022
Betreft Beslissing op bezwaar

Geacht bestuur,

Bij brief van 3 november 2021 hebt u mij het voornemen voorgelegd om de hbo bacheloropleiding Social Work tevens als bekostigde opleiding te verzorgen in Tilburg.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) heeft mij bij brief van 13 december 2021 negatief geadviseerd over uw verzoek.

Bij besluit van 10 januari 2022, kenmerk 1382832, heb ik op grond van het bepaalde in artikel 7.17 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) alsmede de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs (hierna: de Regeling) besloten niet in te stemmen met uw voornemen.

Bij brief van 17 februari 2022 hebt u bezwaar gemaakt tegen mijn besluit.

Op 20 april 2022 hebt u uw bezwaren mondeling toegelicht. Tijdens de hoorzitting waren namens Fontys Hogescholen aanwezig De ambtelijke hoorcommissie bestond uit

Naar aanleiding van de aanvullende informatie die u in bezwaar hebt aangevoerd heb ik de CDHO bij brief van 2 mei 2022 om een aanvullend advies gevraagd.

De CDHO heeft op 2 juni 2022 een aanvullend advies uitgebracht.

Bij e-mail van 2 juni 2022 heb ik u het nader advies toegezonden en u in de gelegenheid gesteld daarop te reageren. Bij e-mail van gelijke datum heb ik ook Stichting Avans Hogeschool (hierna: Avans Hogeschool) op de hoogte gebracht van het aanvullend advies en uw bezwaarschrift en haar in de gelegenheid gesteld daarop te reageren.

Bij brief van 15 juni 2022 hebt u gereageerd op het nader advies van de CDHO.

Bij brief van 16 juni 2022 heeft Avans Hogeschool gereageerd op uw bezwaarschrift en het nader advies van de CDHO.

Bij e-mail van 22 juni 2022 heb ik in het kader van hoor en wederhoor u en 7.17 Hogeschool in de gelegenheid gesteld te reageren op elkaars reacties.

Bij brief van 6 juli 2022 hebt u gereageerd op de brief van Avans Hogeschool van 16 juni 2022.

Bij brief van 7 juli 2022 heeft Avans Hogeschool gereageerd op uw brief van 15 juni 2022.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond. Voor de onderbouwing van dit besluit verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

Samenvatting van uw bezwaren

In de bezwaarprocedure hebt u - samengevat - het volgende aangevoerd.

Op basis van nadere en nieuwe informatie beargumenteert u in het bezwaarschrift dat naar uw oordeel wel degelijk sprake is van voldoende ruimte in het landelijke aanbod voor een nevenvestiging Social Work in Tilburg. Daarnaast wijst u op enkele recente publicaties die naar uw oordeel aantonen dat sprake is van een nog grotere maatschappelijke behoefte en druk op de regionale arbeidsmarkt dan uit uw oorspronkelijke aanvraag blijkt. U wijst in dit verband tevens op de brief van de gemeente Tilburg die het voorgaande onderschrijft.

Maatschappelijke behoefte

- **Omgevingswet**
Wat betreft het criterium Maatschappelijke behoefte wijst u ten eerste op de implementatie van de Omgevingswet die volgens u leidt tot een groeiend aantal transformatie-functies in het gemeentelijk domein, zoals buurt- en wijkconsulenten, opbouwwerkers, sociaal-ruimtelijke adviseurs etcetera. De door u bij de aanvraag overgelegde vacature van 'community manager' is illustratief voor deze groeiende behoefte.
- **Regerakkoord**
Ook de ambities uit het regerakkoord zal naar uw oordeel leiden tot een groeiende behoefte aan social workers. U wijst in dit verband op een aantal passages met beleidsvoornemens die in de komende jaren hun doorwerking zullen krijgen op de arbeidsmarktbehoefte.
- **Zorgkosten**
Verder wijst u erop dat de zorgkosten in 2040 zullen zijn verdubbeld ten opzichte van 2015 als er niet wordt ingegrepen. Om de zorgkosten betaalbaar te houden zijn extra social workers onontbeerlijk. U ziet zich daarin gesteund door de publicatie van de VNG "De winst van het sociaal domein" (2021).

(Regionale) arbeidsmarktbehoefte

Onder verwijzing naar een onderzoek onder social workers van Movisie wijst u erop dat er sprake is van een verwachte uitstroom van 58% binnen 5 jaar in het sociaal werk. Deze hoge uitstroom vraagt om een hoge instroom. Een extra leslocatie in Tilburg is volgens u noodzakelijk om te kunnen bijdragen aan een groeiende arbeidsmarktbehoefte. U wijst er verder op dat sprake is van enorme tekorten op de regionale arbeidsmarkt. Er staan momenteel meer dan 3000 vacatures open bij zorginstellingen in de regio. In dit verband hebt u tevens gewezen op de verklaringen van regionale werkgevers (SMO Traverse, Impegno, Sterk Huis) en de gemeente Tilburg, waarin is ingegaan op de vraag waarom de drie reeds bestaande locaties van Social Work niet in de behoefte van deze werkgevers kunnen voorzien. De maatschappelijke partners in de regio Tilburg zien zich in toenemende mate geconfronteerd met zorgelijke knelpunten vanwege het feit dat een groeiend aantal vacatures en stageplekken niet kunnen worden vervuld. Deze arbeidsmarktproblematiek zal zich volgens deze partners na 2026 verheven. De realisering van een nevenvestiging in Tilburg komt volgens u tegemoet aan de grote behoefte van de maatschappelijke partners in Tilburg en omgeving (met zo'n 100.000 inwoners) aan Social Workers. Er is volgens u een overduidelijke urgente, maatschappelijke noodzaak om in de regio Tilburg, samen met de andere reeds bestaande zorgopleidingen te komen tot snelle versterking van het werkveld.

Ruimte in het landelijke aanbod

Tevens betoogt u dat een nieuwe leslocatie ook nieuwe doelgroepen aanboort. Uit het door u verrichte instroomonderzoek blijkt dat een groep studenten ter grootte van een volledige klas (ruim 20 studenten) alleen voor de opleiding Social Work zou kiezen als deze in Tilburg zou worden aangeboden. Deze instroom gaat volgens u dan ook niet ten koste van andere leslocaties in de regio, zoals de leslocatie van Avans Hogeschool in Den Bosch. De vraag is dan ook of de het door Avans genoemde percentage aan mogelijk instroomverlies van studenten in haar opleiding (10 à 15%) reëel is. Dit geldt temeer nu de schatting van Avans is gebaseerd

op het woonplaatsbeginsel en voorbijgaat aan het kwalitatieve aspect van studiekeuze vanuit het perspectief van de student.

Studenten nemen bij hun keuze immers meer argumenten in overweging dan alleen hun woonplaats. U wijst in dit verband bijvoorbeeld op het feit dat de bachelor Social Work van uw hogeschool zowel onderwijskundig als inhoudelijk anders is ingericht dan die van Avans. Dit is van invloed op de studiekeuze. Tevens wijst u erop dat enkele factoren ertoe leiden dat in de alledaagse praktijk onvoldoende studenten hun weg vinden naar de Tilburgse zorginstellingen, zowel tijdens als na hun studie. Zo ervaart u dat studenten (met name mbo-studenten) minder bereid zijn te reizen voor hun studie of stage. De reistijd (die varieert van een halfuur tot drie kwartier) wordt als drempel ervaren. Deze studenten kiezen dan ook liever voor een andere studie in Tilburg. Dit beeld wordt volgens u onderstreept door het door u uitgevoerde instroomonderzoek onder mbo-studenten en het aanvullend instroomonderzoek onder studiekeuzers. Daarnaast verwacht u ook deeltijdstudenten aan te trekken die in Tilburg werken en de extra reistijd voor een studie in Breda, Den Bosch of Eindhoven als drempel ervaren.

Het argument van Avans Hogeschool dat zij een groeiende instroom aankant, is wat u betreft niet de vraag die voorligt, immers heeft Fontys Hogescholen die ruimte ook. De vraag die u hier centraal wil stellen is: hoe kunnen we ervoor zorgen dat we een bijdrage kunnen leveren aan het terugdringen van de grote (en sterk groeiende) tekorten en hoe kunnen social workers bijdragen aan de betaalbaarheid van de zorg en de doelstellingen van het regeerakkoord? U hoopt dat de maatschappelijke urgentie in dit dossier de boventoon voert en dat ik deze laat prevaleren boven cijfermatige onderbouwing.

Zienswijze Avans Hogeschool

Avans Hogeschool herkent zich in het aanvullend advies van de CDHO, die opnieuw concludeert dat het bestaande opleidingsaanbod reeds in de behoefte kan voldoen en de vestiging van de opleiding in Tilburg een onevenredig nadelig effect kan hebben voor het verwante bestaande aanbod in de nabije omgeving.

Avans Hogeschool wijst erop dat zij vanuit haar voltijd en deeltijdopleidingen Social Work in 's-Hertogenbosch en Breda ook de regio Tilburg bedient. Daarnaast biedt zij in 's-Hertogenbosch, naast hbo bachelor-onderwijs, ook Ad opleidingen in Social Work.

Avans Hogeschool wijst erop dat de beoogde hbo bachelor Social Work in Tilburg de vierde Social Work opleiding wordt in een vrij klein gebied. Naast ook nog andere opleidingen in het sociale domein. De opleidingen in 's-Hertogenbosch en Breda kennen een substantiële instroom uit de regio Tilburg. Een nieuwe vestiging in Tilburg zal volgens Avans Hogeschool de instroom negatief beïnvloeden.

Volgens Avans Hogeschool heeft zij zowel bij de voltijd als bij de deeltijd bacheloropleidingen in 's-Hertogenbosch en in Breda voldoende capaciteit voor het accommoderen van toekomstige studenten Social Work. Zij is in staat ook een mogelijk nog toenemende vraag aan studenten op te vangen.

Avans Hogeschool erkent de problematiek van de arbeidsmarkt en wil het werkveld zo goed mogelijk bedienen. Hiervoor wil zij, samen met Fontys Hogescholen, haar effort inzetten vanuit de bestaande Social Work opleidingen in 's-Hertogenbosch, Breda en Eindhoven en de reeds bestaande (Fontys) opleidingen in Pedagogiek, Verpleegkunde, Paramedische beroepen etc. Wat Avans Hogeschool betreft is dit niet alleen gericht op de instroom. Ook het personeelsverloop bij de instellingen en organisaties speelt een rol bij de arbeidsmarktproblematiek. Vanuit de hogescholen kan Avans Hogeschool, samen met de zorg- en welzijnsinstellingen, ook bijdragen aan het behoud van medewerkers. In Brabant loopt al een succesvol "Actieprogramma Behoud in de Zorg". Daarvan lerende zal Avans Hogeschool binnenkort ook het gesprek starten voor een vergelijkbare aanpak voor behoud van professionals vanuit de sociale studies.

Wettelijk kader

Voor zover hier relevant bepaalt artikel 7.17, eerste lid, van de WHW dat een opleiding wordt verzorgd in de gemeente waar die opleiding blijkt het Centraal register opleidingen hoger onderwijs, bedoeld in artikel 6.13, is gevestigd, onverminderd het tweede lid.

Het tweede lid van voormeld artikel bepaalt dat het instellingsbestuur kan besluiten een opleiding of een gedeelte daarvan al dan niet voor een bepaalde periode in een of meer andere gemeenten te vestigen. Een dergelijk voornemen dient ter instemming aan mij te worden voorgelegd.

In de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs (verder: de Regeling) zijn onder meer bepalingen over de aanvraagprocedure en de toetsingscriteria opgenomen.

Artikel 4, eerste lid, van de Regeling bepaalt dat ik instem met een voornemen tot het starten van een nevenvestiging, indien het instellingsbestuur heeft aangetoond:

- a. dat er een behoefte bestaat aan de opleiding, zijnde
 - 1°. een arbeidsmarktbehoefte,
 - 2°. overwegend een maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, of
 - 3°. overwegend een wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte; en
- b. dat in de behoefte als bedoeld onder a niet door het bestaande opleidingsaanbod wordt voorzien.

Indien het voornemen past bij het profiel van de instelling, zoals beschreven in een erkend sectorplan, wordt op grond van artikel 4, tweede lid, van de Regeling aangenomen dat is voldaan aan onderdeel b, uit het eerste lid, tenzij naar het oordeel van de Minister ruimschoots voldoende vergelijkbare opleidingen worden aangeboden om in de behoefte te voorzien.

In de bijlage bij de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs zijn beleidsregels opgenomen met betrekking tot de wijze waarop ik gebruik maak van mijn instemmingsbevoegdheid.

Overwegingen

Aan het bestreden besluit ligt het advies van de CDHO d.d. 13 december 2021 ten grondslag. De CDHO heeft mij geadviseerd om negatief te besluiten op uw verzoek om een nevenvestiging van de hbo bachelor Social Work in Tilburg te starten.

Centrale vraag in deze bezwaarprocedure is of de CDHO terecht tot het oordeel is gekomen dat er geen ruimte is in het (landelijke) opleidingsaanbod om een nevenvestiging in Tilburg te realiseren.

In uw brief van 15 juni jl. roept u mij op om bij de beoordeling van uw bezwaarschrift de maatschappelijke urgentie van de personele tekorten in de zorg te laten prevaleren boven de cijfermatige onderbouwing van uw aanvraag. Ik heb begrip voor uw standpunt, dat getuigt van uw grote betrokkenheid bij dit maatschappelijke vraagstuk. U zult hopelijk begrijpen dat ik, vanuit mijn stelselverantwoordelijkheid en de aan mij opgedragen wettelijke taak om de macrodoelmatigheid van het landelijke opleidingsaanbod te bevorderen, de nodige prudentie dien te betrachten en daarbij ook andere belangen (zoals die van andere hogescholen) in mijn afwegingen zal moeten betrekken.

De CDHO adviseert negatief, omdat volgens haar weliswaar voldaan is aan criterium a (maatschappelijke en arbeidsmarktbehoefte), maar niet aan criterium b uit artikel 4, eerste lid, van de Regeling. Volgens de commissie is er geen ruimte in het landelijk aanbod om de onderhavige nevenvestiging te realiseren. Kort gezegd, komt de CDHO tot deze conclusie omdat de bestaande opleidingen reeds kunnen voorzien in de arbeidsmarktbehoefte die onder criterium a is aangetoond. Daarnaast constateert de commissie dat de vestiging van de opleiding in Tilburg een negatief effect heeft op de landelijke spreiding van het onderwijsaanbod omdat de hbo bacheloropleiding Social Work al in Den Bosch, Breda en Eindhoven wordt aangeboden. Studenten uit de omgeving Tilburg kunnen deze locaties met een geringe reistijd bereiken. Vestiging van de voorgenomen opleiding in Tilburg zal daarom hoogstwaarschijnlijk ook onevenredig nadelige gevolgen hebben voor de instroom in deze naburige opleidingen, aldus de CDHO in haar advies van 13 december 2021.

In het bezwaarschrift bestrijdt u niet zozeer dit advies van de CDHO, maar betoogt u aan de hand van additioneel onderzoek, aanvullende documenten en verklaringen van de werkveldpartners dat de arbeidsmarkt- en maatschappelijke behoefte in de regio Tilburg vraagt om een nevenvestiging in Tilburg en dat daar ruimte voor is in het landelijk aanbod.

Ik heb dit aanvullend materiaal voor nadere analyse en aanvullend advies aan de CDHO voorgelegd. In haar aanvullend advies van 2 juni jl. heeft de commissie haar oordeel gegeven.

Wat betreft de door u gegeven aanvullende onderbouwing van de maatschappelijke behoefte merkt de CDHO – in aanvulling op haar reeds positieve oordeel in het initiële advies – op dat zowel de door u aangehaalde passages uit het regeerakkoord als het rapport van KPMG (2020) over de toekomstige ontwikkeling van de zorgkosten, de maatschappelijke behoefte aan de opleiding Social Work ondersteunen. De opleiding Social Work leidt professionals op die een bijdrage kunnen leveren aan de beleidsopgaven van het kabinet en aan de maatschappelijke opgaven die onder meer kunnen leiden tot besparingen in het zorgstelsel. Wat betreft uw argumentatie dat de ingebrachte vacature van community manager illustratief is voor een groeiend aantal transformatie-functies (buurt- en wijkconsulenten, opbouwwerkers en sociaalruimtelijk adviseurs) in het gemeentelijk domein, is de commissie niet overtuigd. Zij acht onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de implementatie van de Omgevingswet (waarvan de vacature van community managers een uitvloeisel is) het resultaat is van een (brede) maatschappelijke ontwikkeling die het belang van de hbo bachelor Social Work ondersteunt. Dat blijkt volgens de commissie evenmin uit de conclusie van de arbeidsmarktanalyse van Transvorm.

Ik kan mij vinden in de overwegingen van de commissie in het aanvullend advies. Ik constateer dat het door u geleverde aanvullende materiaal nogmaals heeft aangetoond dat de door u geschetste maatschappelijke tendensen en de daarmee gepaard gaande noodzaak van investeringen in het sociale domein vraagt om de inzet van social workers. Een en ander onderstreept uw betoog in uw initiële aanvraag aangaande het maatschappelijk belang van de onderhavige opleiding en bevestigt daarmee het reeds door de CDHO gegeven positieve oordeel op dit punt.

Wat betreft de arbeidsmarktbehoefte merk ik het volgende op. Zoals in de toelichting bij de Regeling is vermeld heeft macrodoelmatigheid primair betrekking op de doelmatigheid van het opleidingsaanbod op landelijk niveau. Bij de beoordeling van de macrodoelmatigheid dient derhalve eerst en vooral de landelijke arbeidsmarktbehoefte te worden gezien in relatie tot de landelijke uitstroom van studenten uit (aan)verwante opleidingen. De omgeving van een opleiding is ook van belang bij het bepalen van de macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod, maar de afweging of een aangevraagde opleiding afdoet aan de macrodoelmatigheid van het landelijk onderwijsaanbod, blijft bovenaan staan.

Voor de nadere onderbouwing van de landelijke arbeidsmarktbehoefte wijst u in het bezwaarschrift op de resultaten van het onderzoek van Movisie (gepubliceerd in het artikel 'Sociaal werk in de put', Binnenlands Bestuur, 2021). Uit dit onderzoek onder sociaal werkers blijkt volgens u dat het verloop in het sociaal domein (nog) hoger ligt dan het rapport 'Behoud van medewerkers in het sociaal domein - Eindrapportage' van Andersson Elffers Felix (2020) laat zien. Uit het onderzoek van Movisie blijkt dat van de ondervraagde sociaal werkers 42% aangeeft over vijf jaar nog in de sector te werken, 40% twijfelt en 18% aangeeft zeker niet meer in de sector te werken. U stelt dat dit blijkt geeft van positieve toekomstperspectieven voor afgestudeerden van de voorgenomen opleiding.

Ik ben van oordeel dat genoemde onderzoeksresultaten geen wezenlijk ander licht werpen op het advies van de commissie en de opmerkingen die zij daarin heeft gemaakt over de relatief hoge verloop van medewerkers binnen het sociale domein. Het onderzoek van Andersson Elffers en Felix wijst op een uitstroom van bijna 50% van alle medewerkers in het sociale domein tussen 2015 en 2020. Het is niet gezegd dat dit percentage de komende jaren nog veel hoger zal uitpakken. Ik merk daarbij op dat van de gestelde 58% van de medewerkers, 18% met zekerheid zegt niet meer in de sector te werken, terwijl 40% nog twijfelt. De commissie merkt in haar aanvullend advies op dat de gestelde hoge vervangingsvraag van 58% ook niet terug is te lezen in de prognoses van het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt (ROA). Zij wijst in dit verband op het feit dat het ROA binnen het opleidingstype

bachelor maatschappelijk werk een gemiddelde jaarlijkse vervangingsvraag van 2,4% verwacht (zie tabel 1 van het advies van 13 december 2021).

Daarbij komt dat uit voormeld rapport van Andersson Elffers en Felix tevens blijkt dat binnen de sector wordt gezocht naar manieren om de uitstroom van zorgmedewerkers te verkleinen. De CDHO verbindt daaraan in haar advies de conclusie dat dit kan betekenen dat het aantal baanopeningen dat ontstaat als gevolg van de uitstroom van zorgmedewerkers op termijn weer kan afnemen. Avans Hogeschool wijst in haar brief van 7 juli jl. op een soortgelijk initiatief in Brabant ("Actieprogramma Behoud in de Zorg") dat (volgens Avans Hogeschool met succes) bijdraagt aan het behoud van medewerkers.

Verder merkt de commissie in het aanvullend advies op dat de onderzoeksresultaten van Movisie geen blijk geven van een nieuwe arbeidsmarktbehoefte als gevolg van groei van de werkgelegenheid (uitbreidingsvraag). Zij wijst erop dat het ROA binnen het opleidingstype bachelor maatschappelijk werk slechts een gemiddelde jaarlijkse uitbreidingsvraag (de vraag naar nieuwe arbeidskrachten die ontstaat door groei van de werkgelegenheid) tot 2026 verwacht van 0,6% (zie tabel 1 van het advies van 13 december 2021). Aan de in het advies van 13 december 2021 opgenomen prognoses van ROA, verbindt de commissie de conclusie dat geen sprake is van een positieve indicatie van de arbeidsmarktbehoefte.

Daartegenover staat dat de commissie op diverse plaatsen in het advies van 13 december 2021 constateert dat uit het door u aangeleverde bronnen blijkt dat er sprake is van een grote hoeveelheid moeilijk vervulbare vacatures in de branches waar afgestudeerden van de opleiding Social Work voor in aanmerking kunnen komen en dat zij de tekorten in deze branches, die mede zijn ontstaan uit het relatief hoge personeelsverloop, kunnen verminderen. Getuige de door u geleverde ondersteuningsverklaringen van regionale maatschappelijke organisaties doet deze krapte zich ook voelen in Brabant c.q. de regio Tilburg. Blijkens de prognoses van Transvorm voor de provincies Noord- en Midden-Brabant zullen de te verwachten tekorten in de sector zorg en welzijn voor de welzijnsberoepen en sociaal-cultureel werkers (op niveau 6) in 2031 respectievelijk 1200 en 200 bedragen (afgerond op 100-tallen).

De commissie is evenwel niet overtuigd dat de komst van een nevenvestiging van de opleiding Social Work noodzakelijk is. Naar het oordeel van de commissie is niet aangetoond dat voornoemde veronderstelde tekorten niet zouden kunnen worden opgevangen door het uitstroompotentieel van de verwante opleidingen. De commissie wijst erop dat er sprake is van een omvangrijke en groeiende instroom in de verwante en aanverwante deeltijd- en voltijdopleidingen. De landelijke instroom is in de cohorten 2018-2019, 2019-2020 en 2020-2021 in absolute aantallen gegroeid met respectievelijk 96, 255 en 698 studenten. De commissie overweegt dat de door u ingebrachte steunbetuigingen weliswaar een regionaal tekort aan sociaal werkers schetsen, maar de commissie is niet ervan overtuigd dat er sprake is van een dermate grote behoefte aan hbo opgeleide sociaal werkers dat een extra vestigingsplaats van deze opleiding zou moeten worden toegevoegd aan het huidige bekostigde opleidingsaanbod. Daarbij neemt de commissie in aanmerking dat door u geen aanvullende kwantitatieve onderbouwing van nieuwe instroom (met uitzondering van de steunbetuiging van Sterk Huis) is geleverd en dat het ROA binnen het opleidingstype bachelor maatschappelijk werk slechts een gemiddelde jaarlijkse uitbreidingsvraag (de vraag naar nieuwe arbeidskrachten die ontstaat door groei van de werkgelegenheid) tot 2026 verwacht van 0,6%. Ook hier past de opmerking dat bestaande initiatieven binnen de sector om de uitstroom van zorgmedewerkers te verkleinen eraan bij kunnen dragen dat de voorspelde tekorten worden getemperd.

Al met al deel ik het oordeel van de commissie dat, als de instroom in de bestaande opleidingen wordt afgezet tegen de arbeidsmarktbehoefte, er vanuit oogpunt van macrodoelmatigheid geen ruimte is om een opleiding Social Work in Tilburg toe te voegen aan het bekostigde opleidingsaanbod. De commissie constateert terecht dat de bestaande opleidingen reeds aan de arbeidsmarktbehoefte kunnen voldoen.

Ook u en Avans Hogeschool hebben aangegeven dat de door u beider hogescholen aangeboden opleidingen Social Work voldoende capaciteit hebben en in potentie meer studenten kunnen opleiden om in de regionale arbeidsmarktbehoefte te voorzien.

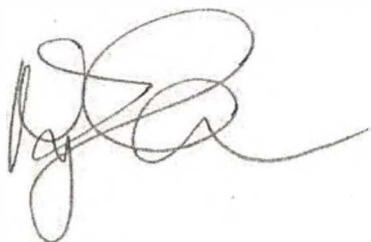
Het betreft hier de voltijd, deeltijd en Ad-opleidingen Social Work in Den Bosch, Breda (Avans Hogeschool) en Eindhoven (Fontys Hogescholen), welke opleidingen ook de regio Tilburg bedienen en die – zoals de commissie stelt – door studenten in Tilburg en omgeving met een geringe reistijd kunnen worden bereikt. Hoewel ik u kan volgen als u stelt dat de reistijd voor studenten uit Tilburg en omgeving langer zal zijn dan de door Avans Hogeschool genoemde tijdsbestek van een kwartier, komt het mij voor dat een reistijd van 30 à 45 minuten van deur tot deur nog altijd relatief beperkt is. Dit neemt niet weg dat er een aantal studenten zijn die een reistijd van deze omvang als een drempel ervaren en daarom alleen de opleiding Social Work zouden overwegen als deze in Tilburg zou worden aangeboden, zoals uit het door u verrichte instroomonderzoek blijkt. Vanuit het oogpunt van macrodoelmatigheid rechtvaardigt dit op zichzelf nog niet de realisering van een nevenvestiging in Tilburg. Immers, niet alleen beschikken de opleidingen in de drie omliggende steden, zoals gezegd, over voldoende capaciteit om extra studenten op te leiden voor de arbeidsmarkt, maar zal de komst van een nevenvestiging van de bachelor Social Work in Tilburg hoogstwaarschijnlijk ook ten koste gaan van de instroom van studenten in deze naburige opleidingen. Ik deel op dit punt het oordeel van de commissie dat uit het door u uitgevoerde aanvullend instroomonderzoek niet volgt dat een nieuwe (neven)vestiging van de bachelor Social Work niet ten koste gaat van de instroom van andere leslocaties in de regio. Ik verwijs hierbij naar de overwegingen van de commissie op pagina 6 van het aanvullend advies. Weliswaar is de locatie van een onderwijsinstelling, zoals u opmerkt, niet de enige factor waarop studenten hun studiekeuze baseren, maar ik deel de overweging van de commissie overweegt dat dit wel een belangrijke factor vormt. Om die reden ben ik met de commissie van oordeel dat vestiging van de opleiding in Tilburg een negatief effect heeft op de landelijke spreiding van het onderwijsaanbod.

Concluderend onderschrijf ik het advies van de commissie dat de nevenvestiging van de hbo bacheloropleiding Social Work niet voldoet aan criterium b in artikel 4, eerste lid, van de Regeling.

Conclusie

Ik ben van oordeel dat het advies van de CDHO zorgvuldig tot stand is gekomen en dat zij de Regeling correct heeft toegepast. Verder ben ik van oordeel dat wat de CDHO in haar advies heeft overwogen over de macrodoelmatigheid van de voorgenomen nevenvestiging voldoende gemotiveerd en inhoudelijk concludent is. Ik heb dit advies dan ook terecht ten grondslag gelegd aan mijn besluit. Dit geldt ook voor het aanvullend advies van 2 juni 2022 naar aanleiding van de door u ingediende nadere gegevens in het kader van de bezwaarprocedure. Alles samengenomen, zie ik in uw bezwaren geen aanleiding om mijn besluit te herzien.

Hoogachtend,
de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Onderwijsinstellingen van de Dienst Uitvoering Onderwijs,



mr. N.C.M. Zeijlemaker

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Zeeland- West-Brabant, postbus 90006, 4800 PA Breda. Het beroepschrift moet binnen 6 weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.