

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Hogeschool Utrecht
t.a.v. College van bestuur
Postbus 573
3500 AN UTRECHT

Ontvangen: 26 juli 2024

2024-023--

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
47333996

Bijlagen

1

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Datum 26 juli 2024

Betreft Hbo masteropleiding Dierproef(vrije) Innovaties

Geacht bestuur,

Met de brief van 15 mei 2024, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 17 mei 2024, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de hbo-masteropleiding Dierproef(vrije) Innovaties als bekostigde opleiding te verzorgen in Utrecht.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 8 juli 2024, kenmerk 2024-023, negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal deel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op het bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Regeling macrodoelmatig opleidingsaanbod hoger onderwijs 2023 (hierna: Regeling), heb ik besloten niet in te stemmen met uw voornemen om de hbo-masteropleiding Dierproefvrije Innovaties als bekostigde opleiding te verzorgen in Utrecht.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2, eerste lid, van de WHW. Voorts is de Regeling leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

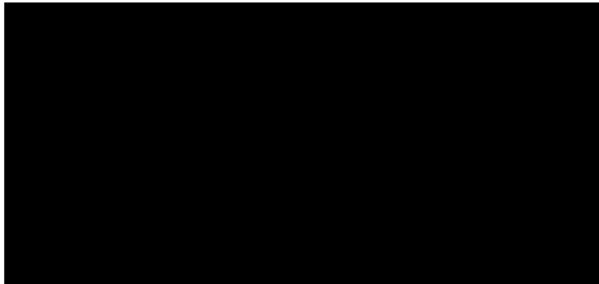
Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag niet voldoet aan het behoeftecriterium. Aan de beoordeling van het ruimtecriterium is daarom niet toegekomen.¹ Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het, als bijlage bij dit besluit meegestuurde, advies van de CDHO.

¹ Artikel 6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Regeling macrodoelmatig opleidingsaanbod hoger onderwijs 2023.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de CDHO, de NVAO, DUO-Groningen, de Inspectie van het Onderwijs en de VH.

Onze referentie
47333996

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
T.a.v. de Minister
Dhr. dr. E.E.W. Bruins
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Postadres CDHO
Postbus 85498
2508 CD Den Haag
Bezoekadres CDHO
Parkstraat 83
2514 JG Den Haag
T: 070 8505300
W: www.cdho.nl
E: info@cdho.nl

Onderwerp

Nieuwe opleiding
Hogeschool Utrecht
Voltijd hbo master
Dierproef(vrije) Innovaties
Utrecht

Kenmerk CDHO

2024-023

Kenmerk aanvrager

ILC2405

Datum

8 juli 2024

Geachte heer Bruins,

Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) over het voornemen van de Hogeschool Utrecht om de nieuwe hbo master Dierproef(vrije) Innovaties als bekostigde opleiding te verzorgen in de gemeente Utrecht (brief van 15 mei met kenmerk ILC2405). De commissie heeft de aankondiging van deze aanvraag op 31 maart jongstleden gepubliceerd op haar website (A24-008). De commissie heeft het dossier voor deze aanvraag op 17 mei ontvangen. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen. De commissie heeft omwille van de zorgvuldige besluitvorming op 10 juni de beslistermijn verlengd tot 22 juli.

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Verder heeft de Regeling macrodoelmatig opleidingsaanbod hoger onderwijs 2023 van 28 april 2023, voorts te noemen de Regeling, voor de commissie als leidraad gediend.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hiernavolgende adviseert de commissie u om *negatief* te besluiten op het verzoek van de Hogeschool Utrecht om de nieuwe hbo master Dierproef(vrije) Innovaties als bekostigde opleiding te verzorgen in de gemeente Utrecht. De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan criterium a in art. 6 lid 1 van de Regeling. De kern van de afwijzing berust op de constatering dat de aanvrager niet heeft aangetoond dat er een arbeidsmarktbehoefte bestaat aan afgestudeerden

van de voorgenomen opleiding. De commissie heeft derhalve criterium b in hetzelfde artikel van de Regeling niet getoetst.

1. Omschrijving van de aanvraag

De aanvrager wil de opleiding Dierproef(vrije) Innovaties in de gemeente Utrecht verzorgen. Het gaat om een Nederlandstalige hbo master van 60 studiepunten die de aanvrager in voltijdvorm wil aanbieden. De aanvrager wil de opleiding in het RIO-onderdeel 'Techniek' laten opnemen. De aanvrager heeft geen voorstel gedaan wat betreft een ISCED-rubriek, maar wel voorgesteld dat de opleiding in één van de rubrieken in de detailgroep 'medische diagnostiek en medische technologie' (914) wordt opgenomen.

De opleiding richt zich op het innoveren en verminderen van dierproeven door inzet van *in vivo*, *in vitro* en *in silico* technieken. Hiervoor wordt binnen de opleiding aandacht besteed aan dierproefbeleid, -innovatie, -vermindering, -alternatieven en -vervanging. Verder worden studenten onderwezen op het gebied van professionele vaardigheden zoals multidisciplinair werken, innovatief denken, sensitief communiceren en zelfsturing.

De opleiding is toegankelijk voor studenten met een hbo- of wo-bachelordiploma in de life sciences, zoals de hbo bachelors Life Sciences en Biomedische Technologie en de wo bachelors Biomedische Wetenschappen en Farmaceutische Wetenschappen.

Afgestudeerden kunnen diverse functies zoals laboratoriumtechnoloog en analist bekleden in de laboratoria van onderzoekscentra, innovatielabs, dierfaciliteiten en controlerende instanties. Verder kunnen afgestudeerden als adviseur werken bij onder meer ministeries, bedrijven en onderzoekscentra.

2. Analyse verwant aanbod

De aanvrager stelt dat er geen aan de voorgenomen opleiding "verwante" opleidingen zijn.

De aanvrager acht de volgende opleidingen "aanverwant" aan de voorgenomen opleiding:

1. Hbo master Data Science for Life Sciences (aangeboden door één instelling¹)
2. Hbo master Molecular Life Sciences (aangeboden door één instelling)
3. Wo master Bioinformatics (aangeboden door één instelling)
4. Wo master Bioinformatics and Systems Biology (één joint degree van twee instellingen)
5. Wo master Biomedical Sciences (aangeboden door zes instellingen)
6. Wo master Biomedical Engineering (aangeboden door vier instellingen)
7. Wo master Biosciences (aangeboden door één instelling)
8. Wo master Diergeneeskunde (aangeboden door één instelling)
9. Wo master Life Science and Technology (aangeboden door twee instellingen)
10. Wo master Molecular Life Sciences (aangeboden door twee instellingen)
11. Wo master Systems Biology (aangeboden door één instelling)

¹ Waar de commissie spreekt over "instelling", wordt "bekostigde instelling" bedoeld.

De commissie begrijpt de term “aanverwant” als vergelijkbaar met de door de commissie gebruikte term “zijdelings verwant”.

De commissie is met de aanvrager van mening dat er geen sterk verwante opleidingen worden aangeboden.

De commissie is van mening dat de volgende door de aanvrager genoemde opleidingen zijdelings verwant zijn aan de voorgenomen opleiding:

1. Hbo master Molecular Life Sciences (aangeboden door één instelling)
2. Wo master Biomedical Sciences (aangeboden door zes instellingen)
3. Wo master Biosciences (aangeboden door één instelling)
4. Wo master Diergeneeskunde (aangeboden door één instelling)
5. Wo master Molecular Life Sciences (aangeboden door twee instellingen)

De commissie is van mening dat de overige opleidingen die door de aanvrager zijn aangedragen nauwelijks verwantschap tonen met de voorgenomen opleiding.

De instroom in de zijdelings verwante opleidingen is in de afgelopen vijf jaar stabiel gebleven (zie Bijlage 1).

De aanvrager heeft een prognose gemaakt van de instroom in de voorgenomen opleiding op grond van een survey onder studenten in de door de aanvrager aangeboden hbo bachelors (1) biologie en medisch laboratoriumonderzoek, (2) chemie en (3) chemische technologie. De aanvrager verwacht dat er in het eerste jaar 20 studenten zullen instromen en dat dit aantal op termijn zal oplopen naar 30 studenten per jaar. De commissie acht deze prognose realistisch.

3. Beoordeling criterium a

De commissie betreft ambtshalve de arbeidsmarktprognoses in het AIS van het ROA².

De aanvrager beschouwt het opleidingstype master landbouw, biologie en biochemische technologie dat is opgenomen in ROA's AIS als relevant voor de voorgenomen opleiding Dierproef(vrije) Innovaties. De commissie neemt dit opleidingstype niet mee bij de beoordeling van de arbeidsmarktbehoefte omdat hier geen sterk verwante opleidingen in zijn opgenomen. De commissie is verder van mening dat de overige opleidingstypen ook niet relevant zijn en laat ROA's prognoses voor opleidingstypen dan ook buiten beschouwing.

De aanvrager beroept zich tevens op de prognoses van het ROA voor de beroepsgroep biologen en natuurwetenschappers. De commissie kent in beginsel meer gewicht toe aan de prognoses voor opleidingstypen omdat daarin de uitstroom uit een cluster verwante opleidingen wordt gerelateerd aan het aantal verwachte baanopeningen voor dit type afgestudeerden.

De commissie acht de beroepsgroep biologen en natuurwetenschappers onvoldoende relevant omdat de voorgenomen opleiding studenten niet beoogt op te leiden voor beroepen in deze beroepsgroep. Om deze reden kent de commissie geen gewicht toe aan de prognoses voor deze beroepsgroep.

² <https://roastatistics.shinyapps.io/AIStot2028/>

De commissie constateert dat de voorgenomen opleiding Dierproef(vrije) Innovaties niet past binnen de opleidingstypen en beroepsgroepen van het ROA. De commissie laat de prognoses om deze reden buiten beschouwing.

De aanvrager verwijst vervolgens naar de gegevens afkomstig uit de Spanningsindicator van het UWV³ betreffende de voornoemde beroepsgroep biologen en natuurwetenschappers op zowel een landelijke als regionale schaal (regio's Amersfoort en Midden-Utrecht). De commissie heeft hierboven reeds geconstateerd dat deze beroepsgroep onvoldoende relevant is en laat de gegevens uit de Spanningsindicator daarom ook buiten beschouwing.

De commissie stelt vast dat de aanvrager aan de hand van diverse bronnen beargumenteert dat de opleiding aansluit op een kwalitatieve arbeidsmarktbehoefte. De aanvrager stelt allereerst⁴ dat er in 2020 zo'n 450.000 dierproeven zijn uitgevoerd in Nederland, voornamelijk voor fundamenteel wetenschappelijk onderzoek (35%), toegepast en omzettingsgericht onderzoek (25%) en op grond van wetgeving vereiste toxiciteits- en veiligheidstesten (30%). In 2023 heeft het kabinet afspraken gemaakt over afbouw van het aantal dierproeven door middel van een voorgeschreven afbouwpad.⁵ Vervolgens geeft de aanvrager verschillende voorbeelden van organisaties die hebben aangegeven de ontwikkeling van proefdiervrije innovaties te willen versnellen. Het gaat hierbij onder meer om (1) het Centrum voor Proefdiervrije Biomedische Translatie⁶, (2) Health-Holland⁷, (3) ZonMw⁸ en (4) TNO⁹. De aanvrager stelt dat de EU Science Hub¹⁰ en het Rathenau Instituut¹¹ hebben gesteld dat, om proefdiervrije innovaties te stimuleren, het nodig is om hierover voldoende onderwijs en training aan te bieden. Tot slot verwijst de aanvrager naar de Nationale Wetenschapsagenda¹², waarin (binnen de route regeneratieve geneeskunde) wordt aangegeven dat er behoefte is aan professionals om dierproefvrije innovaties te ontwikkelen.

De commissie stelt vast dat de argumentatie die de aanvrager op grond van deze bronnen levert blijkt geeft van specifieke, actuele kwalitatieve ontwikkelingen die de arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de voorgenomen opleiding ten goede komen.

De aanvrager geeft verder aan betrokken te zijn bij diverse projecten en consortia die als doel hebben de transitie naar dierproefvrij onderzoek te versnellen. De aanvrager noemt onder andere (1) het eerdergenoemde Centrum voor Proefdiervrije Biomedische Translatie, (2) het programma

³ www.werk.nl/arbeidsmarktinformatie/dashboards

⁴ Op grond van het rapport 'Zo doende 2020: Jaaroverzicht dierproeven en proefdieren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit' (Voedsel- en Warenautoriteit 2020, p. 4)

⁵ De Kamerbrief 'Toezeggingen debat Dierproeven en TPI' (Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2023)

⁶ Zoals besproken in het rapport 'Commissie Nationaal Groeifonds: Rapport derde beoordelingsronde Juni 2023' (Rijksoverheid 2023, p. 159) en het nieuwsbericht 'Nationaal Groeifonds investeert 124,5 miljoen euro in transitie naar proefdiervrije innovatie' (RIVM 2024).

⁷ De 'Gezondheid en Zorg: Kennis- en Innovatieagenda 2024-2027' (Health-Holland 2024, p. 53-54)

⁸ Het artikel 'Kennisagenda doet aanbevelingen voor transitie naar proefdiervrije innovaties' (ZonMw, april 2023) en de 'Kennisagenda Transitie naar Proefdiervrije Innovaties' (ZonMw 2023).

⁹ <https://www.tno.nl/nl/over-tno/maatschappij/dierproevenbeleid>

¹⁰ https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing-eurl-ecvam/education-and-training_en

¹¹ Het bericht aan het parlement 'Transitie naar proefdiervrij: Het belang van paradigmaverandering' (Rathenau Instituut 2022)

¹² <https://www.nwo.nl/onderzoeksprogrammas/nationale-wetenschapsagenda/vernieuwing-en-netwerken/clustervragen/>

'Transitie Proefdiervrije Innovatie',¹³ (3) het Virtual Human Platform,¹⁴ (3) de Dutch Association Laboratory Animal Sciences,¹⁵ (4) het 3Rs Centrum Utrecht¹⁶ en (5) de in het 3Rs Centrum Utrecht ondergebrachte werkgroep Gels & Sera.¹⁷ Ook noemt de aanvrager de Europese consortia ONTOX¹⁸ en het Education and Training Platform Laboratory Animal Sciences.¹⁹ Op grond van de participatie in deze programma's en consortia heeft de aanvrager geconstateerd dat er een behoefte bestaat aan professionals die kunnen helpen bij deze transitie.

De commissie stelt vast dat de projecten en consortia beogen dierproefvrije innovaties te versnellen. Afgestudeerden van de voorgenomen opleiding kunnen hier in de ogen van de commissie een waardevolle bijdrage aan leveren. Dit inachtnemend constateert de commissie dat deze bronnen blijf geven van actuele kwalitatieve ontwikkelingen die de arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de voorgenomen opleiding ten goede komen.

Tot slot verwijst de aanvrager naar een arbeidsmarktonderzoek dat door Lexnova is uitgevoerd in opdracht van de aanvrager.²⁰ De enquête is ingevuld door 65 respondenten tussen oktober 2022 en april 2023. De meeste organisaties zijn gevestigd in de provincies Utrecht (34%), Zuid-Holland (20%) en Noord-Holland (19%). De respondenten zijn overwegend werkzaam in het (Biotechnisch/Biologisch) onderzoeks- en ontwikkelingswerk (42%), de gezondheidszorg en welzijnsector (17%) en de industrie (11%). De organisaties verschillen sterk in grootte, maar de meeste respondenten werken voor bedrijven van meer dan 500 medewerkers (49%), 20-49 medewerkers (9%) en 5-9 medewerkers (9%). De respondenten bekleden overwegend een positie in het middelmanagement (23%), als projectleider (22%) of als directeur/eigenaar (15%). 28% van de respondenten geeft aan een ander type functie te hebben. Deze functies zijn vermeld in de bijlage van het onderzoek. 88% van de respondenten geeft aan (enigszins) een rol te spelen bij het aannemen van nieuw personeel.

In het oorspronkelijke onderzoek waren meerdere respondenten die werkzaam zijn voor dezelfde organisatie betrokken. De aanvrager heeft Lexnova gevraagd de resultaten van het onderzoek te ontdebelen, waarna 42 respondenten zijn overgebleven. De aanvrager merkt op dat een groot deel van de (bij de ontdebelling verwijderde) respondenten werkzaam is voor grote organisaties (zoals medische centra) waar zij binnen verschillende afdelingen kunnen werken. Hun antwoorden kunnen daarom in de ogen van de aanvrager over een niet-overlappende arbeidsmarktbehoefte gaan. De commissie constateert dat het onderzoek niet duidelijk maakt of de respondenten inderdaad namens verschillende afdelingen binnen hun organisatie hebben geantwoord en weegt daarom alleen de ontdebeldde resultaten mee in de onderstaande overweging.

De respondenten is gevraagd of zij denken in de komende twee jaar een behoefte te hebben aan nieuwe medewerkers binnen de eigen organisatie die de voorgenomen opleiding hebben gevolgd. 26% van de 42 respondenten verwacht een dergelijke behoefte, 29% van de respondenten verwacht deze niet en 45% weet niet of deze wordt verwacht. De respondenten die een behoefte verwachten

¹³ <https://www.transitieproefdiervrijeinnovatie.nl/>

¹⁴ <https://www.sciencrow.com/c/6586?title=VHP4Safety>

¹⁵ De aanvrager heeft geen referentie aan deze groep opgenomen, maar de commissie heeft de informatie kunnen vinden op <https://www.dalas.nl/>.

¹⁶ <https://www.uu.nl/en/organisation/3rs-centre/about-us>

¹⁷ <https://www.uu.nl/en/organisation/3rs-centre/research/working-groups/gels-sera>

¹⁸ <https://ontox-project.eu/project/>

¹⁹ <https://etplas.eu/>

²⁰ Het rapport 'Marktpotentieel Master Dierproef(vrije) Innovatie – Hogeschool Utrecht' (Lexnova 2023)

hebben deze ingeschat op minimaal 18 en maximaal 52 nieuwe medewerkers (fte) in de komende twee jaar.

De commissie acht het arbeidsmarktonderzoek valide, maar onvoldoende navolgbaar om de volgende redenen:

- Van zeven respondenten is geen bedrijfsnaam vermeld. Van zes van deze respondenten is alleen een korte typering van de organisatie gegeven (de laatste respondent heeft enkel een functie vermeld);
- Van vier respondenten is de functie niet vermeld omdat deze volgens Lexnova “herleidbaar is tot een individu”;
- 13% van de 65 respondenten geeft aan niet of nauwelijks betrokken te zijn bij het aannamebeleid van hun organisatie. Er is niet vermeld hoeveel van de 42 ontdubbelde respondenten een uitspraak kunnen doen over het aannamebeleid.²¹

Aangezien het onderzoek geen overzicht bevat waar de gegeven antwoorden aan de respondenten worden gekoppeld, is het voor de commissie niet mogelijk de antwoorden waarvan de relevantie onduidelijk is uit de resultaten te verwijderen. Dit betekent dat de commissie de omvang van de verwachte arbeidsmarktbehoefte bij de relevante organisaties niet kan verifiëren. Dit inachtnemend is de commissie terughoudend om veel gewicht toe te kennen aan deze bron.

De commissie concludeert op grond van het bovenstaande dat de aanvrager niet heeft aangetoond dat er een arbeidsmarktbehoefte bestaat aan de voorgenomen opleiding Dierproef(vrije) Innovaties. De commissie overweegt hierbij dat de aanvrager de kwalitatieve arbeidsmarktbehoefte voldoende heeft onderbouwd, maar dat de aanvrager geen kwantitatieve arbeidsmarktbehoefte heeft aangetoond. Hierbij stelt de commissie vast dat de prognoses voor de opleidingstypen en de beroepsgroepen in ROA's AIS en de gegevens van de Spanningsindicator van het UWV niet relevant zijn en dat het arbeidsmarktonderzoek van Lexnova onvoldoende navolgbaar is. De aanvraag voldoet niet aan criterium a (art. 6 lid 1) van de Regeling.

Aangezien de aanvrager de arbeidsmarktbehoefte niet heeft aangetoond, toetst de commissie niet of de voorgenomen opleiding voldoet aan criterium b (art. 6 lid 1) van de Regeling. De commissie adviseert evenmin over de RIO- en ISCED-indeling.

4. Afstemming en zienswijzen

De onderhavige aanvraag is door de aanvrager bij de commissie aangekondigd. De commissie heeft deze aankondiging op 31 maart onder kenmerk A24-008 gepubliceerd op haar website.

De aanvrager geeft aan te hebben afgestemd met andere hogescholen en de Universiteit Utrecht. De hogescholen zijn tijdens een landelijk opleidingsoverleg van het Domein Applied Sciences op de hoogte gesteld van het voornemen van de aanvrager. De aanvrager heeft ook specifiek contact gehad met de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen en de Hanzehogeschool Groningen omdat deze instellingen reeds (volgens de aanvrager) zijdelings verwante opleidingen aanbieden. De Universiteit Utrecht is vanuit de samenwerking in de Groeifondsaanvraag gevraagd om toestemming van de

²¹ Mochten de respondenten die niet of nauwelijks betrokken zijn bij het aannamebeleid hierbij niet zijn verwijderd, zou het kunnen gaan om 20% van de 42 respondenten die geen relevante uitspraak kunnen doen.

ontwikkeling van de voorgenomen opleiding.

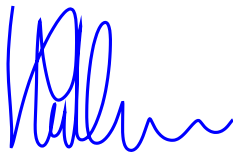
De aanvrager heeft de relevante communicatie opgenomen in een bijlage van het dossier. Hieruit komt naar voren dat de andere instellingen geen bezwaren hebben tegen de ontwikkeling van de voorgenomen opleiding.

Vanaf 23 mei 2024 is op de website van de commissie kennisgegeven van het voornemen van de Hogeschool Utrecht om de nieuwe hbo master Dierproef(vrije) Innovaties als bekostigde opleiding te verzorgen in de gemeente Utrecht. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs en andere belanghebbenden de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Conclusie

Gelet op het voorgaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om *negatief* te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P.M.M. Rullmann', written in a cursive style.

drs. P.M.M. Rullmann
Voorzitter CDHO

Bijlage 1: afbakening verwant aanbod (Bron: DUO, peildatum 1 oktober)

Opleiding	Instelling	'19-'20		'20-'21		'21-'22		'22-'23		'23-'24	
		VT	DT	VT	DT	VT	DT	VT	DT	VT	DT
M Biomedical Sciences (66990)	Radboud Universiteit Nijmegen (21PM), Nijmegen	102		122		106		134		155	
	Rijksuniversiteit Groningen (21PC), Groningen	82		133		107		71		73	
	Universiteit Leiden (21PB), Leiden	106		88		89		82		110	
	Universiteit Utrecht (21PD), Utrecht	203		208		234		228		187	
	Universiteit van Amsterdam (21PK), Amsterdam	179		158		178		187		168	
	Vrije Universiteit Amsterdam (21PL), Amsterdam	40		53		66		47		50	
M Biosciences (68713)	Universiteit Utrecht (21PD), Utrecht	229		186		217		190		223	
M Diergeneeskunde (66570)	Universiteit Utrecht (21PD), Utrecht	163		221		126		136		230	
M Molecular Life Sciences (49293)	Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (25KB), Nijmegen	11	7	9	12	12	16	9	10	13	5
M Molecular Life Sciences (60303)	Radboud Universiteit Nijmegen (21PM), Nijmegen	20		3							
	Wageningen University (21PI), Wageningen	53		54		52		46		52	
Totaal Eerstejaarsinstroom		1188	7	1235	12	1187	16	1130	10	1261	5