



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Fontys Hogescholen
t.a.v. College van Bestuur
Postbus 347
5600 AH EINDHOVEN

Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum **28 MAART 2018**
Betreft Besluit macrodoelmatigheid nevenvestiging Ad Pedagogisch-Educatief
Professional Fontys Hogescholen in Eindhoven

Onze referentie
1340656

Uw brief van
26 februari 2018

Uw referentie
JZ/2018/104/mh

Bijlagen
1

Geachte mevrouw Meijer,

Met uw brief van 26 februari 2018, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 27 februari 2018, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de Associate degree opleiding Pedagogisch-Educatief Professional als bekostigde opleiding (deeltijd) in Eindhoven te verzorgen. Dit verzoek is gedaan in verband met het verstrijken van de geldigheidsduur van mijn besluit van 25 april 2017 over uw eerdere aanvraag betreffende onderhavige opleiding.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 19 maart 2018, kenmerk 2018/022c/vgm, in het kader van de tussen de CDHO en mij overeengekomen 'verkorte procedure', positief geadviseerd over uw aanvraag. De CDHO heeft geconstateerd dat er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt. Daarom handhaaft de CDHO haar advies van 24 maart 2017. Het advies van de CDHO van 19 maart 2018, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de Associate degree opleiding Pedagogisch-Educatief Professional als bekostigde opleiding (deeltijd) in Eindhoven te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 7.17 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO van 24 maart 2017, dat door de CDHO gehandhaafd is in het advies van 19 maart 2018, concludeer ik dat uw aanvraag

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

voldoet aan criteria a en b in artikel 15 van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het genoemde advies van de CDHO.

Onze referentie
1340656

Croho-procedure

Voor de Croho-procedure van een nevenvestiging is het voorwaardelijk dat de hoofdvestiging reeds in het Croho geregistreerd staat. Omdat u de nevenvestiging gelijktijdig met de hoofdvestiging hebt aangevraagd geldt in dit geval voor de nevenvestiging dat u deze gelijktijdig met de hoofdvestiging in het Croho laat registreren. Dit besluit vervalt indien de nieuwe Associate degree opleiding (hoofdvestiging) en de onderhavige nevenvestiging niet binnen tien maanden na dagtekening van dit besluit zijn geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over onderhavige Ad opleiding een positief besluit heeft genomen in het kader van de Toets nieuwe opleiding

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de Vereniging Hogescholen, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,


F.A. Hofman



Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. mr. drs. I.K. van Engelshoven
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Op 27 februari 2018 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het verzoek ontvangen van Fontys Hogescholen om de aanvraag nevenvestiging voor de deeltijd Ad Pedagogisch Educatief Professional in Eindhoven (brief van 26 februari 2018, kenmerk JZ/2018/104/mh) opnieuw te toetsen. Op 24 maart 2017 heeft de CDHO positief geadviseerd over dit voornemen. Op 25 april 2017 heeft u een positief besluit genomen over dit voornemen. Aangezien dit besluit vanaf 25 februari 2018 niet meer geldig is, verzoekt aanvrager om een nieuw besluit. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
19 maart 2018

onderwerp
Verlenging geldigheid
macrodoelmatigheidsbesluit
nevenvestiging
deeltijd
hbo Ad
Pedagogisch Educatief
Professional
Fontys Hogescholen
Eindhoven

ons kenmerk
2018/022c/vgm

bijlage
beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van Fontys Hogescholen om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de nevenvestiging voor de Ad opleiding Pedagogisch Educatief Professional in Eindhoven opnieuw vast te stellen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil Pedagogisch Educatief Professional als nevenvestiging in Eindhoven aanbieden. Het gaat om een Nederlandstalige Ad in het Croho onderdeel Gedrag en Maatschappij. De Ad is onderdeel van de bachelor Pedagogiek. De opleiding omvat 120 EC en wordt in deeltijd aangeboden. Het eerste jaar van de opleiding is gericht op het kind en de jongere in ontwikkeling en het kind en de jongere in context. In het tweede jaar volgt een specialisatie tot bijv. pedagogisch specialist, pedagogisch coördinator (van zorg of van een organisatie), VVE-coach of leraarondersteuner. De doelgroep van de opleiding bestaat uit werkenden op minimaal niveau mbo-4 in een verwante richting.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 3 **Motivering**

De inhoud van de opleiding is niet gewijzigd en er zijn geen zienswijzen ingediend. Aangezien er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maken, handhaaft de CDHO haar advies van 24 maart 2017.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P.M.M. Rullmann', written in a cursive style.

drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter

pagina 3 van 3 **Bijlage:**

Beoordelingskader Verlopen besluit macrodoelmatigheid

Het departement van OCW en de CDHO zijn overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief macrodoelmatigheidsbesluit heeft genomen, maar waarvan de termijn is verstreken, via een verkorte procedure af te doen.

De instelling waarvan de geldigheid van een macrodoelmatigheidsbesluit is verlopen (vanaf 10 maanden na datering van het besluit doelmatigheid) kan eenmalig een aanvraag tot hertoetsing indienen bij de CDHO. Welke documenten bij deze aanvraag moeten worden gevoegd hangt af van de mate waarin de termijn is overgeschreden.

In alle gevallen wordt de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Deze aanvragen zijn te herkennen aan de toevoeging 'vgm' (bijvoorbeeld 2015/00/vgm). Daarnaast wordt zoals gebruikelijk een bericht verzonden aan alle instellingen die zich hebben geabonneerd op de signaleringsservice. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

1 dag tot en met 9 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

10 tot en met 19 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 10 tot en met 19 maanden is verstreken dan voert de CDHO een scan uit van de arbeidsmarkt, op basis van arbeidsmarktinformatie die de instelling aanlevert bij het verzoek om hertoetsing. De CDHO beoordeelt deze nieuwe arbeidsmarktinformatie, daarbij wordt rekening gehouden met hoe de oorspronkelijke aanvraag is beoordeeld. Als de arbeidsmarkt niet verslechterd is ten opzichte van de oude situatie en er binnen twee weken geen negatieve zienswijzen binnenkomen, wordt het oude advies bekrachtigd en naar OCW gezonden. Als de arbeidsmarkt duidelijk verslechterd is en/of er binnen twee weken negatieve zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van de arbeidsmarkt en de zienswijzen, wordt naar OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

20+ maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met meer dan 20 maanden is verstreken dan voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. De instelling dient een nieuwe aanvraag in bij de CDHO. Deze wordt volgens de reguliere procedure behandeld. OCW neemt een nieuw besluit.