



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Staatssecretaris
mw. J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegenthart,

Op 17-2-2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van ArtEZ om de hbo bachelor Creative Writing als bekostigde opleiding te verzorgen te Arnhem. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
1 april 2010

onderwerp
advies Nieuwe opleiding
ArtEZ
hbo

bachelor
Creative Writing
Arnhem

ons kenmerk
2010/015

bijlagen
beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van ArtEZ om de hbo bachelor Creative Writing als bekostigde opleiding te Arnhem te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

De opleiding stelt zich ten doel om startbekwame schrijvers op te leiden, gericht op het schrijven van literair werk. Het primaire beroepsbeeld daarbij is dat de afgestudeerde van de opleiding Creative Writing is voorbereid op een beroepspraktijk als literair schrijver.

Daarnaast is er een breder secundair beroepsbeeld voor de afgestudeerde. Deze richt zich op functies in de artistieke, creatieve en culturele sfeer en het docentschap.

Aanvrager doet een beroep op voorwaarden a, b, d en e van de beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan de voorwaarden van de beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel

De aanvraag voldoet niet aan voorwaarde a.

De aanvraag richt zich overwegend op het literair schrijverschap, m.a.w. literaire ondernemers. Literair schrijverschap zou qualitate qua baanbrekend en/of innovatief/grensverleggend kunnen zijn. Naar het oordeel van de commissie levert de aanvraag geen bijdrage aan grensverleggende (wetenschappelijke) ontwikkelingen, draagt het voorstel niet aantoonbaar bij aan de kennissamenleving noch wordt met de aanvraag tegemoetgekomen aan een door de minister erkende behoefte. Daarnaast



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 3 bestaan er naar de mening van de commissie voldoende wegen die kunnen leiden tot literair schrijverschap. Ook is er het bestaand onderwijsaanbod in de vorm van afstudeerrichtingen van kunstvakopleidingen met een talig karakter.

Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel

De aanvraag voldoet niet aan voorwaarde b.

Vanuit haar vakdepartementale verantwoordelijkheid geeft het ministerie van OCW invulling aan het cultuur- en mediabeleid, met inbegrip van de letteren. Het vigerende beleid richt zich in hoofdzaak op het verbeteren van randvoorwaarden voor de literaire productie, daarnaast is ook de toegankelijkheid van cultuur en media voor het ministerie van OCW een belangrijk thema. Het ministerie van OCW voert echter geen beleid dat zich specifiek richt op bevordering van het literair schrijverschap als zodanig dat het voorstel zou kunnen ondersteunen.

De minister van OCW heeft in maart 2009 een brief over het kunstvakonderwijs aan de 2^e Kamer gestuurd. In deze brief is de HBO-raad uitgenodigd een sectorplan voor de kunstvakopleidingen op te stellen. In de brief wordt niet specifiek ingegaan op het auteurschap. Het sectorplan voor het kunstonderwijs is op het moment van deze aanvraag nog niet beschikbaar en kan derhalve daaraan niet worden getoetst.

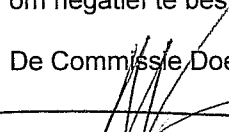
Beoordeling voorwaarde c Beleidsregel

De aanvrager heeft geen beroep gedaan op voorwaarde c van de Beleidsregel.

Nu de aanvraag niet voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c, is toetsing aan voorwaarde d en e niet langer aan de orde.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter

pagina 3 van 3 **Bijlage:**
Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.

ArtEZ, hogeschool voor de kunsten,
t.a.v. de voorzitter van het College van Bestuur
dhr. W.S. Hillenius
Postbus 49
6800 AA ARNHEM

Betreft: Aanvraag hbo-bacheloropleiding 'Creative Writing'
Uw brief van: 16 februari 2010
Uw referentie: 2010.012.03/cvb/wh/kk

Geachte heer Willenius,

Met uw brief van 16-2-2010, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 17-2-2010, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de hbo-bachelor Creative Writing als bekostigde opleiding te verzorgen te Arnhem.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij op 1 april 2010 negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, welke integraal deel uit maakt van dit besluit, treft u bijgaand aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand gekomen en inhoudelijk afdoende is.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009', heb ik besloten om niet in te stemmen met uw voornemen om de hbo-bachelor Creative Writing als bekostigde opleiding te verzorgen te Arnhem.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag niet voldoet aan voorwaarden a en b van de Beleidsregel. Omdat de aanvraag niet aan de voorwaarden a en b voldoet, is toetsing aan de voorwaarden d en e niet relevant.

Voor nadere motivering verwijs ik u naar het eerder genoemd advies van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, derde lid, van de WHW vervalt dit besluit, indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO ter zake van de onderhavige opleiding een positief besluit toets nieuwe opleiding heeft afgegeven.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de HBO-raad, de CDHO en de Dienst Uitvoering Onderwijs.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering

drs. R. Minnée