

2017/11b/vgm

ONTVANGEN 26 APR. 2017



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit van Amsterdam
T.a.v. Mevrouw Prof. G.T.M. ten Dam
Postbus 85498
2508 CD DEN HAAG

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
B. Tütüncü
T +31 6 25 72 30 89
b.tutuncu@minocw.nl

Onze referentie
1176769

Uw brief van
14 februari 2017

Uw referentie
2017cu0213

Bijlagen
1

Datum **21 APR. 2017**

Betreft Besluit inzake macrodoelmatigheid wo masteropleiding Leraar VHO in de Zaakvakken

Geachte mevrouw Ten Dam,

Met uw brief van 14 februari 2017, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 20 februari 2017, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de wo masteropleiding Leraar VHO in de Zaakvakken als bekostigd programma in de gemeente Amsterdam te verzorgen. Dit verzoek is gedaan in verband met het verstrijken van de geldigheidsduur van mijn besluit van 24 maart 2016 over uw eerdere aanvraag betreffende onderhavig programma.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 24 maart 2017, kenmerk 2017/11b/vgm, in het kader van de tussen de CDHO en mij overeengekomen 'verkorte procedure', positief geadviseerd over uw aanvraag. De CDHO heeft geconstateerd dat er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt. Daarom handhaaft de CDHO haar advies van 22 februari 2016. Het advies van de CDHO van 24 maart 2017, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de masteropleiding Leraar VHO in de Zaakvakken als bekostigd programma in Amsterdam te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO van 22 februari 2016, dat door de CDHO gehandhaafd is in het advies van 24 maart 2017, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden a, b en c van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de genoemde adviezen van de CDHO.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Graag breng ik de situatie met betrekking tot de naamgeving, zoals beschreven in mijn besluit van 24 maart 2016, nogmaals onder uw aandacht. Het begrip 'voorbereidend hoger onderwijs' dient gehandhaafd te worden in verband met de Wet op het Voortgezet Onderwijs waarin tevens een inclusieve bevoegdheid geregeld is. Ook adviseert de CDHO om het specialisme in de naamgeving van de opleiding terug te laten komen. De commissie doet dit voorstel met het oog op een optimale transparantie over de inhoud en de waarde van de opleiding. Ze ziet het *dual career* karakter van deze route graag ten volle tot uitdrukking komen. Ik heb begrip voor de zorg van de commissie op dat punt. Ik heb begrip voor de zorg van de commissie op dat punt. Ik meen dat de transparantie als volgt kan worden gewaarborgd:

1. Uit het getuigschrift dat met de opleiding wordt behaald moet duidelijk worden dat het vakinhoudelijk om masterniveau gaat, overeenkomend met de vakmaster in het betreffende vak.
2. De opleiding leidt voorts op voor het leraarschap in een vak dat in het voortgezet onderwijs wordt onderwezen. Om die reden, en ik roep de instellingen daartoe op, moet:
 - in de studievoorziening volstrekt helder zijn voor welke vo-vakken de opleiding een voorbereiding biedt;
 - in de onderwijs en -examenregeling volstrekt helder zijn aangegeven dat inderdaad voor die vakken wordt opgeleid en,
 - op grond van het getuigschrift van de afgestudeerden helder zijn aan welke set van bekwaamheidseisen betrokkene heeft voldaan en voor welk vak in het voorbereidend hoger onderwijs.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien het programma niet binnen 10 maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over onderhavig programma een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuw opleiding.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de VSNU, de Inspectie van het Onderwijs en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
dr. Jet Bussemaker
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,


F.A. Hofman

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
drs. F.A. Hofman
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Hofman,

datum Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs
24 maart 2017 inzake de aanvraag voor verlenging geldigheid macrodoelmatigheidsbesluit van de
Universiteit van Amsterdam ten behoeve van de wo master Leraar VHO in de
Zaakvakken (2016/07b) te Amsterdam.


onderwerp
advies Vvrlenging geldigheid
macrodoelmatigheidsbesluit
wo master
Leraar VHO in de Zaakvakken
Universiteit van Amsterdam
Amsterdam

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
met vriendelijke groet,

ons kenmerk
2017/11b/vgm

bijlagen
advies CDHO


drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 20 februari 2017 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het verzoek ontvangen van de Universiteit van Amsterdam, gedateerd op 14 februari 2017, om de aanvraag inzake de Leraar VHO in de Zaakvakken (2016/07b) opnieuw te toetsen. Op 22 februari 2016 heeft de CDHO positief geadviseerd over dit voornemen. Op 24 maart 2016 heeft u een positief besluit genomen over dit voornemen. Aangezien dit besluit vanaf 24 januari 2017 niet meer geldig is, verzoekt aanvrager om een nieuw besluit. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
24 maart 2017

onderwerp
Verlenging geldigheid
Macrodoelmatigheidsbesluit
Universiteit van Amsterdam
wo master
Leraar VHO in de
Zaakvakken
Amsterdam
2016/07b

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van Universiteit van Amsterdam om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de opleiding Leraar VHO in de Zaakvakken (2016/07b) opnieuw vast te stellen.

ons kenmerk
2017/11b/vgm

kenmerk aanvrager
2017cu0213

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

bijlagen
beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag

Deze aanvraag van de Universiteit van Amsterdam maakt deel uit van een gezamenlijk project van de universiteiten om de eerstegraads lerarenopleidingen te hervormen. Het voornemen is door de VSNU aan de Minister voorgelegd op 10 december 2015 (brief met kenmerk VSNU 15/344 U). Het doel van het project is om naast de bestaande eenjarige universitaire lerarenopleidingen en vakinhoudelijke masteropleidingen een nieuwe tweejarige lerarenopleiding te realiseren waarin de vakinhoud en pedagogisch-didactische vakken worden geïntegreerd. Naast de aangevraagde bekostigde tweejarige lerarenopleidingen worden door de universiteiten (onbekostigde) postgraduate varianten ontwikkeld voor diegenen die niet direct na afronding van hun bacheloropleiding in een educatief mastertraject willen instromen.

De deelnemende universiteiten zijn de Universiteit Leiden, Radboud Universiteit, Universiteit van Amsterdam, Vrije Universiteit en Universiteit Twente. De Universiteit Utrecht en Rijksuniversiteit Groningen beschikken reeds over

pagina 2 van 3 tweejarige eerstegraads lerarenopleidingen en nemen om die reden niet deel aan dit project.

De onderhavige aanvraag heeft betrekking op een master van 120 ECTS die in voltijd en deeltijd wordt aangeboden. De masteropleiding wordt ingedeeld in het Croho onderdeel Onderwijs. De opleiding is toegankelijk voor studenten met een inhoudelijk relevant wo bachelordiploma zoals Sociologie, Politicologie, Geschiedenis, Filosofie, Kunstgeschiedenis, Algemene Economie, Management en organisatie. De studenten worden opgeleid tot leraar VHO in de Zaakvakken.

Aanvrager doet een beroep op criteria a, b en c in art. 6 van de Beleidsregel.

Motivering

De inhoud van de opleiding is niet gewijzigd en er zijn geen zienswijzen ingediend. Aangezien er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt, handhaaft de CDHO haar advies van 22 februari 2016.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter

Beoordelingskader Verlopen besluit macrodoelmatigheid

Het departement van OCW en de CDHO zijn overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief macrodoelmatigheidsbesluit heeft genomen, maar waarvan de termijn is verstreken, via een verkorte procedure af te doen.

De instelling waarvan de geldigheid van een macrodoelmatigheidsbesluit is verlopen (vanaf 10 maanden na datering van het besluit doelmatigheid) kan eenmalig een aanvraag tot hertoetsing indienen bij de CDHO. Welke documenten bij deze aanvraag moeten worden gevoegd hangt af van de mate waarin de termijn is overgeschreden.

In alle gevallen wordt de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Deze aanvragen zijn te herkennen aan de toevoeging 'vgbm' (bijvoorbeeld 2015/00/vgm). Daarnaast wordt zoals gebruikelijk een bericht verzonden aan alle instellingen die zich hebben geabonneerd op de signaleringsservice. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

1 dag tot en met 9 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit
Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

10 tot en met 19 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit
Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 10 tot en met 19 maanden is verstreken dan voert de CDHO een scan uit van de arbeidsmarkt, op basis van arbeidsmarktinformatie die de instelling aanlevert bij het verzoek om hertoetsing. De CDHO beoordeelt deze nieuwe arbeidsmarktinformatie, daarbij wordt rekening gehouden met hoe de oorspronkelijke aanvraag is beoordeeld. Als de arbeidsmarkt niet verslechterd is ten opzichte van de oude situatie en er binnen twee weken geen negatieve zienswijzen binnenkomen, wordt het oude advies bekrachtigd en naar OCW gezonden. Als de arbeidsmarkt duidelijk verslechterd is en/of er binnen twee weken negatieve zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van de arbeidsmarkt en de zienswijzen, wordt naar OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

20+ maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit
Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met meer dan 20 maanden is verstreken dan voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. De instelling dient een nieuwe aanvraag in bij de CDHO. Deze wordt volgens de reguliere procedure behandeld. OCW neemt een nieuw besluit.