

**Jaarverslag**

**van de**

**Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

**2010**

**Februari 2011**

# Inhoud

<b>Voorwoord</b>	<b>pag.</b>
<b>1. De commissie in 2010</b>	<b>pag. 4</b>
1.1 De samenstelling van de commissie	pag. 4
1.2 Een overzicht van de werkzaamheden van de commissie in 2010	pag. 4
1.3 Periodiek overleg	pag. 5
1.4 Aanpassing werkproces commissie	pag. 6
<b>2. Inrichting en werkzaamheden van het bureau in 2010</b>	<b>pag. 7</b>
2.1 Het primaire proces: het ambtelijk voorbereiden van adviezen	pag. 7
2.2 Bijstand in bezwaar- en beroepszaken	pag. 7
2.3 Ontwikkelen digitale werkomgeving	pag. 8
2.4 Deelname overlegstructuren	pag. 9
<b>3. Adviezen CDHO 2010</b>	<b>pag. 9</b>
3.1 Adviezen algemeen	pag. 10
3.2 Adviezen macrodoelmatigheid	pag. 10
3.1.1 Verdeling naar Croho-sector	pag. 11
3.1.2. Aard van de adviezen en besluiten	pag. 12
3.1.3 Bijzondere inhoudelijke aspecten van adviezen	pag. 14
3.3 Adviezen Subsidieregeling postinitiële masteropleidingen HBO	pag. 18
3.4 Adviezen herstructureringsoperatie WO-Masters	pag. 19
3.5 Advies geesteswetenschap	pag. 20
3.6 Overige werkzaamheden: pilot fusie	pag. 21
<b>4. Financiële verslaglegging 2010</b>	<b>pag. 21</b>
<b>5. Vooruitblik 2011</b>	<b>pag. 24</b>

**Bijlage 1:** Werkwijze bureau 2010

**Bijlage 2:** Aanvullende tabellen

## **Voorwoord**

Op 1 juli 2009 is de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs ingesteld. Tot de instelling van de CDHO was de behandeling en de besluitvorming over aanvragen macrodoelmatigheid in zijn geheel belegd bij respectievelijk de departementen van OCW en LNV. Beide partijen laten zich sinds 1 juli 2009 adviseren door een onafhankelijke commissie, de CDHO. De uiteindelijke besluitvorming is, na kennisname van het advies van de CDHO, voorbehouden aan de Staatssecretaris respectievelijk de Minister van OCW en EL&I.

In 2010 is de commissie geconfronteerd met een flink aantal aanvragen. De diversiteit van de taak van de commissie is toegenomen. In dit tweede jaarverslag blikt de commissie terug op de door haar uitgevoerde werkzaamheden. De uitgevoerde taken worden in beeld gebracht en de door de commissie afgescheiden adviezen worden naar aard en inhoud nader geanalyseerd. Het jaarverslag bevat ook de financiële verslaglegging over 2010 en sluit af met een vooruitblik op 2011.

Den Haag, februari 2011

Drs. N.M. Verbraak, voorzitter CDHO

## **1. De commissie in 2010**

In dit hoofdstuk een kort overzicht van de samenstelling van de commissie en de werkzaamheden die zij in 2010 heeft verricht. Een nadere analyse van de uitgebrachte adviezen volgt in hoofdstuk 3.

### **1.1 De samenstelling van de commissie**

De commissie telt 7 leden en is in 2010 niet van samenstelling veranderd. De leden zijn:

De heer drs. N.M. Verbraak, voorzitter

Mevrouw mr. R.K.G. Voss, vice-voorzitter

De heer prof. dr. J.A. Bruijn

De heer mr. E.M. d'Hondt

De heer ir. F. Kuipers

De heer dr. A. Mosterd

Mevrouw J.G. Stam

### **1.2 Een overzicht van de werkzaamheden van de commissie in 2010**

De taken en bevoegdheden van de commissie zijn vastgelegd in het instellingsbesluit van 17 juni 2009 en de opdrachtbrief aan de commissie van 17 juni 2009. De commissie komt, afhankelijk van het aantal aanvragen, maandelijks bijeen in een plenaire vergadering, ten kantore van de CDHO. In 2010 is de commissie 10 keer in vergadering bijeen geweest. In de maanden augustus en december is er geen vergadering geweest. Op de agenda van de commissievergadering staan onder andere de ter besluitvorming door het bureau voorbereide behandelvoorstellen ten aanzien van ter advisering voorgelegde voorstellen. In totaal heeft de commissie over 2010 111 voorstellen behandeld. Dit aantal is niet te vergelijken met het aantal adviezen over 2010, omdat sommige behandelvoorstellen bijvoorbeeld aan elkaar gekoppeld worden voorgelegd en andere voorstellen weer 2 keer ter vergadering worden voorgelegd. De werkbelasting van de commissie en het bureau is ook niet evenwichtig over het jaar verdeeld. In april werden slechts 2 voorstellen door de commissie behandeld, terwijl dit in juni 31 voorstellen betrof. Dit was inclusief een groot aantal adviezen dat betrekking had op 2 herstructureringsoperaties in het WO.

Onderstaand een overzicht van de werkzaamheden van de commissie en de belangrijkste kengetallen over 2010.

- De belangrijkste en qua omvang grootste taak van de commissie betreft het beoordelen van en het advies uitbrengen over op grond van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de Beleidsregel macrodoelmatigheid ingediende aanvragen macrodoelmatigheid. De commissie adviseert hierover de Staatssecretaris van het departement van Onderwijs Cultuur en Wetenschap (OCW), resp. de Minister van Economische Zaken, Landbouw en

Innovatie(EL&I). In 2010 heeft de commissie 64 adviezen macrodoelmatigheid uitgebracht.

- In het kader van de toets macrodoelmatigheid heeft de commissie ook alle in de twee pilotrondes ingediende aanvragen Associate Degree beoordeeld op aspecten van macrodoelmatigheid. In de eerste ronde zijn 65 ingediende aanvragen hierop gecontroleerd, in de tweede ronde 6 aanvragen. In één geval heeft de controle in de 1<sup>ste</sup> ronde geleid tot het door de instelling indienen van een reguliere aanvraag macrodoelmatigheid. De controle in de tweede ronde leidde in geen enkel geval tot het indienen van een aparte toets macrodoelmatigheid of een advies van de commissie terzake.
- Een andere taak van de commissie betreft het adviseren van de Staatssecretaris van OCW inzake de Subsidieregeling postinitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs. De reguliere aanvraagronde sluit elk jaar op 1 september. In 2010 is eenmalig een extra aanvraagronde opengesteld, waarbij aanvragen voor 15 april 2010 konden worden ingediend. Er zijn toen 6 aanvragen binnengekomen en beoordeeld. Voor de reguliere aanvraagronde in september 2010 zijn 2 aanvragen binnen gekomen en beoordeeld. In totaal heeft de commissie in 2010 derhalve 8 adviezen uitgebracht aan het departement van OCW in het kader van deze Subsidieregeling.
- Voorts heeft de commissie tot taak het op verzoek van de Staatssecretaris periodiek uitvoeren van sectorale doorlichtingen van het bestaande opleidingsaanbod. In april 2010 heeft het departement de commissie gevraagd een sectoranalyse uit te voeren naar de sector sociaalagogisch onderwijs inclusief pedagogiek. De commissie heeft vervolgens, na een offerte-ronde conform de geldende regels, in augustus 2010 een eerste sectoranalyse aanbesteed. De resultaten van deze sectoranalyse worden begin 2011 verwacht.
- Een andere taak van de commissie is het ondersteunen van de betreffende minister bij procedures in het kader van bezwaar en beroep. In 2010 is het bureau door het departement van OCW 7 keer gevraagd ondersteuning te leveren in bezwaarzaken.
- De commissie is door het departement van OCW gevraagd advies uit te brengen over de macrodoelmatigheid inzake een tweetal herstructureringsoperaties. Ten eerste heeft de commissie in 2010 een advies uitgebracht over 42 aanvragen die gezamenlijk zijn voorgelegd in het kader van de herstructureringsoperatie WO-Masters. Daarnaast is de commissie gevraagd advies uit te brengen over een herstructureringsoperatie over de WO-opleidingen in de sector Geesteswetenschappen.
- Tot slot adviseert de commissie in het kader van een pilot de Staatssecretaris van OCW over instellingen die een fusie aan willen gaan. In 2010 heeft 1 fusietoets plaats gevonden.

Samengevat laten de werkzaamheden van de CDHO zich in het volgend schema samenbrengen:

**Tabel 1: werkzaamheden commissie in 2010**

Werksoort	Aantal in 2010	Aantal in 2009
Adviezen macrodoelmatigheid Beleidsregel	63	
Adviezen Subsidieregeling HBO-Masters	8	
Adviezen herstructureringsoperatie WO-Masters	42	
Advies geesteswetenschappen	1	
Bijdrage aan bezwaar/beroepszaken	7	
Uitzetten sectoranalyse	1	
Pilot fusietoets	1	
*Macrodoelmatigheid aanvraag AD	71	

*\*Het werk van het bureau was controle van 71 aanvragen leidend tot 1 zaak*

*Bron CDHO databank*

### **1.3 Periodiek overleg**

In het Instellingsbesluit is vastgelegd dat de voorzitter van de commissie 2 keer per jaar overleg voert met de minister van OCW. Het is van belang dat het departement en de commissie goed op de hoogte zijn van elkaars werkzaamheden en belangrijke ontwikkelingen. In 2009 is afgesproken dat op regelmatige basis overleg plaats zal vinden tussen de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering en de voorzitter van de commissie. In 2010 is vijf keer zo'n periodiek overleg gevoerd, te weten in de maanden februari, april, juni, september en december.

### **1.4 Aanpassing werkproces commissie**

In 2010 is het werkproces van de commissie op één punt aangescherpt. In artikel 5 van het instellingsbesluit is opgenomen in welke gevallen er sprake is van een strijdigheid van functies van de commissieleden. De commissie heeft als uitgangspunt dat zij haar adviezen uitbrengt op onafhankelijke en onpartijdige wijze. In de praktijk bleek dat er behoefte bestond deze algemene regel verder in te vullen en ook naar derden kenbaar te maken. In haar vergadering van 30 november 2010 heeft de commissie derhalve de "Gedragscode CDHO" vastgesteld, welke terstond in werking is getreden. Begin 2011 is de Gedragscode op de website van de commissie gepubliceerd. Deze gedragscode geeft duidelijke regels over hoe door de commissieleden gehandeld dient te worden indien er bij de advisering ten aanzien van een bepaalde aanvraag sprake zou kunnen zijn van een mogelijke schijn van belangenverstremgeling.

## 2. Inrichting en werkzaamheden van het bureau in 2010

De commissie wordt in de uitoefening van haar adviestaken ondersteund door een bureau. De samenstelling van het bureau heeft in 2010 geen wijzigingen ondervonden. Het bureau wordt bemand door een officemanager, een coördinerend beleidsmedewerker, een juridisch beleidsmedewerker, een senior beleidsmedewerker welke gedetacheerd is vanuit EL&I en een junior beleidsmedewerker.

### 2.1. Het ambtelijk voorbereiden van adviezen

Het bureau dient voor een adequate voorbereiding en uitvoering van de taken van de commissie zorg te dragen. Bij de uitvoering van de adviestaken inzake de macrodoelmatigheid is de commissie gehouden de korte Awb-beslistermijn van 8 weken te handhaven. Dit resulteert in een adviestermijn van 6 weken. Ook bij andere werkzaamheden zijn de termijnen overigens vaak kort. Zo dient informatie in het kader van een bezwaarschrift vaak binnen enkele werkdagen aan OCW geleverd te worden en moet het advies over aanvragen in het kader van de Subsidieregeling HBO-Masters ook binnen 6 tot 8 weken worden afgescheiden. In 2010 heeft het bureau eerst haar eigen werkproces geëvalueerd. Daarop volgend is er een verbeterslag gemaakt in de interne taakverdeling. Vervolgens is het werkproces, zoals dat in 2009 met de departementen van OCW en EL&I is afgesproken, geëvalueerd. Het resultaat van deze evaluatie was, dat partijen tevreden waren over de samenwerking. Door de evaluatie is er een beter zicht op en begrip voor elkaars werkzaamheden ontstaan en de omstandigheden waarbinnen die werkzaamheden moeten worden uitgevoerd. Vervolgens zijn heldere afspraken gemaakt die de afstemming van de werkprocessen hebben geoptimaliseerd. In dit kader is vermeldenswaardig dat een digitaal systeem van gegevens uitwisseling tussen OCW en bureau naar verwachting begin 2011 in gebruik zal worden genomen.

Gelet op de korte termijnen hanteert de commissie het volgende werkproces. In bijlage 1 is een toelichting op dit werkproces opgenomen.

Werkproces in schema



### 2.2 Bijstand in bezwaar en beroepszaken

In 2010 is het bureau voor het eerst geconfronteerd met verzoeken van het departement van OCW om een bijdrage te leveren in een bezwaarprocedure. In totaal heeft het bureau in 2010 7 van dergelijke verzoeken ontvangen en aan alle verzoeken is tegemoet gekomen.

Deze ondersteuning leidt niet tot behandeling van voorstellen in de commissie zelve. Zij is te beschouwen als een uitleg bij de terzake door de commissie uitgebrachte adviezen.

Met het doel nadere werkafspraken te maken tussen alle bij bezwaarschriften betrokken partijen heeft in 2010 een overleg plaatsgevonden met de betrokken ambtenaren van de directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering van het departement van OCW en de medewerkers van DUO. Dit overleg heeft ertoe bijgedragen dat de medewerkers van voornoemde organisaties beter op de hoogte zijn van elkaars werkzaamheden. Dit overleg krijgt een vervolg. In de loop van 2011 is een tweede bijeenkomst voorzien met het doel de juridische kennis over bezwaarprocedures en de Algemene Wet Bestuursrecht te vergroten.

## **2.3 Ontwikkelen digitale werkomgeving**

### Sherlock

Het in 2009 opgeleverde registratie- en documentbeheersysteem Sherlock is in 2010 beter afgestemd op de praktijk van het bureau. Enkele kinderziekten zijn uit het systeem gehaald, en de managementinformatiefunctie is verbeterd. Eind 2010 is een nieuwe versie met een aantal belangrijke verbeteringen opgeleverd. Zo zijn digitale dossierstukken direct in te zien. Het gebruikersgemak van het systeem is hiermee verder vergroot. Begin 2011 draait het systeem volledig voor alle gebruikers van het bureau.

### Kennisbasis

In 2010 is goed gebruik gemaakt van de in 2009 door het bureau opgebouwde kennisbasis. Het bureau beschikt inmiddels over diverse eigen bestanden met datagegevens, welke telkens worden geactualiseerd. Ten behoeve van de uit te brengen adviezen wordt gebruik gemaakt van data ontleend aan de HBO-monitor, de Keuzegids 2010, ROA publicaties en het 1-cijfer HO bestand (OCW).

Voorts heeft het bureau in 2010 de adviezen van de commissie in kaart gebracht. Hierin wordt nauwgezet bijgehouden wat de commissie in haar plenaire vergaderingen heeft gevraagd en besloten. Daarnaast zijn de belangrijke overwegingen van de commissie ten aanzien van de uitgebrachte adviezen in 2010 door het bureau geïnterpreteerd en gedigitaliseerd. Zo ondersteunt het bureau op gedegen wijze een consistente lijn van advisering door de commissie. Tot slot is aan het einde van het jaar een eerste aanzet gegeven tot het analyseren van de bezwaar- en beroepsprocedures welke de afgelopen jaren over macrodoelmatigheid zijn gevoerd. De informatie die daarvoor noodzakelijk is, is in december 2010 van DUO verkregen. In 2011 zal deze analyse haar beslag krijgen.

### Website

Een website met relevante beleidsstukken en een overzicht van alle door de commissie te behandelen aanvragen is noodzakelijk als goede dienstverlening naar de instellingen en andere belanghebbenden. Eind 2010 is aan Movenext de opdracht verstrekt om de in 2009 ingerichte website [www.cdho.nl](http://www.cdho.nl) volledig opnieuw in te richten. De nieuwe website moet meer overzicht bieden, meer gebruikersgemak en een zakelijker inrichting. De website zal



worden voorzien van een zoekfunctie voor afgescheiden adviezen. De teksten op de website zijn herschreven. Begin 2011 is de volledig vernieuwde website in gebruik genomen. Naar verwachting zal de CDHO in 2011 de besluiten en adviezen inzake de macrodoelmatigheid, na afloop van bezwaartermijn, openbaar maken op de website. Ook hiervoor is plaats ingeruimd op de nieuwe site.

## **2.4 Deelname overlegstructuren**

Bureaumedewerkers participeren in diverse overlegstructuren, zodat het bureau goed op de hoogte is van alle aspecten die van belang zijn voor een goede uitoefening van de werkzaamheden van de commissie. Hierna volgend een overzicht van de belangrijkste werkzaamheden in dit kader.

### **D-Croho**

Ook in 2010 heeft het bureau geparticipeerd in het overleg dat wordt gevoerd met de ketenpartners (NVAO, DUO, OCW) om te komen tot een digitale stroom: D-Croho. Eind 2010 wordt het nut en de noodzaak van het project geëvalueerd. In 2011 wordt een definitieve beslissing verwacht over de invoering van een gezamenlijk digitaal loket.

### **Joint degree**

In 2010 is er nadere invulling gegeven aan de beleidsregel op het punt van de joint degree. Het bureau heeft geparticipeerd in een departementale overleggroep die heeft gewerkt aan de totstandkoming van een eerste set van beleidsregels op dit punt.

### **Overleg NVAO-CDHO**

In 2010 is een regulier overleg met de NVAO tot stand gekomen. Dit overleg zal tweemaandelijks plaatsvinden en is erop gericht elkaar op de hoogte te houden van belangrijke ontwikkelingen op het gebied van de macrodoelmatigheid enerzijds en de kwaliteitstoetsing anderzijds.

## **Adviezen CDHO 2010**

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op deze aanvragen en adviezen

In hoofdstuk 1 is een eerste inzicht verschaft over de werkzaamheden van de commissie in 2010. De adviezen welke betrekking hebben op de macrodoelmatigheid zullen eerst onder de loep worden genomen. Er is een onderverdeling opgenomen naar aard van de Croho-sector waarop de aanvragen betrekking hebben en er is gekeken naar de aard van de adviezen en het daarop volgend besluit van het betrokken departement. Tot slot geeft de commissie in haar adviezen macrodoelmatigheid soms overwegingen mee die een betekenis van de individuele aanvraag overstijgen. In dit hoofdstuk is een overzicht opgenomen van de belangrijkste passages uit adviezen macrodoelmatigheid. Daarna volgt een korte toelichting over de andere soorten van adviezen die de commissie in 2010 heeft uitgebracht.

### 3.1 Macrodoelmatigheidsadviezen algemeen

De commissie vindt het van belang dat inzichtelijk wordt welke adviezen zij in 2010 heeft uitgebracht. De aard van de door de commissie uit te brengen adviezen is zo divers, dat niet alle werksoorten bij elkaar opgeteld kunnen worden. Zo zijn de adviezen die de commissie heeft uitgebracht over de herstructureringsoperatie WO-Master van een andere orde en kennen zij een ander toetsingskader dan dat voor reguliere adviezen macrodoelmatigheid wordt gebruikt. Deze twee werksoorten beïnvloeden elkaar overigens naar mening van de commissie wel. De commissie vermoedt dat het aantal aanvragen toets macrodoelmatigheid welke betrekking hebben op een nieuwe WO-masteropleiding in 2009 en in 2010 groter zou zijn geweest indien er geen herstructureringsoperatie WO-master zou zijn uitgevoerd.

### 3.2 Aanvragen en adviezen macrodoelmatigheid

In de onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de in 2010 behandelde aanvragen.

**Tabel 2: aanvragen en adviezen macrodoelmatigheid 2010**

	Aantal	Aantal	Aantal
<b>Aanvragen macrodoelmatigheid 2010</b>			
<b>Stand 31/12/2009, nog te behandelen in 2010</b>	<b>9</b>		
<b>Waarvan ingetrokken in 2010</b>		<b>2</b>	
<b>Waarover in 2010 geadviseerd</b>			<b>7</b>
<b>Ingekomen aanvragen 2010</b>	<b>78</b>		
<b>Waarvan in 2010 ingetrokken</b>		<b>4</b>	
<b>Waarover niet geadviseerd</b>		<b>8</b>	
<b>Stand 31/12/2010, nog te behandelen in 2011</b>		<b>9</b>	
<b>Waarover in 2010 geadviseerd</b>			<b>57</b>
<b>Totaal geadviseerd 2010</b>			<b>64</b>

Bron: CDHO databank

Uit de tabel blijkt dat er in 2010 78 aanvragen zijn binnengekomen. Dat er over deze aanvragen uiteindelijk slechts 57 keer is geadviseerd heeft diverse oorzaken. In 4 gevallen heeft de instelling, al dan niet in overleg, de aanvraag ingetrokken.

Een reden kan zijn dat de aanvraag zodanig onvolledig is, dat wordt geadviseerd de aanvraag in een later stadium in te dienen. Daarnaast is over 8 aanvragen geen advies uitgebracht. Dit betreft 7 tegelijkertijd ingediende aanvragen voor een HBO-Master Interieurarchitectuur. De commissie was in deze van mening dat de met het departement van OCW gemaakte afspraken over toekenning van deze opleidingen al in een zo gevorderd stadium was gekomen, dat advisering over de macrodoelmatigheid niet zinvol werd geacht. De achtste aanvraag waarover niet geadviseerd is betreft een aanvraag over een samenvoeging van opleidingen. In dit geval was een advies van de commissie volgens de Beleidsregel niet aan de orde, hetgeen door de commissie per brief aan het departement van LNV werd medegedeeld.

Voor een compleet beeld is het van belang te vermelden dat de commissie 1 keer door het departement van OCW in een reeds lang lopende bezwaarprocedure is gevraagd alsnog een macrodoelmatigheidsadvies uit te brengen. Deze vraag om advies is geen reguliere aanvraag, maar staat wel in de tabel verwerkt als uitgebracht advies.

Uit 2010 had de commissie over 9 in behandeling zijnde aanvragen nog geen advies uitgebracht. Veelal betroffen dit aanvragen waarbij de indiener werd gevraagd aanvullende informatie aan te leveren.

### **3.2.1 Verdeling aanvragen macrodoelmatigheid naar Croho-sector**

Het is interessant te zien hoe de aanvragen 2010 zich laten verdelen naar Croho-gebieden. In deze tabel is het aantal aanvragen als uitgangspunt genomen, zodat er inzicht wordt verkregen in de wensen van het veld en het type aanvragen.

Ten eerste valt op dat meer aanvragen betrekking hebben op het HBO dan op het WO: 52 tegen 25. Daarbij moet echter in acht worden genomen, dat bij de herstructureringsoperaties Geesteswetenschappen en WO-masters een zeer aanzienlijk aantal opleidingen is betrokken, die in dit overzicht buiten beeld blijven. Verder blijkt dat als een vergelijking wordt gemaakt naar Croho-sector, relatief veel adviezen betrekking hadden op HBO-bacheloropleidingen in de sector techniek. Daarnaast valt op dat met betrekking tot het WO-veld, de commissie relatief veel aanvragen heeft ontvangen voor opleidingen welke ingedeeld worden in de sector taal en cultuur. Ook blijkt uit onderstaande tabel dat er in het WO-veld meer aanvragen voor een masteropleiding, dan voor een bacheloropleiding zijn ingediend.

**Tabel 3: verdeling aanvragen macrodoelmatigheid naar Croho-sector**

CROHO Gebied	HBO-bachelor	HBO-Master	Totaal HBO	Wo-bachelor	WO-Master	Totaal WO	TOTAAL HBO+WO
Onderwijs	4	2	6		2	2	8
Gezondheidszorg	4		4		2	2	6
Recht	1			1	3	4	4
Taal & Cultuur	2	7	9	3	6	9	18
Gedrag & Maatschappij	5		5	2		2	7
Techniek	17		17				17
Economie	5		5	1		1	6
Landbouw & Natuurlijke omgeving	6		6	1	2	3	9
Sectoroverstijgend				1	1	2	2
TOTAAL	44	9	52	9	16	25	<b>78</b>

Bron: CDHO databank

### 3.2.2. Aard van het advies en het besluit van het betrokken departement

Hieronder is weergegeven hoe de commissie in 2010 heeft geoordeeld.

Uit tabel 4 kan worden afgeleid dat 41 van de 64 uitgebrachte adviezen macrodoelmatigheid positief van aard zijn.

**Tabel 4: Uitgebrachte adviezen 2010 op grond van de Beleidsregel**

Aanvraag betrekking hebbend op	Aantal	Positief advies	Negatief Advies	Positief Besluit	Negatief Besluit
Nieuwe opleiding	46	26	20	26	19
Nieuwe vestigingsplaats	11	8	3	9	2
Verplaatsing	7	7	0	7	0
TOTAAL	64	41	23	42	21

Bron: CDHO databank

Uit tabel 4 kan worden afgeleid dat het betrokken departement in 1 geval van de aard van het door de commissie uitgebrachte advies is afgeweken. Dit betrof een Ad-aanvraag nieuwe vestigingsplaats, waarover de commissie een negatief advies had uitgebracht, maar het departement van OCW toch positief besloten heeft. Het verschil van 1 tussen de negatieve (20) adviezen en negatieve besluiten (19) in de rij 'nieuwe opleiding' wordt veroorzaakt door het feit dat dit besluit in 2011 door de CDHO werd ontvangen en derhalve niet kon worden meegeteld in de totalen. De inhoud van dit besluit was overigens ook negatief van aard.

Indien gekeken wordt naar de adviezen die betrekking hebben op de uitbreiding van het opleidingsaanbod, kunnen de verplaatsingen buiten beschouwing worden gelaten. De verplaatsing van een opleiding brengt immers geen wijziging in het opleidingsaanbod met zich mee. Wordt dan alleen naar deze cijfers gekeken, dan valt op dat 34 van de 57 aanvragen positief zijn gewaardeerd. Ten aanzien van uitbreiding van het opleidingsaanbod is de conclusie, dat de commissie over 60 % van de aanvragen waarover zij heeft geadviseerd een positief advies heeft uitgebracht. In 2009 was dit percentage 62 procent, derhalve nagenoeg gelijk.

**Tabel 5: Positieve en negatieve adviezen over uitbreiding opleidingsaanbod**

	Positief	Negatief
Aard uitgebrachte adviezen (relatief)		
2010	60%	40%
2009	62%	38%

Bron: databank CDHO

Een nadere analyse van de positieve en negatieve adviezen is evenzeer interessant. Uit onderstaande tabel zijn de adviezen gericht op uitbreiding van het opleidingsaanbod uitgesplitst naar het betreffende hoger onderwijsveld.

**Tabel 6: verdeling WO/HBO aard adviezen gericht op uitbreiding opleidingsaanbod**

Soort aanvragen WO	Aantal	Positief	Negatief
Nieuwe opleiding	17	7	10
Nieuwe vestigingsplaats	1	0	1
<b>TOTAAL</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>11</b>
	100%	<b>38,9</b>	<b>61,1%</b>

Soort aanvragen HBO	Aantal	Positief	Negatief
Nieuwe opleiding	29	19	10
Nieuwe vestigingsplaats	10	8	2
<b>TOTAAL</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>12</b>
	100%	<b>69,2%</b>	<b>30,8%</b>

*Bron: databank CDHO*

Uit deze tabel blijkt dat adviezen welke betrekking hebben op een voornemen gericht op uitbreiding in het WO vaker een negatief advies oplevert, dan die welke betrekking hebben op het HBO. Deze cijfers zijn in lijn met hetgeen de commissie zelf ook reeds in 2010 heeft onderkend. In de sector WO zijn de aanvragen over het algemeen kwalitatief minder gedegen onderbouwd dan aanvragen in het HBO. Zoals de commissie ook in haar vorig jaarverslag heeft opgemerkt, gaat de commissie bij haar beoordeling niet op de stoel van de aanvrager zitten en geeft zij enkel advies op basis van de door de instelling ingediende motivering.

### Conclusie

In het jaarverslag over 2009 werd voorzichtig de trend gedestilleerd, dat de commissie zich aansloot bij de restrictieve teneur van de Beleidsregel. Na 1,5 jaar van functioneren van de commissie kan deze voorzichtig gesignaleerde trend nu worden bevestigd.

### **3.2.3 Bijzondere inhoudelijke aspecten van adviezen macrodoelmatigheid**

In 2010 heeft de commissie in enkele adviezen soms standpunten of overwegingen opgenomen die de reikwijdte van de voorliggende aanvraag te boven gaan. Het is naar de mening van de commissie belangrijk, dat de instellingen van deze overwegingen kennis nemen, wat momenteel via de HBO-raad en de VSNU gebeurt. De commissie is een voorstander van het openbaar maken van haar adviezen, zodat de instellingen in het veld kunnen anticiperen op de inhoud van de adviezen. In juni 2010 is met het departement van OCW afgesproken, dat de CDHO zal zorgen voor openbaarmaking van de adviezen en besluiten. In principe zal openbaarmaking plaatsvinden via de website van de CDHO 6 weken nadat het besluit is genomen. De verwachting is dat dit vanaf maart 2011 zal kunnen gaan plaatsvinden. Oude besluiten en adviezen zullen niet via de website openbaar gemaakt worden.

Zoals hiervoor al is gezegd, deelt de commissie soms standpunten of overwegingen mee die de reikwijdte van een de individuele aanvraag te boven gaat. Hieronder is een aantal van dergelijke overwegingen uit afgescheiden adviezen opgenomen. Hierbij zijn alleen die adviezen betrokken waarvan ten tijde van de opstelling van dit document ook al het besluit van de minister is genomen. In het onderstaande overzicht zijn de opleidingen waarop de adviezen betrekking hebben gegroepeerd naar Croho-sector.

### *Croho: Gedrag en maatschappij*

*HBO-Master Social Work, advies van 18 december 2009*

Het betreft hier een aanvraag van twee afzonderlijke instellingen voor het verzorgen van de opleiding Social Work op twee afzonderlijke locaties. In dit advies adviseert de commissie de minister om zich, in lijn met eerdere besluiten ter zake van dezelfde opleiding, terughoudend op te stellen ten aanzien van een te grote uitbreiding van het opleidingsaanbod Social Work. Op grond hiervan kwam de commissie tot de conclusie dat de opleiding kon worden

goedgekeurd mits de opleiding door beide instellingen gezamenlijk op één locatie zou worden aangeboden.

Hierbij werd het standpunt over toekomstige voornemens voor HBO –masteropleidingen Social Work onverkort gehandhaafd. Dit standpunt houdt in dat men zich de komende vijf jaar ten aanzien van toekomstige voornemens hbo-masteropleidingen Social Work zeer terughoudend zal opstellen.

De minister van OCW heeft het advies overgenomen, maar heeft op één punt een nadere duiding in haar besluit opgenomen. Het betreft hier de mogelijkheid geboden om deze opleiding gezamenlijk aan te bieden op twee locaties in de vorm van een joint degree.

### Croho: Techniek

#### *Informatica, advies van 13 april 2010*

In dit advies geeft de commissie dringend mee om nota te nemen van de verwachting dat over 4 jaar door de Open Universiteit Nederland, in het licht van de doelmatigheid wordt geëvalueerd of er inderdaad sprake is van een bestaansrecht van de NOH-I naast bestaande (deeltijd-)opleidingen.

De minister van OCW heeft het advies overgenomen.

#### Technologie en Samenleving, advies van 1 maart 2010

In dit advies geeft de commissie blijk van haar oordeel dat alleen cluster 1 & 2-opleidingen (classificatie commissie Sminia) geteld dienen te worden voor het bereiken van de 15 % groeiambitie van de Rijksoverheid. Een opleiding die geen N-profiel als toelatingsvoorwaarde heeft valt buiten de 15 % groeiambitie, en levert dus geen bijdrage aan de groeiambities voor bètatechniekonderwijs van het Rijk.

De minister neemt het advies over en het bezwaar wordt in 2010 ongegrond verklaard.

#### Stedenbouwkundig Ontwerpen, advies van 5 maart 2010

De commissie is van mening dat, gelet op de variatie in het aanbod en benamingen van het onderwijsaanbod dat zich uitstrekt over bouw en inrichting van de open ruimte, het noodzakelijk is dat de instellingen tot ordening en focus komen. De commissie is voorts van mening dat er, gelet op de prille fase van ontwikkeling en nog onduidelijke rol en positionering op de arbeidsmarkt van de afgestudeerden van deze nieuwe opleiding, toelating van deze opleiding niet opportuun is. Bovendien meent de commissie dat voor ontwerpcompetenties een master-niveau onontbeerlijk is.

De minister van OCW neemt het advies over en het door de instelling ingediende bezwaarschrift wordt ongegrond verklaard.

### International Maintenance Management van 14 april 2010

In dit advies stelt de commissie, dat een curriculum uit minimaal 50% techniek dient te bestaan alvorens zij in het technisch domein valt. De commissie acht het ter nadere verificatie van die opvatting wenselijk, dat het NVAO-panel zich bij de Toets Nieuwe Opleiding uitdrukkelijk uit zal spreken over de domeinkwestie en de beoogde titulatuur bij nieuwe opleidingen die een curriculum hebben dat uit minder dan 50% techniek bestaat. De Commissie Nulmeting bèta-techniek ("Sminia") heeft in haar rapport "Natuur en Techniek naar Science & Technology" (2008) geoordeeld dat bètatechnische lerarenopleidingen en opleidingen die minder dan 50% bètatechniek bevatten (cluster 3 en 4) formeel buiten de 15%groeiambitie vallen."

De minister neemt het advies over.

### Mechatronica, advies van 5 juli 2010

De commissie vindt dat de uitrol van deze opleidingen op een gecontroleerde wijze dient te geschieden. De commissie adviseert de minister de komende twee jaar geen nieuwe aanvragen van dit type toe te laten, alvorens door een quick scan is vastgesteld welke effecten van dit nieuwe aanbod uitgaan op het bestaande aanbod van engineeringopleidingen en op de instroomcijfers van studenten in diezelfde opleidingen. De commissie formuleert voorts een aantal relevante vragen, die naar haar mening in dit onderzoek moeten worden beantwoord en geeft aan dat de uitkomsten van de monitoring maatgevend zullen zijn voor nadere adviezen over een doelmatige uitbreiding van het opleidingsaanbod in de sector.

De minister neemt het advies over.

### Croho taal en cultuur

#### *International Studies, advies van 6 juli 2010*

Ten aanzien van de wo-bacheloropleiding International Studies is het departement van OCW strenger dan de Commissie. De minister merkt op dat uitgangspunt van het rapport van de Commissie Nationaal Plan Toekomst Geesteswetenschappen is om te komen tot een duurzame toekomst voor de geesteswetenschappen. Daarbij wordt niet gepleit voor een uitbreiding van opleidingen op het gebied van geesteswetenschappen. Volgens OCW voldoet de aanvraag niet aan voorwaarde b. De commissie had overigens eveneens negatief geadviseerd over deze opleiding, maar dan omdat volgens haar oordeel niet voldaan werd aan voorwaarde d.

De minister neemt het advies, met uitzondering van het advies van de CDHO onder b, over.



### Interieur Architectuur, advies van 31 augustus 2010

De commissie wordt gevraagd om een advies te geven over 7 tal gezamenlijk ingediende aanvragen macrodoelmatigheid van een HBO-Masters Interieur Architectuur. De commissie geeft aan, het bezwaarlijk te vinden een dergelijk groot aantal opleidingsplaatsen doelmatig te achten. Bovendien was het intern proces op het departement al zover gevorderd dat de CDHO onvoldoende ruimte zag voor een volledig, eigenstandig advies.

De CDHO heeft geen advies uitgebracht, OCW besluit positief over alle aanvragen.

### Croho Landbouw en natuurlijke omgeving

*Food, Commerce & Technology, advies van 1 maart 2010*

De commissie geeft in dit advies aan, dat toekomstige aanvragen van vergelijkbaar onderwijsaanbod kritisch zullen worden gezien op het punt van de ontwikkeling van de instroomcijfers, daar de dit segment van het opleidingsaanbod gekenmerkt wordt door een gering instroomvolume.

De minister van LNV neemt het positieve advies, inclusief de bemerking over het geringe instroomvolume, over.

### Croho gezondheidszorg

*Verpleegkunde, advies van 27 april 2010*

In dit advies heeft de commissie het standpunt ingenomen dat op grond van de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs niet alleen de door de instelling gevraagde variant bij de beoordeling van de doelmatigheid van de opleiding moet worden betrokken, maar ook de deeltijd en voltijd variant. Het verkrijgen van een positief besluit macrodoelmatigheid houdt immers in dat een instelling alle varianten van het betreffende onderwijs mag gaan uitvoeren. Alle varianten moeten dan ook worden meegewogen bij de afweging of een voornemen doelmatig is.

De minister van OCW neemt het advies over en het door de instelling ingediende bezwaar wordt ongegrond verklaard.

### Croho sectoroverstijgend

*Science College, advies van 17 juni 2010*

In dit advies heeft de commissie aangegeven, dat de behandeling van deze aanvraag niet goed in te passen is in de structuur van de macrodoelmatigheid. Tegelijkertijd signaleert de commissie, dat het departement van OCW nog volop bezig is beleid ten aanzien van University Colleges te ontwikkelen. De commissie is van mening dat een dergelijk college een vorm betreft, die bijzondere kenmerken heeft met betrekking tot de wijze waarop het onderwijs wordt aangeboden. Naar mening van de commissie kunnen alleen door de instelling reeds verkregen licenties in de vorm van een University College worden aangeboden. De toekenning van licenties is een vraagstuk van macrodoelmatigheid, de vorm waarin het opleidingsaanbod een plaats krijgt, is volgens de commissie een aangelegenheid van stelselbeleid van de zijde van het Rijk, danwel een autonome afweging van de instelling.

### Algemene analyse

Ten behoeve van het verkrijgen van een algemeen inzicht in het opleidingsaanbod en de wijzigingen die zich hierin voordoen heeft de commissie gemeend dat het van belang is dat periodiek in een dergelijke analyse wordt voorzien. Een dergelijke analyse geeft niet alleen een breed inzicht in het staande aanbod, maar kan evenzeer inzicht geven in het aantal registraties dat jaarlijks uit het Croho verdwijnt. Tevens kan een dergelijke analyse gekoppeld worden aan beschikbare instroomcijfers van het hoger onderwijs of als basis fungeren voor deelanalyses (sectoranalyses).

### Internationalisering

De commissie heeft in 2010 uit haar midden een werkgroep te formeren waarin de macrodoelmatigheid in de context van internationalisering wordt geplaatst. De werkgroep heeft ten doel te onderzoeken, in hoeverre internationalisering een rol kan spelen bij de toetsing van de macrodoelmatigheid. Op dit moment is de internationale component in het hoger onderwijs naar de mening van de commissie onvoldoende toetsbaar. Het departement van OCW heeft positief gereageerd op dit initiatief van de commissie.

### **3.3 Adviezen Subsidieregeling postinitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs**

Zoals in het jaarverslag 2009 reeds is aangekondigd, is de Subsidieregeling in 2010 iets gewijzigd ten opzichte van 2009. De belangrijkste wijziging ziet toe op het punt dat de aanvraag nu aan alle in de regeling genoemde criteria moet voldoen. De toets door de commissie werd hierdoor in haar toepassing minder gecompliceerd. In 2010 is een extra aanvraagronde door het departement van OCW aangekondigd met als indieningstermijn 15 april 2010. De commissie heeft in deze ronde 6 aanvragen ontvangen. Voor de reguliere ronde van aanvragen (jaarlijks voor 1 september) zijn 2 aanvragen door de commissie ontvangen en beoordeeld. In totaal zijn derhalve 8 aanvragen voor subsidiering van een HBO-Master ingediend waarover als volgt is geadviseerd.

**Tabel 7: subsidieregeling postinitiële HBO-Masters**

Soort aanvraag	Advies CDHO		Besluit OCW/EL&I	
	Positief	Negatief	Positief	Negatief
Subsidieaanvragen HBO-Masters	4	4	5	3

Bron: CDHO databank

Over de afwijzingen kan worden opgemerkt, dat deze veelal te maken hebben met een onterecht beroep op een prioritair terrein en/of het overleggen van een onvoldoende onderbouwd financieel plan, waaruit blijkt dat de opleiding op termijn zelfstandig kan bestaan. Eén aanvraag voldeed strikt genomen niet aan het criterium dat een geldig accreditatie-besluit moest worden overgelegd. Op grond hiervan kon de commissie niet positief adviseren. Het departement heeft echter geconditioneerd positief over deze aanvraag geoordeeld.

### **3.4 Adviezen herstructurering WO-Masters**

Zoals in vorig jaarverslag reeds is vermeld, is in augustus 2009 de VSNU gevraagd om te inventariseren of en zo ja welke behoefte er bij de universiteiten bestaat aan een beperkte herstructurering van de masteropleidingen. Deze operatie is een uitvloeisel van de Tweede Kamernotitie naar aanleiding van de evaluatie bachelor masterstructuur (TK 29 281 nr. 10, 31 oktober 2008). Met dit voorstel is aan instellingen eenmalig de mogelijkheid geboden, om hun aanbod van masteropleidingen anders in te richten. De voorstellen van de instellingen zijn verzameld en zijn vervolgens op 12 mei 2010 aan de commissie ter advisering voorgelegd. Daarbij betrof het uitsluitend voorstellen die tijdens de afstemming tussen de universiteiten gezamenlijk als niet controversieel werden aangemerkt.

De commissie heeft de voorstellen getoetst aan de hand van een speciaal voor deze operatie ontwikkeld toetsingskader. Dit toetsingskader is lichter dan het reguliere toetsingskader macrodoelmatigheid zoals dat geldt ingevolge de beleidsregel 2009. Voordat het pakket aan de commissievergadering ter advisering kon worden voorgelegd heeft het bureau

nauwgezet de beoogde wijzigingen in het opleidingsaanbod in kaart gebracht. Indien van toepassing werden instellingen alsnog in de gelegenheid gesteld om ontbrekende informatie, bijvoorbeeld met betrekking tot instroomgegevens, aan te leveren. Uiteindelijk heeft de commissie in twee tranches in totaal 42 adviezen aan de Staatssecretaris van OCW uitgebracht ten aanzien van de in het pakket opgenomen voorstellen.

**Tabel 8: overzicht uitgebrachte adviezen herstructurering WO-Masters**

Soort aanvraag	Aantal aanvragen	Positief Advies	Negatief Advies
Herstructurering WO-Masters	40	33	7

Op 10 december 2010 is door het departement van OCW een besluit genomen over de herstructurering wo masteropleidingen (niet zijnde Geesteswetenschappen). Hiervan konden 2 aanvragen tussentijds als niet langer relevant worden aangemerkt. Dit bracht het oorspronkelijke aantal relevante aanvragen terug tot 40. Van de 7 negatieve adviezen werden er 3 niet overgenomen door het departement. Deze aanvragen werden in het kader van de lichte toetsing door het departement toch als positief aangemerkt.

### 3.5 Advies geesteswetenschap

Opleidingen in de geesteswetenschappen hebben gezamenlijk afgesproken hun opleidingen te herlabelen en de minister van OCW heeft de commissie gevraagd een advies over het voorstel uit te brengen. Met deze operatie droegen de gezamenlijke universiteiten bij aan het terugdringen van de te grote proliferatie van masteropleidingen in het WO zoals die sinds de invoering van de bachelor masterstructuur is ontstaan. De bundeling van de veelheid van gespecialiseerde masters onder nieuwe brede opleidingslabels, waaronder de specialisaties in de vorm van programma's zullen worden aangeboden levert een grote bijdrage aan de noodzaak tot reductie van opleidingen en vergroting van de transparantie van het opleidingsaanbod. Met betrekking tot de doelmatigheid van het opleidingsaanbod constateerde de commissie dat het ontstaan van 21 brede opleidingen waarbij de bestaande onderverdeling van opleidingen met 60, 90 en 120 (research-masters) ECTS behouden blijft, maar het aantal Croho-registraties wordt teruggebracht tot mogelijk 63 in plaats van de huidige 250 registraties een indrukwekkend vooruitzicht is. Uit het oogpunt van doelmatigheid komt hierdoor niet alleen een doelmatiger aanbod

van opleidingen per faculteit, maar ook middels afstemming tussen faculteiten, een doelmatiger aanbod tussen onderscheiden instellingen binnen bereik door de reductie van het aanbod. Ten aanzien van de inhoud van het advies kan opgemerkt worden, dat de commissie in haar advies heeft uitgesproken, dat zij het gezamenlijk voorgestelde moratorium op het aanvragen van nieuwe opleidingslabels voor een periode van 6 jaar, waardeert. De commissie zegt voorts dat met het voorstel een goed uitgangspunt voor het tot stand brengen van een doelmatiger opleidingsaanbod is ontstaan. Zij ziet een mogelijke rol weggelegd voor de Commissie Regieorgaan Geesteswetenschappen bij het effectief gebruiken van dit voorstel in de praktijk. De commissie spreekt tot slot uit dat zij van mening is, dat een soortgelijke vorm van zelfordening ook in andere sectoren van het hoger onderwijs navolging verdient.

### **Pilot Fusietoets**

Begin 2010 is door de CDHO in samenspraak met het departement van OCW een pilot fusietoets uitgevoerd. Deze pilot heeft plaatsgevonden op grond van de inhoud van het begin 2010 voorliggende wetsvoorstel. Op grond van de fusie-effectrapportage van de betreffende hogeschool en een site-visit was de commissie in staat zich een goed oordeel te vormen over beoogde fusie en de effecten van dit voornemen voor de bestaande variatie in het onderwijsaanbod, zowel in het opzicht van de spreiding van de voorzieningen als met betrekking tot de diversiteit van het opleidingsaanbod. De commissie kon positief adviseren. Het was de commissie gebleken dat door het fusievoornemen de variatie in het geheel van de voorzieningen op het gebied van het hoger onderwijs niet op significante wijze zou worden belemmerd.

Voor zowel de CDHO als het departement van OCW was deze pilot een goede vingeroefening voor in de toekomst uit voeren toetsing van fusie voornemens in het hoger onderwijs.

### **3. Financiële verslaglegging**

In het Instellingsbesluit van de commissie is voorzien dat de NVAO als gastheer optreedt voor de CDHO. Dit betekent dat de NVAO, met inachtneming van de strikt onafhankelijk positie van de commissie, zorg draagt voor huisvesting van het bureau. De financiële verantwoording van de commissie is daarom opgenomen in de verantwoordingscyclus van de NVAO. De achterliggende gedachte hierbij was dat hierdoor voor de CDHO niet op alle facilitaire gebieden eigen voorzieningen behoeven te worden gecreëerd.

De kosten van de commissie komen, voor zover goedgekeurd, voor rekening van de minister. Onder deze kosten worden verstaan de kosten voor vergaderen en materiële ondersteuning, de vergoeding voor door de leden van de commissie te maken reiskosten en de kosten van het ondersteunende bureau. De voorzitter en andere leden van de commissie ontvangen per vergadering een beloning tot ten hoogste de maxima van het Instellingsbesluit, met overeenkomstige toepassing van de regels van de NVAO.

2010 Geldt voor de CDHO als een eerste volledig verslagjaar. Ten opzicht van de begroting van 2010 vallen de volgende zaken op. De personele kosten waren € 29.000,- hoger dan

begroot. Dit werd veroorzaakt door een correctie achteraf ten gevolge van de CAO-ontwikkelingen in 2010. Ook de afschrijvingskosten bleken € 4000,- hoger dan begroot. Dit was het resultaat van een hoger investeringswaarde van het documentregistratiesysteem Sherlock en het verwerken van een naberekening inzake het gebruiksklaar maken van het pand Parkstraat 30. De inzet van deskundigen bedroeg echter € 50.000,- lager dan begroot. Er werd geen beroep gedaan op externe deskundigheid. Ook de inzet commissieleden was € 50.000,- lager dan begroot.

Het verwachte positieve resultaat is toegevoegd aan de egalisatiereserve die per 1-1-2011 € 123.000,- bedraagt.

## Bedrijfsopbrengsten

Project: CDHO  
Einddatum rapportage 31-12-2010  
Startdatum rapportage 1-1-2010

### BEDRIJFSOPBRENGSTEN (k€)

	Jaarrapportage 2010	begroting 2010	realisatie 2010 in %
<b>Nederland</b>	€	€	
Subsidie ministerie van OCW	505.000	505.000	
Subsidie ministerie van LNV	29.000	29.000	
(te verrekenen)	<b>534.000</b>	<b>534.000</b>	<b>100%</b>

### BEDRIJFSLASTEN (k€)

	Jaarrapportage 2010	begroting 2010	realisatie 2010 in %
	€	€	
1. Personele kosten	232.492	210.000	111%
2. Afschrijvingskosten	23.968	20.000	120%
3. Algemene werkingskosten			
3.1. Huisvestingskosten	44.796	44.794	100%
3.2. Personele exploitatiekosten	26.243	30.066	87%
3.3 Kosten communicatie	2.426	3.500	69%
3.4 Inzet commissieleden	62.243	120.000	52%
3.5 Inzet deskundigen	-	50.000	0%
3.6 Inhuur externen	14.499	14.498	100%
3.7 Overige kosten	25.131	21.142	119%
3.8 Onvoorzien/diversen	13.352	20.000	67%
<b>Algemeen totaal bedrijfslasten</b>	<b>445.150</b>	<b>534.000</b>	<b>83%</b>

### Resultaat

	Jaarrapportage 2010	begroting 2010	realisatie 2010 in %
<b>Nederland</b>	€	€	
(te verrekenen)	<b>88.850</b>	-	

### Verloop egalisatiereserve

	Egalisatiereserve		-
	€		
Stand per 1 januari 2010	<b>33.467</b>		
Resultaat 2010	<b>88.850</b>		
Stand per 31 december 2010	<b>122.317</b>	<b>CF grtbk 1298</b>	

## 4. Vooruitblik 2011

2010 was het eerste gehele jaar van functioneren van de commissie. Net als in het eerste half jaar van functioneren mag voorzichtig geconcludeerd worden dat de commissie zich in de uitoefening van haar adviestaak heeft gehouden aan de restrictieve teneur van de beleidsregel.

In 2009 liet het zich al aanzien, dat de commissie ook andere taken toebedeeld zou krijgen. Deze taken zijn in hoofdstuk 1 en in hoofdstuk 3 van dit verslag uitgebreid beschreven. Naar het zich laat aanzien zal de commissie zich in 2011 niet geconfronteerd zien met een verdere uitbreiding. Wel spelen er een aantal voor de commissie belangrijke punten in het komende jaar.

- De in het vorig jaarverslag aangehaalde en door de commissie gewenste openbaarheid van adviezen en besluiten is nog niet definitief geregeld. Het departement van OCW heeft met de openbaarmaking via de website van de commissie ingestemd. Een aantal juridische bijkomstigheden zijn echter nog niet afgeregeld, waardoor nog niet tot effectuering kan worden ingegaan. De commissie hoopt dat de openbaarmaking begin 2011 zijn beslag zal krijgen.
- In navolging van de in 2010 uitgevoerde analyse van de sector hoger sociaal agogisch onderwijs inclusief pedagogiek wenst de commissie in 2011 wederom een sectoranalyse uit te zetten. Overleg hierover met het departement heeft in 2010 reeds plaats gevonden. De voorkeur gaat uit naar een (deel-) onderzoek van de sector techniek. Het is de wens van de commissie alvorens een dergelijk onderzoek uit te zetten eerst met de HBO-raad hierover van gedachten te wisselen. Naar verwachting zal een dergelijk overleg begin 2011 plaats vinden.
- De commissie heeft eind 2010 het initiatief genomen om een aantal onderwerpen, welke van belang zijn voor de beoordeling van de macrodoelmatigheid in de toekomst, goed vorm te geven. Denk aan de convenanten, aan het rapport Veerman en aan internationalisering.
- In 2011 zal duidelijk worden of de digitale toegangspoort D-Croho zal worden gerealiseerd.



## **Bijlage 1: toelichting op het schema werkproces van het bureau**

Het in hoofdstuk 2 aangegeven werkproces wordt zoveel mogelijk aangehouden voor alle ingediende aanvragen, echter indien een groot aantal aanvragen tegelijkertijd voorliggen, hebben de aanvragen met de kortste beslistermijn voorrang.

De schriftelijke ontvangstbevestiging, met daarin vermeld de adviestermijn van de commissie en de beslistermijn van het bevoegde departement, wordt verzonden zodra een aanvraag zowel digitaal als per reguliere post ontvangen is. De aanvragende instelling weet zo waar hij aan toe is. De departementen van OCW en EL&I worden tegelijkertijd digitaal op de hoogte gesteld van de ingediende aanvraag. Het departement wordt daarbij gevraagd om binnen een termijn van 5 werkdagen alle relevante beleidsmatige informatie te verstrekken aan het bureau.

Op zo kort mogelijke termijn na de ontvangstbevestiging vindt de intake plaats. Het dossier wordt daarbij door een beleidsmedewerker gecontroleerd op volledigheid. Indien het dossier niet volledig is, wordt de instelling hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld. De instelling wordt een termijn gegeven om de ontbrekende informatie alsnog aan te leveren. De lengte van deze termijn hangt af van de aan te leveren informatie. Gedurende deze termijn en tot dat de aanvulling wordt ontvangen, wordt de beslistermijn opgeschort. In 2010 is ingevoerd dat de aanvragende instelling, conform de bepalingen van de Awb, op de hoogte wordt gesteld van het herleven van de beslistermijn.

Als de aanvraag compleet is wordt deze door één van de beleidsmedewerkers in behandeling genomen. In dit stadium kan al blijken, dat aanvullende beleidsmatige informatie noodzakelijk is om tot een zorgvuldige afhandeling te komen. De beslistermijn kan dan opgeschort worden en de instelling wordt hiervan op de hoogte gebracht. Indien alle noodzakelijk informatie aanwezig is, wordt een behandelvoorstel gemaakt. Dit voorstel wordt op de eerstvolgende plenaire commissievergadering voorgelegd. Afhankelijk van de uitkomsten van de plenaire vergadering, kan het zijn dat er door het bureau nog vragen van commissieleden beantwoord moeten worden. In sommige gevallen is het noodzakelijk dat daarbij de beslistermijn (wederom) wordt opgeschort. Dit gebeurt altijd (kort) gemotiveerd.

Indien de commissie een beslissing genomen heeft ter zake van het uit te brengen advies, concipieert het bureau het advies, in lijn met wat de commissie in vergadering heeft overwogen. Uiteindelijk tekent de voorzitter van de commissie de definitieve versie. Het betrokken departement wordt op de hoogte gesteld van het feit dat het advies aanstaande is, zodat de verdere afhandeling tijdig ingepland kan worden.

Nadat het advies is getekend, worden het advies en het gehele digitale dossier verzonden naar het betrokken departement. Het betrokken departement is vervolgens verantwoordelijk voor de verdere tijdige besluitvorming.